

# Д О К Л А Д

**на Комисията за оценяване и поддържане на  
качеството на обучение към  
Фармацевтичен Факултет, МУ-София  
относно: проведена цялостна проверка на учебния процес във  
Фармацевтичен Факултет към Медицински Университет – София  
за периода: 01.07.2022 г. – 31.12.2022 г.**

## **I. Циклично осигуряване на качеството.**

### **Стандарт:**

Институциите преминават циклично през осигуряване на качеството в съответствие със стандарти и насоки за осигуряване на качеството в Европейското пространство за висше образование (ESG). Висшите училища и научните организации осъществяват планирани дейности за самооценяване. Проверката на качеството е непрекъснат процес и потвърждава спазването на изискванията в съответствие с нормативната рамка.

## **II. Система за управление на качеството в Медицински Университет – София: ISO 9001-2015.**

Съгласно ПРОЕКТ ВГ 051PO001-3.1.08-0036 ”Въвеждане на система за управление на качеството в Медицински Университет-София, в съответствие с ISO: 9001/2008 и интегриране на информационните системи в Университета” по схема ВГ051PO001-3.1.08 ”Усъвършенстване на системите за управление във висшите училища” по Оперативна програма ”Развитие на човешките ресурси”, МУ-София е сертифициран по Международния Стандарт за Управление на Качеството: ISO 9001 (сертификат, издаден от Transpacific Certifications Limited (TCL) на 10.10.2014 г.).

Със Заповед на Ректора N:PK 36-2088/30.09.2015 N:929 ФФ/06.10.2015 е утвърдена документацията за Системата за Оценяване и Поддържане на Качеството на Обучение (СОПКО), в съответствие с Международния Стандарт за Управление на Качеството: ISO 9001. Структурата, правата и задълженията на Комисията по качество

са определени в Правилник за Управление, структура и критерии на Система за Оценяване и Поддържане на Качеството на Обучение в МУ-София.

Актуалната сертификация на МУ-София по Международния Стандарт за Управление на Качеството: ISO 9001:2015 е на база на Сертификат за регистрация N:15613, издаден от Transpacific Certifications Limited (TCL) на 20.09.2021 с валидност до 09.10.2023 г. и ресертификационен Сертификат N:ANZSIC CODE 8102, издаден от Transpacific Certifications Limited (TCL) на 23.09.2022 с валидност до 09.10.2023 г.

Сертификатът удостоверява, че Системата за Управление на Качеството в МУ-София е в съответствие с изискванията на ISO 9001:2015.

Сертификатът е валиден за всички дейности, свързани с образователна дейност и образователно-квалификационни степени: професионален бакалавър, бакалавър, магистър, образователно-научна степен доктор, следдипломна квалификация и научно-изследователска дейност.

### **III. Обхват на сертификацията по ISO 9001:2015.**

В обхвата на сертификацията по ISO 9001:2015 са включени следните документи:

**1) Наръчник по Качеството – версия N:6 / 01.01.2021**

**2) Работна инструкция РИ 07 ФАРМАЦЕВТИЧЕН ФАКУЛТЕТ N:7/01.01.2021 г.**

**ЦЕЛ** – да удостовери, че всички дейности, извършващи се във Фармацевтичен Факултет (ФФ) на МУ-София, се провеждат по контролиран начин, в съответствие с изискванията на ISO 9001:2015.

**ОБХВАТ** – РИ 07 описва дейностите и практиките, които извършват служителите на ФФ, във връзка с изпълнение на основната си дейност.

### **IV. Обратна връзка със студенти.**

Методите за обратна връзка със студентите са анкетните карти. Процесът се извършва съгласно Правилник за Управление, структура и критерии на Система за Оценяване и Поддържане на Качеството на Обучение в МУ-София. Въз основа на Правилника се извършва анализ на анкетните карти и вземане на обосновани решения и предложения за подобряване на процесите на Системата за Управление на Качеството.

## **V. Основания за проверката на Комисията по качество през периода: 01.07.2022 – 31.12.2022 г.**

Проведената проверка се базира на решения на органите за управление на Фармацевтичен Факултет и на акредитационните органи:

1. Изисквания на ISO 9001-2015.
2. Изисквания на стандарта за циклично осигуряване на качеството в съответствие със стандарти и насоки за осигуряване на качеството в Европейското пространство за висше образование (ESG).

## **VI. Организация на проверката на Комисията по качество за периода: 01.07.2022 – 31.12.2022 г.**

Целта за провеждане на анкети от Комисията по качество е подобряване на качеството на обучение. В съответствие с изискванията за ежегодно провеждане на анкети и с цел подобряване на качеството на обучение във ФФ, МУ-София на 30.03.2022 г. с ПРОТОКОЛ N : 7 (2021/2022) на проведено заседание на Комисията за оценка и поддържане на качеството на обучение при ФФ, МУ-София, са приети план и срокове за провеждане на анкетите за календарната 2022 г.

На проведени заседания на Комисията за оценка и поддържане на качеството на обучение за периода: 01.07.2022 – 31.12.2022 г. са приети резултати от:

I. Анкети за оценяване от студентите на:

- 1) организацията и качеството на обучение по учебни дисциплини
- 2) степента на удовлетвореност по учебни дисциплини
- 3) начина на преподаване и оценка на учебни дисциплини

II. Анкети с кандидат-студенти

III. Анкети със студенти от 1 курс редовно обучение по фармация

IV. Анкети със стажанти

V. Анкети за реализацията на завършили специалност фармация.

## **VII. Резултати от проверката на Комисията за оценка и поддържане на качеството на обучение във Фармацевтичен Факултет за периода: 01.07.2022 – 31.12.2022 г.**

Комисията за оценка и поддържане на качеството на обучение при ФФ, МУ-София за периода: 01.07.2022 г. – 31.12.2022 г. прие следните резултати от анкети с протоколи от заседания:

### **ПРОТОКОЛ N:1                    2022/2023 г.                    25.11.2022 г.**

Отчетен доклад за календарната 2022 г. за резултатите от проведените анкети за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебните дисциплини ”Фармакогнозия I част” и ”Фармакогнозия II част”, преподавани в Катедра ”Фармакогнозия” при ФФ, МУ-София.

Отчетен доклад за календарната 2022 г. за резултатите от проведените анкети за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебната дисциплина ”Фармацевтична ботаника”, преподавана в Катедра ”Фармакогнозия”. при ФФ, МУ-София.

### **ПРОТОКОЛ N:2                    2022/2023 г.                    13.12.2022 г.**

Приемане от Комисията по качество за периода: 01.07.2022 г. – 31.12.2022 г. на получените резултати от следните проведени анкети:

I. Анкети за оценяване на качеството на обучение от студенти по учебни дисциплини,

преподавани в Катедра ”Фармацевтична химия”

- II. Анкети с кандидат-студенти** **01.10.2022 г. – 30.10.2022 г.**
- III. Анкети със студенти от 1 курс редовно обучение по фармация при ФФ, МУ-София**  
**01.10.2022 г. – 30.10.2022 г**
- IV. Анкети със стажанти** **01.11.2022 г. – 30.11.2022 г.**
- V. Анкети за реализацията на завършили специалност фармация**  
**01.10.2022 г. – 01.12.2022 г.**

**Резултати от анкети за оценяване на качеството на обучение от студенти по дисциплини, изучавани в Катедра ”Фармакогнозия”**  
**01.07.2022 г. – 31.12.2022 г.**

Проведените анкети в Катедра ”Фармакогнозия” за календарната 2022 г. за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебните дисциплини: ”Фармакогнозия I част”, ”Фармакогнозия II част” и ”Фармацевтична ботаника” са:

- 1) АНКЕТИ ОРГАНИЗАЦИЯ И КАЧЕСТВО НА ОБУЧЕНИЕ ПО УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА ФАРМАКОГНОЗИЯ I ЧАСТ 01.07.2022 - 31.12.2022**
- 2) АНКЕТИ ОРГАНИЗАЦИЯ И КАЧЕСТВО НА ОБУЧЕНИЕ ПО УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА ФАРМАКОГНОЗИЯ II ЧАСТ 01.07.2022 - 31.12.2022**
- 3) АНКЕТИ ОРГАНИЗАЦИЯ И КАЧЕСТВО НА ОБУЧЕНИЕ ПО УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА ФАРМАЦЕВТИЧНА БОТАНИКА 01.07.2022 - 31.12.2022**
- 4) АНКЕТИ СТЕПЕН НА УДОВЛЕТВОРЕНОСТ ПО УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА ФАРМАКОГНОЗИЯ I ЧАСТ 01.07.2022 - 31.12.2022**
- 5) АНКЕТИ СТЕПЕН НА УДОВЛЕТВОРЕНОСТ ПО УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА ФАРМАКОГНОЗИЯ II ЧАСТ 01.07.2022 - 31.12.2022**
- 6) АНКЕТИ СТЕПЕН НА УДОВЛЕТВОРЕНОСТ ПО УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА ФАРМАЦЕВТИЧНА БОТАНИКА 01.07.2022 - 31.12.2022**

## УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА ”ФАРМАЦЕВТИЧНА БОТАНИКА” II КУРС

### Учебен процес и качество на обучение

Студентите отбелязват, че са удовлетворени от цялостното обучение по дисциплината и, че учебният материал е систематизиран и добре организиран, има логическата последователност, акцентира се върху най-значимите аспекти и допринася за повишаване на нивото на практическата подготовка. Според анкетиранияте, семинарните занятия и практическите упражнения са в съответствие с изучавания лекционен материал и спомагат за усвояването му.

### Преподавателски умения

80 % от лекциите са посещавани най-малко от 90 % от студентите. Според анкетиранияте като цяло преподавателите допринасят за обучението чрез представяне на учебния материал разбираемо и чрез интерактивни методи.

Положителната оценка на студентите, че учебното съдържание в лекционната част е разбираемо и полезно за бъдеща професионална реализация е:

”Фармакогнозия I част”	100 %
”Фармакогнозия II част”	90 %
”Фармацевтична ботаника”	85 %

За всички въпроси от анкетата за оценка на качеството на обучение по учебната дисциплина, положителната оценка на студентите е в интервала:

### I. Учебен процес и качество на обучение

”Фармакогнозия I част”	60 % – 100 %
”Фармакогнозия II част”	65 % – 90 %

### II. Преподавателски умения

”Фармакогнозия I част”	85 % – 100 %
”Фармакогнозия II част”	70 % – 100 %

**ФАРМАКОГНОЗИЯ I<sup>ва</sup> ЧАСТ IV КУРС**  
**01.07.2022 – 31.12.2022**

<b>УЧЕБЕН ПРОЦЕС И КАЧЕСТВО НА ОБУЧЕНИЕ</b>					
<b>Въпрос</b>	<b>ДА</b>	<b>По-скоро ДА</b>	<b>НЕ</b>	<b>По- скоро Не</b>	<b>Без отговор</b>
1. Съответства ли учебното съдържание на лекциите по специалността	14 (70%)	6 (30%)	0	0	0
2. Учебния материал е систематизиран и има логическата последователност	13 (65%)	7 (35%)	0	0	0
3. Акцентира се върху най-значимите аспекти на лекционния материал	8 (40%)	9 (45%)	2 (10%)	1 (5%)	0
4. Съществува съответствие между преподавания материал и изискванията в програмата/конспекта за изпита	14 (70%)	4 (20%)	1 (5%)	0	1 (5%)
5. Наличие на подходяща литература за усвояването на изучавания материал	6 (30%)	6 (30%)	4 (20%)	2 (10%)	2 (10%)
6. Предоставят се въпроси за самооценка	7 (35%)	4 (20%)	4 (20%)	3 (15%)	2 (10%)
7. Предварително оповестяване на критериите за оценяване	13 (65%)	4 (20%)	2 (10%)	1 (5%)	0
8. Лекционния курс по съответната дисциплина е добре организиран	15 (75%)	5 (25%)	0	0	0
9. Лекциите са достъпни и се базират на съвременни теории	10 (50%)	6 (30%)	2 (10%)	1 (5%)	1 (5%)
10. Допринася ли изучавания курс за повишаване на нивото на Вашата теоретична подготовка	15 (75%)	4 (20%)	0	1 (5%)	0
11. Допринася ли изучавания курс за повишаване на нивото на Вашата практическата подготовка	10 (50%)	8 (40%)	2 (10%)	0	0
12. Семинарните занятия са в съответствие с изучавания лекционен материал	18 (90%)	1 (5%)	1 (5%)	0	0
13. Практическите упражнения спомагат за усвояването на учебния материал	15 (75%)	4 (20%)	0	1 (5%)	0
14. Удовлетворен ли сте от цялостното обучение по дисциплината	9 (45%)	9 (45%)	1 (5%)	0	1 (5%)

# ФАРМАКОГНОЗИЯ II<sup>ра</sup> ЧАСТ V КУРС

**01.07.2022 – 31.12.2022**

<b>УЧЕБЕН ПРОЦЕС И КАЧЕСТВО НА ОБУЧЕНИЕ</b>					
Въпрос	ДА	По-скоро ДА	НЕ	По-скоро Не	Без отговор
1. Съответства ли учебното съдържание на лекциите по специалността	13 (65%)	5 (25%)	1 (5%)	1 (5%)	0
2. Учебния материал е систематизиран и има логическата последователност	7 (35%)	8 (40%)	4 (20%)	0	1 (5%)
3. Акцентира се върху най-значимите аспекти на лекционния материал	11 (55%)	6 (30%)	2 (10%)	1 (5%)	0
4. Съществува съответствие между преподавания материал и изискванията в програмата/конспекта за изпита	11 (55%)	6 (30%)	2 (10%)	1 (5%)	0
5. Наличие на подходяща литература за усвояването на изучавания материал	4 (20%)	6 (30%)	9 (45%)	1 (5%)	0
6. Предоставят се въпроси за самооценка	3 (15%)	8 (40%)	4 (20%)	3 (15%)	2 (10%)
7. Предварителнооповестяване на критериите за оценяване	5 (25%)	8 (40%)	4 (20%)	2 (10%)	1 (5%)
8. Лекционния курс по съответната дисциплина е добре организиран	8 (40%)	8 (40%)	2 (10%)	1 (5%)	1 (5%)
9. Лекциите са достъпни и се базират на съвременни теории	7 (35%)	8 (40%)	2 (10%)	1 (5%)	2 (10%)
10. Допринася ли изучавания курс за повишаване на нивото на Вашата теоретична подготовка	9 (45%)	8 (40%)	2 (10%)	0	1 (5%)
11. Допринася ли изучавания курс за повишаване на нивото на Вашата практическата подготовка	4 (20%)	9 (45%)	5 (25%)	1 (5%)	1 (5%)
12. Семинарните занятия са в съответствие с изучавания лекционен материал	9 (45%)	9 (45%)	1 (5%)	0	1 (5%)
13. Практическите упражнения спомагат за усвояването на учебния материал	5 (25%)	9 (45%)	2 (20%)	1 (5%)	3 (15%)
14. Удовлетворен ли сте от цялостното обучение по дисциплината	5 (25%)	10 (50%)	1 (5%)	3 (15%)	1 (5%)



**ФАРМАКОГНОЗИЯ I<sup>ва</sup> ЧАСТ IV КУРС**  
**01.07.2022 – 31.12.2022**

**СТЕПЕН НА УДОВЛЕТВОРЕНОСТ НА СТУДЕНТИТЕ ОТ**  
**УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА**

1	2	3	4	5	6	7
Абсолютно НЕ	В повечето случаи НЕ	Понякога НЕ	Не мога да преценя	Понякога Да	В повечето случаи ДА	Абсолютно Да

Въпрос	1	2	3	4	5	6	7
1. Считате ли, че учебното съдържание в лекционната част е разбираемо и полезно за вашата бъдеща професионална реализация?	0	0	0	0	2	8	10
					(10%)	(40%)	(50%)
2. Считате ли, че учебното съдържание в упражненията, семинарите или клиничната практика спомага за формирането на необходими практически умения?	0	0	0	1	0	9	10
				(5%)		(45%)	(50%)
3. Достатъчни, достъпни и полезни ли са предложените учебници, ръководства и материали за подготовка по дисциплината?	0	0	2	1	7	4	6
			(10%)	(5%)	(35%)	(20%)	(30%)
4. В каква степен се чувствате подготвен/а след проведените теоритични и практически занятия по дисциплината.	0	0	0	2	7	7	4
				(10%)	(35%)	(35%)	(20%)
5. Доволни ли сте от използваните методи за обучение?	0	0	1	1	5	7	6
			(5%)	(5%)	(25%)	(35%)	(30%)

# ФАРМАКОГНОЗИЯ II<sup>ра</sup> ЧАСТ V КУРС

## 01.07.2022 – 31.12.2022

### СТЕПЕН НА УДОВЛЕТВОРЕНОСТ НА СТУДЕНТИТЕ ОТ УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА

1	2	3	4	5	6	7
Абсолютно НЕ	В повечето случаи НЕ	Понякога НЕ	Не мога да преценя	Понякога Да	В повечето случаи ДА	Абсолютно Да

Въпрос	1	2	3	4	5	6	7
1. Считате ли, че учебното съдържание в лекционната част е разбираемо и полезно за вашата бъдеща професионална реализация?	0	1 (5%)	1 (5%)	0	2 (10%)	9 (45%)	7 (35%)
2. Считате ли, че учебното съдържание в упражненията, семинарите или клиничната практика спомага за формирането на необходими практически умения?	0	1 (5%)	0	1 (5%)	3 (15%)	11 (55%)	4 (20%)
3. Достатъчни, достъпни и полезни ли са предложените учебници, ръководства и материали за подготовка по дисциплината?	1 (5%)	1 (5%)	4 (20%)	1 (5%)	4 (20%)	4 (20%)	5 (25%)
4. В каква степен се чувствате подготвен/а след проведените теоритични и практически занятия по дисциплината.	0	2 (10%)	1 (5%)	4 (20%)	3 (15%)	7 (35%)	3 (15%)
5. Доволни ли сте от използваните методи за обучение?	0	1 (5%)	1 (5%)	1 (5%)	4 (20%)	6 (30%)	7 (35%)

**Резултати от анкети за оценяване на качеството на обучение от  
студенти по дисциплини, изучавани  
в Катедра "Фармацевтична химия"  
01.07.2022 г. – 31.12.2022 г.**

Проведените анкети в Катедра "Фармацевтична химия" за периода: 01.07.2022 г. – 31.12.2022 г. за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебните дисциплини са:

- 1) АНКЕТИ ЗА ОЦЕНКА НА УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА ФАРМАЦЕВТИЧНА ХИМИЯ **01.10.2022 – 30.10.2022**
- 2) АНКЕТИ ЗА ОЦЕНКА НА УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА БРОМАТОЛОГИЯ **01.11.2022 - 30.11.2022**
- 3) АНКЕТИ ЗА ОЦЕНКА НА НАЧИНА НА ПРЕПОДАВАНЕ ПО УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА ФАРМАЦЕВТИЧНА ХИМИЯ **01.10.2022 – 30.10.2022**
- 4) АНКЕТИ ЗА ОЦЕНКА НА НАЧИНА НА ПРЕПОДАВАНЕ ПО УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА БРОМАТОЛОГИЯ **01.11.2022 - 30.11.2022**
- 5) АНКЕТИ А УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА АНАЛИЗ НА ЛЕКАРСТВА И МЕТАБОЛИТИ В БИОЛОГИЧНИ СРЕДИ **01.10.2022 – 30.10.2022**
- 6) АНКЕТИ Б УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА БРОМАТОЛОГИЯ **15.11.2022 – 30.11.2022**

**УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА ФАРМАЦЕВТИЧНА ХИМИЯ III КУРС  
01.10.2022 – 30.10.2022**

Посещение най-малко на 80 % от лекциите за учебната дисциплина.	<b>80 %</b>
Задържане на интереса от преподавателя	<b>75 %</b>
Добра организация на лекции и упражнения	<b>70 %</b>
Дисциплината подобрява способностите	<b>70 %</b>
Ясни цели на учебната дисциплина	<b>65 %</b>

## УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА БРОМАТОЛОГИЯ V КУРС

01.11.2022 г. - 30.11.2022 г.

80 % от лекциите са посещавани от най-малко 65 % от студентите. Студентите отговарят, че като цяло преподавателите допринасят за високото ниво на обучението, и лекциите и упражненията спомагат за разбиране на учебната дисциплина.

### АНКЕТИ "А" УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА АНАЛИЗ НА ЛЕКАРСТВА И МЕТАБОЛИТИ В БИОЛОГИЧНИ СРЕДИ 01.10.2022 – 30.10.2022

<b>I. ЦЕЛИ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОБУЧЕНИЕТО.</b>	<b>95 %</b>
<b>II. МАТЕРИАЛНИ И ИНФОРМАЦИОННИ РЕСУРСИ ЗА ОБУЧЕНИЕ.</b>	<b>95 %</b>
<b>III. ПРЕПОДАВАНЕ И УЧЕНЕ.</b>	<b>95 %</b>
<b>IV. ПРЕПОДАВАТЕЛИ ПО ДИСЦИПЛИНАТА.</b>	<b>98 %</b>
<b>V. ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОСТИЖЕНИЯТА НА СТУДЕНТИТЕ.</b>	<b>98 %</b>
<b>VI. ОБЩО МНЕНИЕ ЗА ОБУЧЕНИЕТО ПО УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА</b>	<b>96 %</b>

#### I. ЦЕЛИ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОБУЧЕНИЕТО.

<b>ВЪПРОС</b>	<b>ОТГОВОРИ</b>									
	<b>Да = 4</b>		<b>По – скоро да = 3</b>		<b>Колкото да, толкова и не = 2</b>		<b>По – скоро не = 1</b>		<b>Не = 0</b>	
	<b>ОЦЕНКА: 6</b>		<b>ОЦЕНКА: 5</b>		<b>ОЦЕНКА: 4</b>		<b>ОЦЕНКА: 3</b>		<b>ОЦЕНКА: 2</b>	
	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%
1. До (или в) началото на семестъра, в който се чете дисциплината, бях запознат с целите, съдържанието, инфор – мационните източници, какво се иска от студентите, как ще бъдем изпитвани и оценявани и защо ми трябва това обучение по дисциплината.	<b>6</b>	<b>75.0 %</b>	<b>1</b>	<b>12.5 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>	<b>1</b>	<b>12.5 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>
2. Целите на дисциплината бяха поставени ясно и разбираемо	<b>7</b>	<b>87.5 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>	<b>1</b>	<b>12.5 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>
3. Учебният материал отговаря на:										
а) поставените цели и очакваните резултати	<b>7</b>	<b>87.5 %</b>	<b>1</b>	<b>12.5 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>
б) съвременните постижения в научната област на тази дисциплина	<b>7</b>	<b>87.5 %</b>	<b>1</b>	<b>12.5 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>
4. Тази дисциплина не припокрива други, които съм учил, и е правилно обвързана с тях	<b>6</b>	<b>75.0 %</b>	<b>2</b>	<b>25.0 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>
5. Доволен съм от съдържанието на практическите занятия	<b>5</b>	<b>62.5 %</b>	<b>3</b>	<b>37.5 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>
<b>СРЕДНА ОЦЕНКА ЗА РАЗДЕЛ I</b>	<b>6.33</b>	<b>79.17 %</b>	<b>1.33</b>	<b>16.67 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>	<b>0.33</b>	<b>4.17 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>

## II. МАТЕРИАЛНИ И ИНФОРМАЦИОННИ РЕСУРСИ ЗА ОБУЧЕНИЕ.

ВЪПРОС	ОТГОВОРИ									
	Да = 4 ОЦЕНКА: 6		По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5		Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4		По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3		Не = 0 ОЦЕНКА: 2	
	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%
6. Лабораторната база на дисциплината е съвременна и достатъчна за обучението	3	37.5 %	4	50.0 %	1	12.5 %	0	0.0 %	0	0.0 %
7. Учебниците, учебните пособия и другите предоставени материали и информационни възможности са:										
а) достъпни за студентите	7	87.5 %	1	12.5 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
б) достатъчни за изучаването на дисциплината от студентите	6	75.0 %	2	25.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
в) актуални по своето съдържание и с високо качество	4	50.0 %	3	37.5 %	1	12.5 %	0	0.0 %	0	0.0 %
г) съответстват на исканите знания и умения при оценяване на студентите	6	75.0 %	2	25.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
<b>СРЕДНА ОЦЕНКА ЗА РАЗДЕЛ II</b>	<b>5.2</b>	<b>65.0 %</b>	<b>2-4</b>	<b>30.0 %</b>	<b>0.4</b>	<b>5.0 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>	<b>0</b>	<b>0.0 %</b>

## III. ПРЕПОДАВАНЕ И УЧЕНЕ.

ВЪПРОС	ОТГОВОРИ									
	Да = 4 ОЦЕНКА: 6		По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5		Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4		По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3		Не = 0 ОЦЕНКА: 2	
	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%
8. Добре организирани и осигурени са:	7	87.5 %	1	12.5 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
а) лекциите	8	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
б) упражненията	8	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
9. Лекциите и упражненията са добре интегрирани и следват в методична последователност	7	87.5 %	1	12.5 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
10. Методите и средствата на преподаване са ефективни и съответстват на характера на учебния курс	4	50.0 %	3	37.5 %	0	0.0 %	1	12.5 %	0	0.0 %
11. В тази дисциплина се използват иновационни методи на преподаване и учене (решаване на проблемни ситуации, работа в екип, електронно обучение, мултимедийни и интернет-технологии и др.)	7	87.5 %	1	12.5 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
12. В упражненията се провеждат полезни обсъждания и студентите се мотивират да участват в дискусиите	7	87.5 %	1	12.5 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
13. Като цяло съм доволен от качеството на преподаване по дисциплината	6.86	85.71 %	7	12.5 %	0	0.0 %	0.14	1.79 %	0	0.0 %

#### IV. ПРЕПОДАВАТЕЛИ ПО ДИСЦИПЛИНАТА.

ВЪПРОС	ОТГОВОРИ									
	Да = 4 ОЦЕНКА: 6		По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5		Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4		По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3		Не = 0 ОЦЕНКА: 2	
	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%
14. Професионалната и методическа подготовка и научната ерудиция на преподавателите по учебната дисциплина е много добра										
Лектор	6	75.0 %	2	25.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Асистент	8	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
15. Преподавателят използва своите изследвания и други професионални дейности, за да актуализира и подобри преподаването										
Лектор	5	62.5 %	2	25.0 %	1	12.5 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Асистент	6	75.0 %	2	25.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
16. Преподавателите контактуват с аудиторията по време на занятия, увличат студентите и ги мотивират да учат										
Лектор	6	75.0 %	2	25.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Асистент	8	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
17. Преподавателите общуват със студентите извън аудиториите, коректни са с тях и им помагат										
Лектор	7	87.5 %	1	12.5 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
Асистент	7	87.5 %	1	12.5 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %

#### V. ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОСТИЖЕНИЯТА НА СТУДЕНТИТЕ.

ВЪПРОС	ОТГОВОРИ									
	Да = 4 ОЦЕНКА: 6		По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5		Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4		По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3		Не = 0 ОЦЕНКА: 2	
	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%
18. Критериите за разграничаване на различните нива на постижения (когато се пише оценка 3, 4, 5 и 6) бяха правилно дефинирани и съответстват на поставените цели на обучението	4	50.0 %	3	37.5 %	1	12.5 %	0	0.0 %	0	0.0 %
19. Изпитът (ите) са осигурени така, че не е възможно (или е много трудно) да преписваш	6	75.0 %	2	25.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
20. В оценката на студента се държи на осмисленото знание и умение и самостоятелно мислене	6	75.0 %	2	25.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
21. Акцентира се на работата на студента по време на обучението, а оценките от семестъра се отчитат в крайната оценка	7	87.5 %	1	12.5 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
22. Имах възможност да демонстрирам това, което съм научил	6	75.0 %	2	25.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
23. Оценките, които получавах при обучението си, бяха справедливи и отговаряха на моята подготовка	7	87.5 %	1	12.5 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %

## VI. ОБЩО МНЕНИЕ ЗА ОБУЧЕНИЕТО ПО ДИСЦИПЛИНАТА.

<b>ВЪПРОС</b>	<b>ОТГОВОРИ</b>									
	<b>Да = 4</b>		<b>По – скоро да = 3</b>		<b>Колкото да, толкова и не = 2</b>		<b>По – скоро не = 1</b>		<b>Не = 0</b>	
	<b>ОЦЕНКА: 6</b>		<b>ОЦЕНКА: 5</b>		<b>ОЦЕНКА: 4</b>		<b>ОЦЕНКА: 3</b>		<b>ОЦЕНКА: 2</b>	
	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%
24. Знанията и уменията по дисциплината, реално получени от студентите, съответстват на целите на учебната програма	8	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
25. В тази дисциплина се учи ритмично, задълбочено и трайно	5	62.5 %	3	37.5 %	0	12.5 %	0	0.0 %	0	0.0 %
26. Предлага се съвместна работа на студентите с преподавателите по творчески задачи и научни изследвания по дисциплината	5	62.5 %	2	25.0 %	1	12.5 %	0	0.0 %	0	0.0 %
27. Преподавателският екип обръща сериозно внимание на мнението на студентите по тази дисциплина	6	75.0 %	2	25.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
28. Натоварването по дисциплината за студентите беше голямо	7	87.5 %	1	12.5 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
29. Получих добри практически умения по тази дисциплина	8	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %
30. Интересът ми към научната област се повиши след посещение на този учебен курс	7	87.5 %	1	12.5 %	0	0.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %

## АНКЕТИ "Б" УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА БРОМАТОЛОГИЯ 15.11.2022 – 30.11.2022

<b>Въпрос</b>	<b>ОЦЕНКА</b>			
	<b>ДА</b>	<b>%</b>	<b>НЕ</b>	<b>%</b>
1. Съответства ли на тематиката на упражненията на лекционния материал	20	100	0	0
2. Намирате ли повторимост на лабораторните упражнения или намирате във всяко новост в сравнение с предходното				
А. Повторимост	5	25	15	75
Б. Новост	15	75	5	25
3. Предлагат ли се на студентите творчески задачи и научни изследвания по дисциплината	14	70	6	30
4. Как оценявате индивидуалното си участие на упражнения?				
А. Имам индивидуално задание	9	45	11	55
Б. Работа в колектив	11	55	9	45
5. Достатъчни ли са поясненията на асистента	17	85	3	15
6. Уплътнявате ли продължителността на лабораторните упражнения				
100 %	11	55	9	45
75 %	5	25	15	75
50 %	4	20	16	80
25 %	0	0	20	100
7. Каква е ползата за вас от едно успешно упражнение				
А. Добивам теоретични и практически знания	13	65	7	35
Б. Добивам чисто практически знания	5	25	15	75
В. Ползата е съмнителна	2	10	18	90

**От резултатите от АНКЕТИ ”Б” по учебна дисциплина БРОМАТОЛОГИЯ са направени следните обобщения:**

- |   |              |
|---|--------------|
| 1) Съответствие на тематиката на упражненията с лекционния материал:  | <b>100 %</b> |
| 2) Достатъчност на поясненията на асистента:                          | <b>85 %</b>  |
| 3) Новост на упражненията:  | <b>75 %</b>  |
| 4) Предлагане на студентите на творчески задачи и научни изследвания: | <b>70 %</b>  |
| 5) Получаване на теоретични и практически знания:                     | <b>65 %</b>  |

**Резултати от анкети със студенти I курс редовно обучение фармация**

**01.10.2022 г. – 30.10.2022 г.**

**1. Кои са мотивите Ви за да изберете точно Фармацевтичен факултет (нашия факултет) за получаване на Вашето висше образование?**

Фармацевтичен Факултет при МУ-София:

1) е най-авторитетното висше учебно заведение по фармация в страната с много висок престиж, предлага най-доброто образование по специалността, и е с най-висок рейтинг сред Фармацевтичните факултети.

2) осигурява много добри условия за придобиване на теоретични знания и практически умения и много добри възможности за професионална реализация в много сфери на фармацията, която е една от най-престижните професии.

3) преподавателите са добри специалисти с висок професионализъм.

4) има много позитивни отзиви от завършили специалността фармация.

**2. Какви са представите и желанията Ви за бъдещо развитие след завършване на висше образование по фармация.**

№:	Отговор	Брой отговори	%
1.	Работа в аптека	2	10.0 %
2.	Работа в научна лаборатория	1	5.0 %
3.	Работа във фармацевтична компания	11	55.0 %
4.	Друга реализация – клинични изпитвания или болница	1	5.0 %
5.	Работа в аптека и фармацевтична компания	2	10.0 %
6.	Работа в аптека и в научна лаборатория	1	5.0 %
7.	Работа в научна лаборатория и фармацевтична компания	1	5.0 %
8.	Работа във фармацевтична компания и дистрибуция на лекарства	1	5.0 %

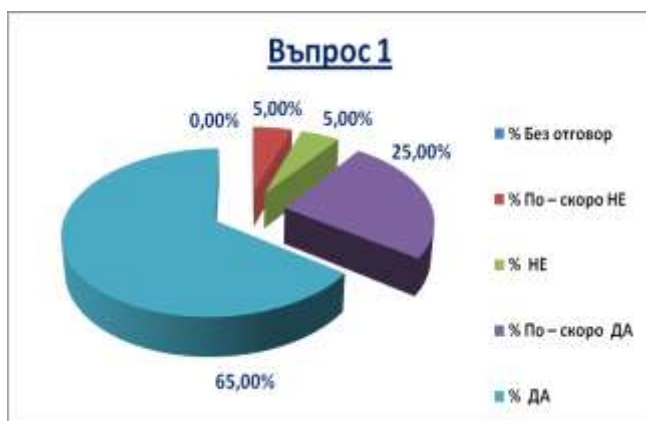
Резултатите показват, че 55 % от анкетираните имат предпочитание за работа във фармацевтична компания.



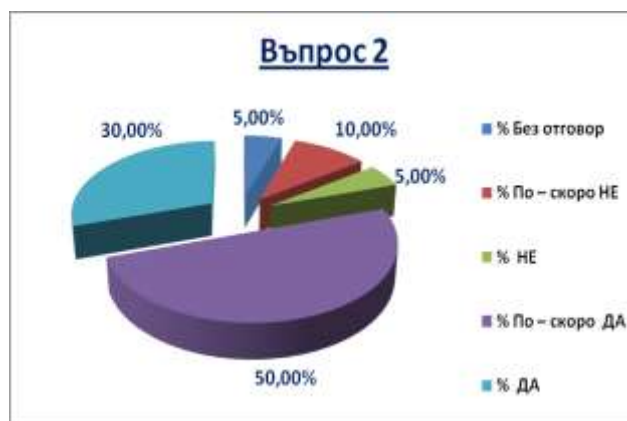
# АНКЕТИ С КАНДИДАТ – СТУДЕНТИ

## 01.10.2022 г. – 30.10.2022 г.

1. Удовлетворени ли сте от организацията и обслужването при приема на кандидат-студентските документи?



2. Получихте ли желаната информация от кандидат-студентския справочник по всички интересуващи Ви въпроси?



3. В кандидат-студентския справочник намерихте ли информация за критериите за оценяване?



4. Намерихте ли подробна информация за интересуващата Ви специалност на сайта на МУ-София?



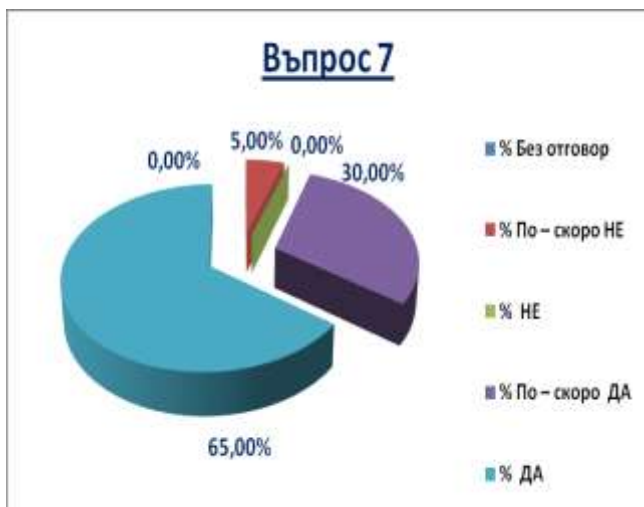
5. Имате ли предварителна информация за спецификата на образователните степени?



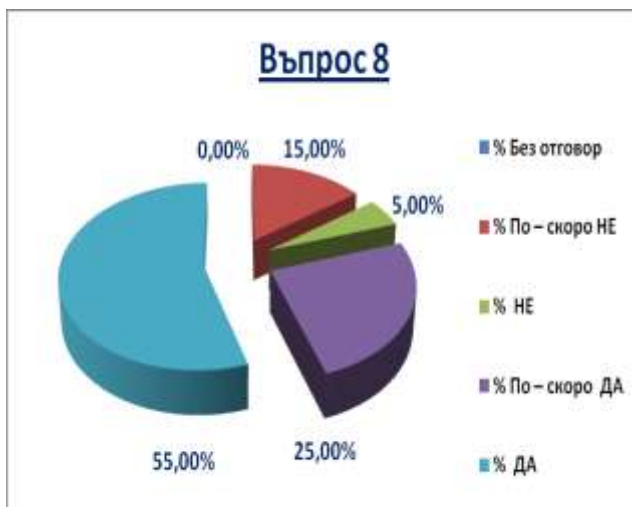
6. Очаквате ли да получите в МУ – София професионална подготовка и знания и умения, които да Ви позволят успешна бъдеща реализация на пазара на труда?



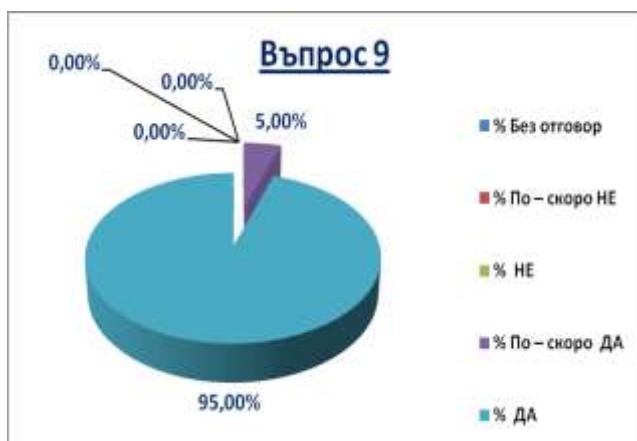
7. Преди кандидатстване по избраната специалност имате ли достатъчно информация за нея?



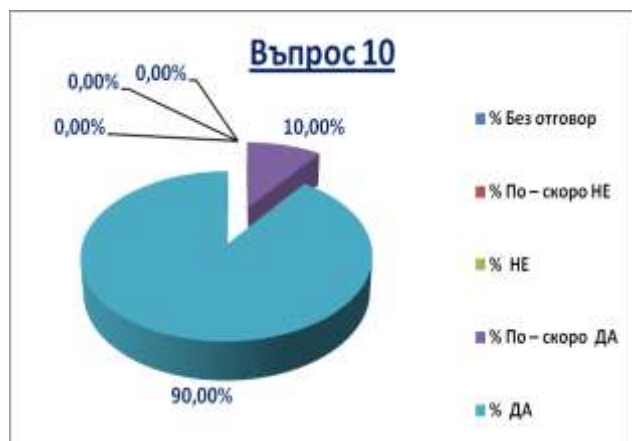
8. Трябва ли да бъде включено изучаването на чужди езици в обучението?



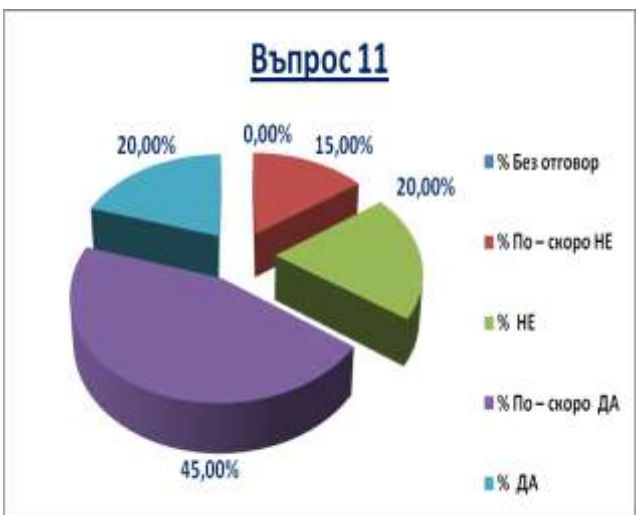
9. В бъдещото Ви обучение трябва ли да бъдат включени специалисти от практиката?



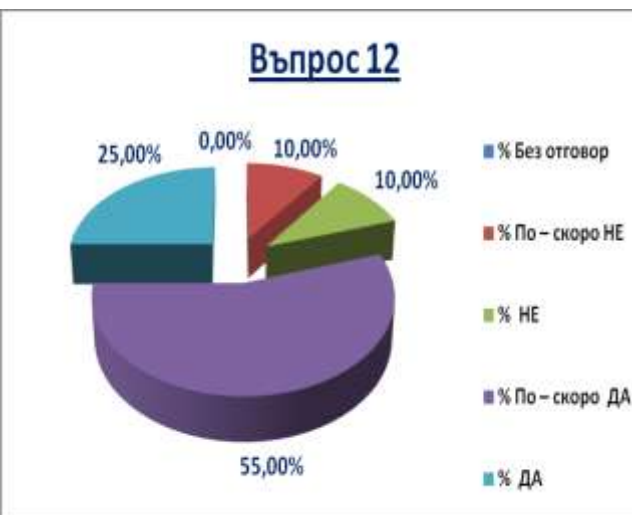
10. Очаквате ли след завършването да се реализирате по специалността, която сте избрали?



11. Имате ли информация какво представлява ECTS /Европейска кредитна трансферна система/



12. Имате ли информация за възможността за осъществяване на студентска мобилност?



## Резултати от анкети с кандидат-студенти

**01.10.2022 г. – 30.10.2022 г.**

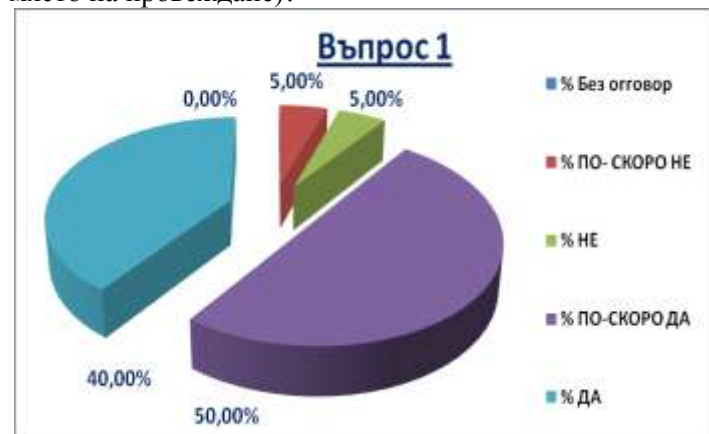
Резултатите от проведените анкети с кандидат-студенти за 2022 г. показват:

- 1) **100 % от анкетиранияте (95 % - да и 5 % - по-скоро да)** очакват да получат в МУ-София професионална подготовка и знания и умения, които да позволят успешна бъдеща реализация на пазара на труда.
- 2) **100 % от анкетиранияте (95 % да и 5 % - по-скоро да)** след завършването си смятат да се реализират по специалността, която са избрали.
- 3) **100 % от анкетиранияте (95 % да и 5 % - по-скоро да)** посочват, че трябва да бъдат включени специалисти от практиката.
- 4) **80 % от анкетиранияте (55 % - да и 25 % - по-скоро да)** считат, че в обучението трябва да бъде включено изучаването на чужди езици.
- 5) **80 % от анкетиранияте (30 % - да и 50 % - по-скоро да)** са получили желаната информация от кандидат-студентския справочник по всички интересувачи ги въпроси.
- 6) **90 % от анкетиранияте (65 % - да и 25 % - по-скоро да)** са доволни от организацията и обслужването при приема на кандидат-студентските документи.

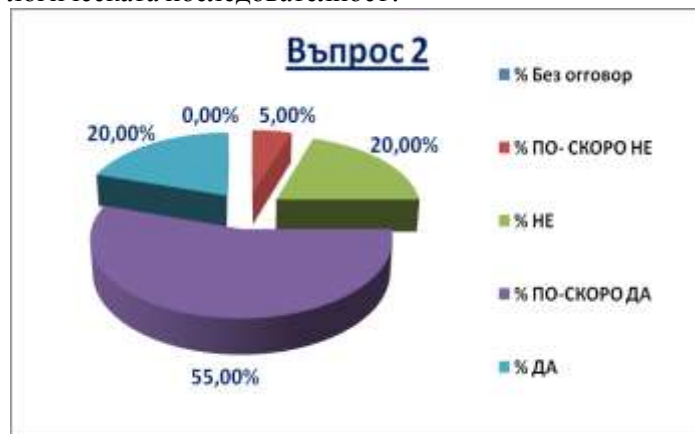
# АНКЕТИ СЪС СТАЖАНТИ

## 01.11.2022 – 30.11.2022

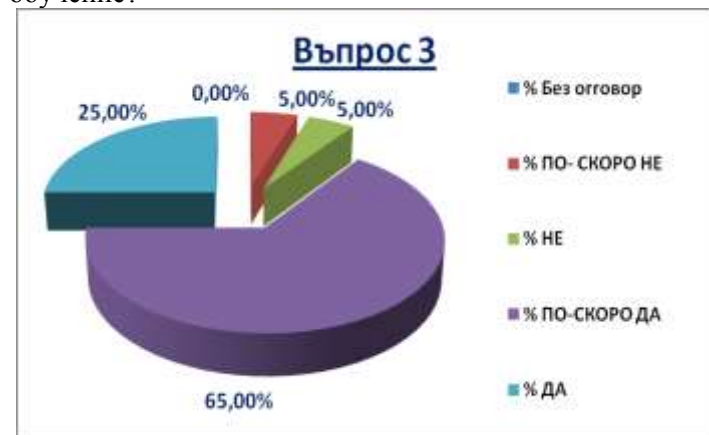
1. Удовлетворени ли сте от организацията на практическото обучение (планиране, продължителност, място на провеждане)?



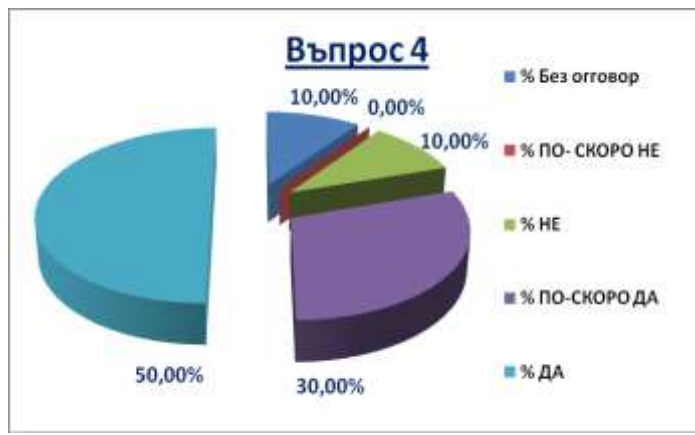
2. Систематизиран ли е учебния материал от практическото обучение и има ли логическата последователност?



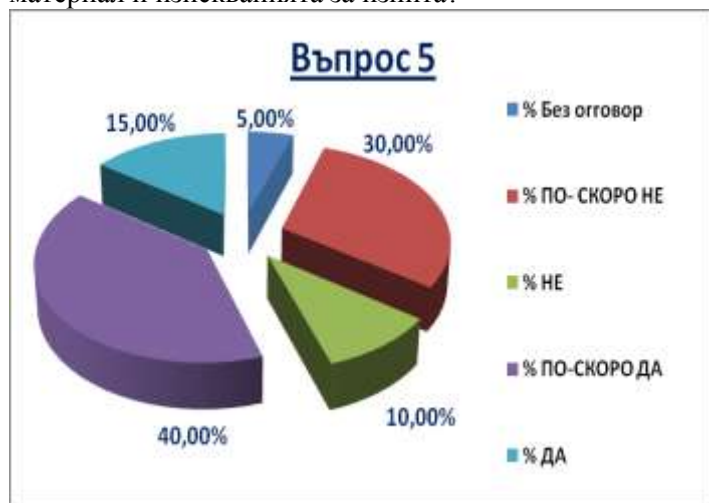
3. Според Вас получената предварителна теоретична подготовка подпомага ли провеждането на практическо обучение?



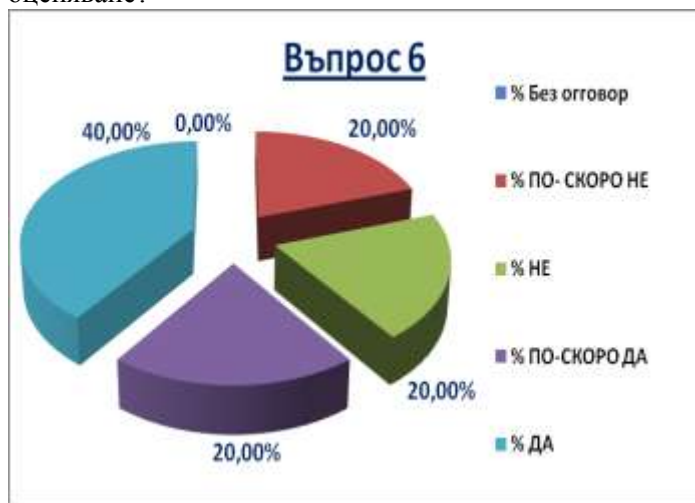
4. Практическото обучение спомага ли за усвояването на учебния материал?



5. Съществува ли съответствие между преподавания материал и изискванията за изпита?



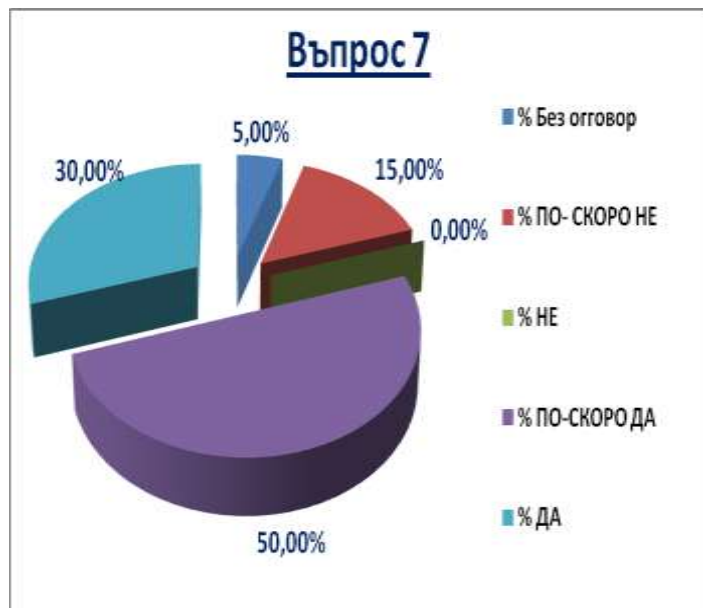
6. Оповестени ли са предварително критериите за оценяване?



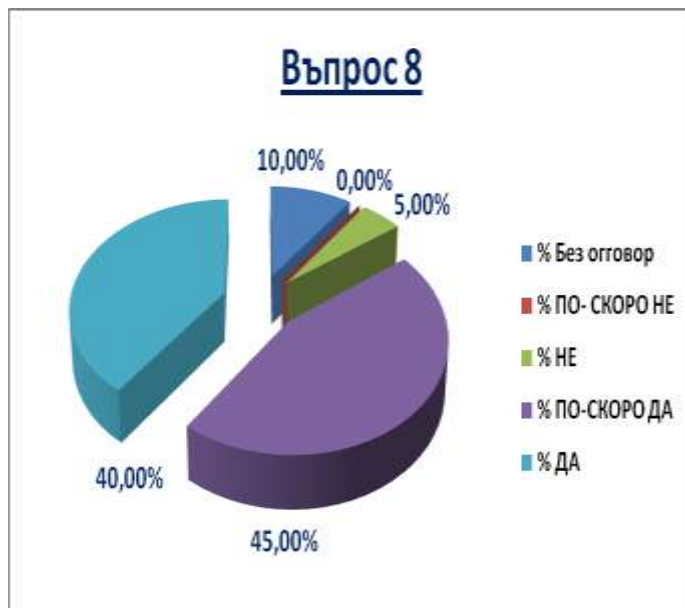
# АНКЕТИ СЪС СТАЖАНТИ

## 01.11.2022 – 30.11.2022

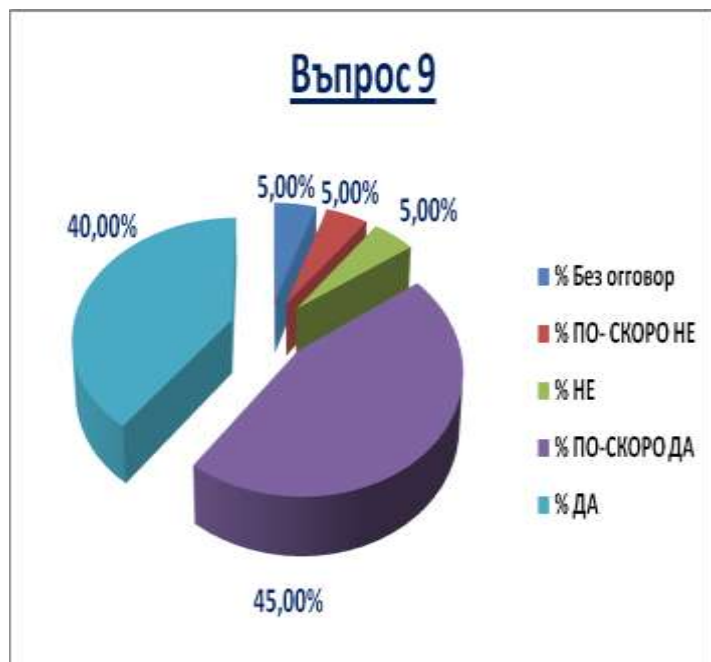
7. Отговаря ли на Вашите очаквания участието на университетските преподаватели при ръководството и провеждането на практическото обучение ?



8. Удовлетворени ли сте от участието на специалистите от практиката и организациите, в които провеждате практическо обучение?



9. Отговаря ли на Вашите очаквания материалната база и условията за практическо обучение?



10. При планирания състав на групите, успява ли ръководителят на практическото обучение да проследи и контролира обучението на всеки студент от групата?

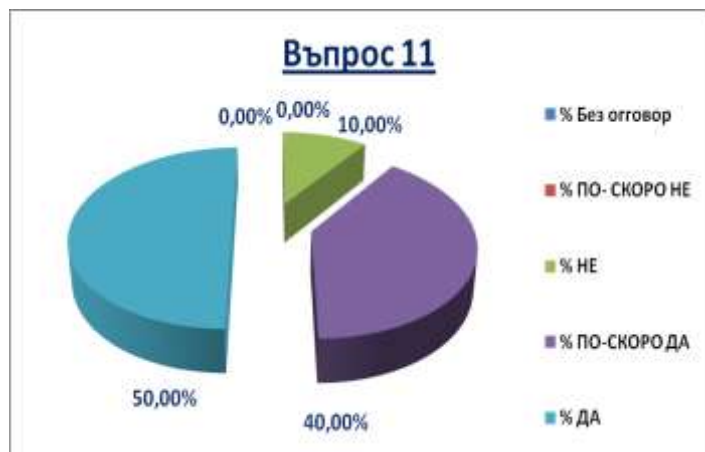




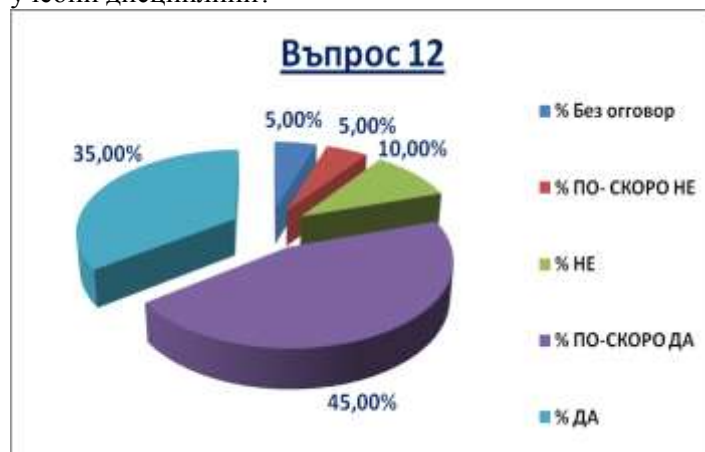
# АНКЕТИ СЪС СТАЖАНТИ

## 01.11.2022 – 30.11.2022

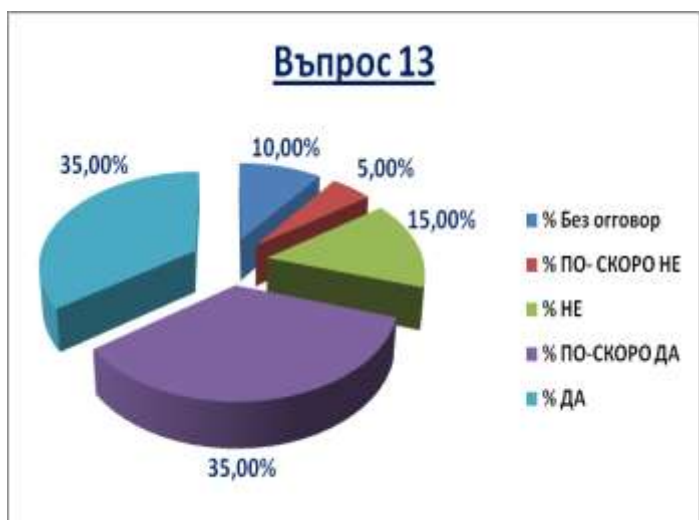
11. Допринася ли практическото обучение за повишаване на нивото на Вашата професионална компетентност?



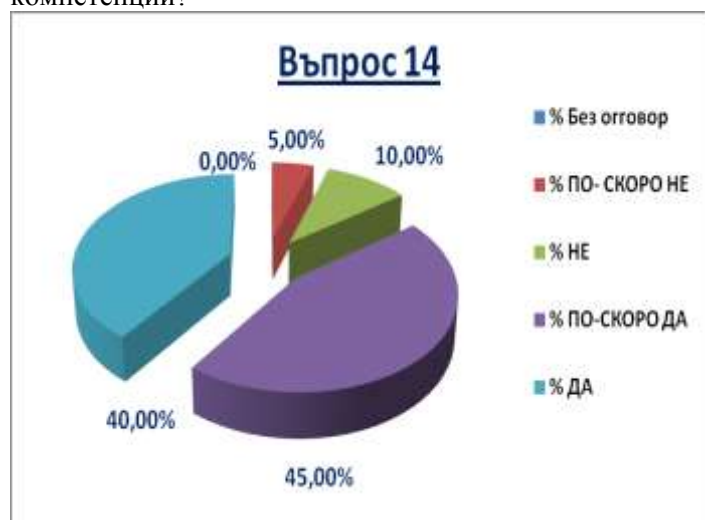
12. Според Вас проведената практическа подготовка и получените практически знания, умения и компетенции ще намерят ли приложение при изучаването на други учебни дисциплини?



13. Практическото обучение и получените практически знания, умения и компетенции ще Ви помогнат ли при реализацията на пазара на труда, след завършването?



14. Практическото обучение предоставя ли възможности за формиране на необходимите за професията практически знания, умения и компетенции?



15. Удовлетворен ли сте от цялостното практическо обучение?



## Резултати от анкети със стажанти

01.11.2022 – 30.11.2022

Резултатите от проведените анкети със стажанти за 2022 г. показват:

- 1) според **90 %** от анкетиранияте (**50 % - да и 40 % - по-скоро да**) практическото обучение допринася за повишаване на нивото на професионална компетентност.
- 2) **90 %** от анкетиранияте (**40 % - да и 50 % - по-скоро да**) са удовлетворени от организацията на стажа (планиране, продължителност, място на провеждане).
- 3) **90 %** от анкетиранияте (**25 % - да и 65 % - по-скоро да**) отбелязват, че получената предварителна теоретична подготовка подпомага провеждането на практическото обучение.
- 4) **85 %** от анкетиранияте (**40 % - да и 45 % - по-скоро да**) считат, че стажът предоставя възможности за формиране на необходимите за професията практически знания, умения и компетенции и са удовлетворени от материалната база и от участието на специалистите от практиката.
- 5) **80 %** от анкетиранияте (**50 % - да и 30 % - по-скоро да**) считат, че практическото обучение спомага за усвояването на учебния материал.
- 6) **80 %** от анкетиранияте (**30 % - да и 50 % - по-скоро да**) са удовлетворени от цялостното практическо обучение.

## РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТИ ЗА РЕАЛИЗАЦИЯТА НА ДИПЛОМИРАНИ СТУДЕНТИ ВЪВ ФАРМАЦЕВТИЧЕН ФАКУЛТЕТ, МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ 01.10.2022 – 01.12.2022

1) Завършено обучение:

1972 – 1	2018 – 1	2021 – 2
1977 – 1	2020 – 4	2022 – 1

- 2) По специалността в настоящия момент работят 100 %.
- 3) 10 % от анкетиранияте са постъпили на работа 1 година след завършване на висшето си образование, а 90 % са постъпили в същата година на завършване.
- 4) 50 % категорично считат, че обучението в МУ-София ги е подготвило на високо ниво за професионалната им реализация по специалността, 40 % – ”по-скоро да”, 10 %

по-скоро не.

5) 60 % категорично считат, че биха продължили образованието си в друга, или по-висока образователна степен в МУ-София, а 10 % – ”по-скоро да”, 20 % – по-скоро не, 10 % – без отговор.

6) в момента 10 % се обучават по докторски програми във Фармацевтичен Факултет, 10 % – специалност ”Медицина” и 80 % не се обучават.

7) 10 % отбелязват, че биха продължили образованието си в МУ-София, 10 % – в Софийски Университет, 80 % не смятат да продължават образованието си.

8) 50 % работят в частен сектор и 50 % - в държавен сектор на здравеопазването.

9) 40 % са категорично удовлетворени от професионалната си реализация, 50 % – ”по-скоро да”, 10 % – ”по-скоро не”.

10) 90 % от анкетираните са дали положителна препоръка за обучението в МУ-София, и 10 % не са препоръчвали МУ-София.

11) 90 % от анкетираните препоръчват специалност ”Фармация” в МУ-София, и 10 % – специалност ”Медицина” в МУ-София.

12) 60 % от анкетираните считат, че на тях се гледа с авторитет поради това, че са завършили МУ-София, 30 % – ”по-скоро да” и 10 % – ”по-скоро не”.

**Председател на Комисията**

по качество:

/Проф. Александра Савова, дф/

**Член на Комисията**

по качество:

/гл. ас. Добринна Цветкова, дф/

18.01.2022 г.

гр. София