

ДОКЛАД

на Комисията за оценяване и поддържане

на качеството на обучение

към

Фармацевтичен Факултет, МУ-София

относно: проведена цялостна проверка на учебния процес във

Фармацевтичен Факултет към Медицински Университет – София

за периода: 01.01.2022 г. – 30.06.2022 г.

I. Циклично осигуряване на качеството.

Стандарт:

Институциите преминават циклично през осигуряване на качеството в съответствие със стандарти и насоки за осигуряване на качеството в Европейското пространство за висше образование (ESG).

Проверката на качеството е непрекъснат процес и потвърждава спазването на изискванията в съответствие с нормативната рамка. Висшите училища и научните организации осъществяват планирани дейности за самооценяване.

II. Система за управление на качеството в Медицински Университет – София: ISO 9001-2015.

Медицински Университет – София е сертифициран по Международния Стандарт за Управление на Качеството: ISO 9001 (сертификат, издаден от Transpacific Certifications Limited (TCL) на 10.10.2014 г.). Сертифицирането по Международния Стандарт за Управление на Качеството: ISO 9001 е съгласно ПРОЕКТ BG 051PO001-3.1.08-0036 "Въвеждане на система за управление на качеството в МУ-София, в съответствие с ISO: 9001/2008 и интегриране на информационните системи в Университета" по схема BG051PO001-3.1.08 "Усъвършенстване на системите за управление във висшите училища" по Оперативна програма "Развитие на човешките ресурси".

Със Заповед на Ректора №РК36-2088/30.09.2015 N:929 ФФ/06.10.2015 е утвърдена документацията за Системата за Оценяване и Поддържане на Качеството на Обучение (СОПКО), в съответствие с Международния Стандарт за Управление на Качеството ISO 9001. Структурата, правата и задълженията на Комисията по качество са определени в Правилник за Управление, структура и критерии на Система за Оценяване и Поддържане на Качеството на Обучение в МУ-София. Актуалната сертификация на МУ-София по Международния Стандарт за Управление на Качеството: ISO 9001:2015 е на база на Сертификат за регистрацията N : 15613, издаден от Transpacific Certifications Limited (TCL) на 20.09.2021 с валидност до 09.10.2023 г. Сертификатът е валиден за всички дейности, свързани с образователна дейност и образователно-квалификационни степени: професионален бакалавър, бакалавър, магистър, образователно-научна степен доктор, следдипломна квалификация и научно-изследователска дейност. Сертификатът удостоверява, че Системата за Управление на Качеството в МУ-София е в съответствие с изискванията на ISO 9001:2015.

III. Обхват на сертификацията по ISO 9001:2015.

В обхвата на сертификацията по ISO 9001:2015 са включени следните документи:

1) Работна инструкция РИ 07 ФАРМАЦЕВТИЧЕН ФАКУЛТЕТ N:7/01.01.2021 г.

2) Наръчник по Качеството – версия 6 / 01.01.2021 г.

ЦЕЛ – да удостовери, че всички дейности, извършващи се във Фармацевтичен Факултет на МУ-София, се провеждат по контролиран начин, в съответствие с изискванията на ISO 9001:2015.

ОБХВАТ – РИ 07 описва дейностите и практиките, които извършват служителите на ФФ, във връзка с изпълнение на основната си дейност.

IV. Обратна връзка със студенти, стажанти, докторанти, специализанти и преподаватели.

Методите за обратна връзка със студенти, стажанти, докторанти, специализанти и преподаватели са анкетните карти. Процесът се извършва съгласно Правилник за Управление, структура и критерии на Система за Оценяване и Поддържане на Качеството на Обучение в МУ-София. Въз основа на Правилника се извършва анализ на анкетните карти и вземане на обосновани решения и предложения за подобряване на процесите на Системата за Управление на Качеството.

V. Основания за проверката на Комисията по качество през периода: 01.01.2022 г. – 30.06.2022 г.

Проведената проверка се базира на решения на органите за управление на ФФ и на акредитационните органи:

1. Изисквания на ISO 9001-2015.
2. Изисквания на стандарта за циклично осигуряване на качеството в съответствие със стандарти и насоки за осигуряване на качеството в Европейското пространство за висше образование (ESG).

VI. Организация на проверката на Комисията по качество за периода: 01.01.2022 г. – 30.06.2022 г.

Целта на провеждането на анкетни проучвания от Комисията по качество е подобряване на качеството на обучение. В съответствие с изискванията за ежегодно провеждане на анкети и с цел подобряване на качеството на обучение във ФФ, МУ-София на 30.03.2022 г. с ПРОТОКОЛ № 7 (2021/2022) на проведено заседание на Комисията за оценка и поддържане на качеството на обучение при ФФ, МУ-София, са приети план и срокове за провеждане на анкетите за календарната 2022 г.

На проведени заседания на Комисията по качество за периода: 01.01.2022 г.– 30.06.2022 г. са приети резултатите от:

- 1) анкети за проучване на мнението на студентите за качеството на обучение и за оценяване на степента на удовлетвореност на студентите от придобитите теоретични знания и практически умения по време на учебните занятия по учебни дисциплини
- 2) анкети с докторанти и специализанти за проучване и оценяване на степента на удовлетвореност от придобитите теоретични знания и практически умения.

VII. Резултати от проверката на Комисията по качество във Фармацевтичен Факултет за периода: 01.01.2022 г. – 01.06.2022 г.

Комисията за оценка и поддържане на качеството на обучение при ФФ, МУ-София за периода: 01.01.2022 г. – 30.06.2022 г. прие следните резултати от анкети с протоколи от заседания:

ПРОТОКОЛ № 7 **2021/2022 г.** **30.03.2022 г.**

План за провеждане на анкети за календарната 2022 г.

ПРОТОКОЛ № 8 **2021/2022 г.** **01.06.2022 г.**

1. Отчетен доклад за резултати от проведени ОБЩОУНИВЕРСИТЕТСКИ анкети за 2022 г. за проучване и оценяване на степента на удовлетвореност на студентите от придобитите теоретични знания и практически умения по време на учебните занятия по 10 учебни дисциплини за периода: 01.01.2022 – 30.06.2022

2. Отчетен доклад за резултати от проведени анкети ”Б” за 2022 г. за проучване на мнението на студентите за качеството на обучение по учебни дисциплини за периода: 01.01.2022 – 30.06.2022

3. Резултати от проведени за 2022 г. анкети за публикуване на сайта на Фармацевтичен Факултет за периода 01.01.2022 - 30.06.2022.

ПРОТОКОЛ № 9 **2021/2022 г.** **22.06.2022 г.**

1. Отчетен доклад за резултати от проведени анкети за 2022 г. за проучване на мнението на студентите за качеството на обучение по учебни дисциплина ”Социална фармация и фармацевтично законодателство” към Катедра ”Организация и икономика на фармацията” за периода: 01.01.2022 – 30.06.2022.

2. Отчетен доклад за резултати от проведени анкети за 2022 г. за проучване на мнението на студентите за качеството на обучение по учебни дисциплина ”Технология на лекарствените форми – I част” и ”Технология на лекарствените форми – II част”, към Катедра ”Технология на лекарствените средства с биофармация” за периода: 01.01.2022 – 30.06.2022.

3. Отчетен доклад за резултати от проведени за 2022 г. ОБЩОУНИВЕРСИТЕТСКИ анкети с докторанти и специализанти и анкети на Фармацевтичен Факултет за специализанти за проучване и оценяване на степента на удовлетвореност от придобитите теоретични знания и практически умения за периода: 01.01.2022 – 30.06.2022.

Отчетен доклад на Комисията за оценяване и поддържане на качеството на обучение към Фармацевтичен Факултет, МУ-София относно проведена цялостна проверка на учебния процес във Фармацевтичен Факултет към Медицински Университет – София за периода: 01.01.2022 г. – 30.06.2022 г.

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОВЕДЕНИ

ОБЩОУНИВЕСИТЕТСКИ АНКЕТИ

**за проучване и оценяване на степента на удовлетвореност на
студентите от придобитите теоретични знания и практически умения
по време на учебните занятия**

01.01.2022 – 30.06.2022

За календарната 2022 г. са проведени следните ОБЩОУНИВЕСИТЕТСКИ АНКЕТИ за проучване и оценяване на степента на удовлетвореност на студентите от придобитите теоретични знания и практически умения по време на учебните занятия по дисциплините:

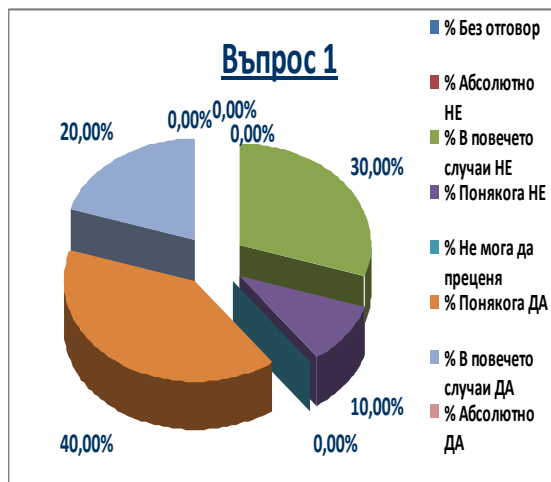
АНАЛИТИЧНА ХИМИЯ	10.05.2022 г. – 30.05.2022 г.
ФАРМАЦЕВТИЧНА БОТАНИКА	03.05.2022 г. – 09.05.2024 г.
ФАРМАКОГНОЗИЯ	09.05.2022 г. – 13.05.2022 г.
ФАРМАЦЕВТИЧНА ХИМИЯ	10.05.2022 г. – 30.05.2022 г.
ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ	10.05.2022 г. – 30.05.2022 г.
АНАЛИЗ НА ЛЕКАРСТВЕНИ СРЕДСТВА И МЕТАБОЛИТИ В БИОЛОГИЧНИ СРЕДИ	10.05.2022 г. – 30.05.2022 г.
ХИМИКОФАРМАЦЕВТИЧНА ТЕХНОЛОГИЯ	10.05.2022 г. – 30.05.2022 г.
ФАРМАКОЛОГИЯ	10.05.2022 г. – 30.05.2022 г.
ФАРМАКОТЕРАПИЯ	10.05.2022 г. – 30.05.2022 г.
ТОКСИКОЛОГИЯ	10.05.2022 г. – 30.05.2022 г.

ИЗВОДИ: <u>положителни</u> отговори	Понякога ДА	В повечето случаи ДА	Абсолютно ДА
1. Считате ли, че учебното съдържание в лекционната част е разбираемо и полезно за вашата бъдеща професионална реализация?			
АНАЛИТИЧНА ХИМИЯ	40 %	20 %	0 %
ФАРМАЦЕВТИЧНА БОТАНИКА	10 %	30 %	30 %
ФАРМАКОГНОЗИЯ	10 %	30 %	30 %
ФАРМАЦЕВТИЧНА ХИМИЯ	50 %	5 %	10 %
ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ	23.33 %	16.67%	26.67 %
АНАЛИЗ НА ЛЕКАРСТВЕНИ СРЕДСТВА И МЕТАБОЛИТИ В БИОЛОГИЧНИ СРЕДИ	15 %	15 %	5 %
ХИМИКОФАРМАЦЕВТИЧНА ТЕХНОЛОГИЯ	10 %	60 %	30 %
ФАРМАКОЛОГИЯ	20 %	20 %	40 %
ФАРМАКОТЕРАПИЯ	10 %	40 %	30 %
ТОКСИКОЛОГИЯ	10 %	20 %	60 %
2. Считате ли, че учебното съдържание в упражненията, семинарите или клиничната практика спомага за формирането на необходими практически умения?			
АНАЛИТИЧНА ХИМИЯ	20 %	30 %	0 %
ФАРМАЦЕВТИЧНА БОТАНИКА	10 %	10 %	40 %
ФАРМАКОГНОЗИЯ	30 %	40 %	0 %
ФАРМАЦЕВТИЧНА ХИМИЯ	35 %	25 %	5 %
ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ	13.33 %	30 %	26.67 %
АНАЛИЗ НА ЛЕКАРСТВЕНИ СРЕДСТВА И МЕТАБОЛИТИ В БИОЛОГИЧНИ СРЕДИ	15 %	35 %	5 %
ХИМИКОФАРМАЦЕВТИЧНА ТЕХНОЛОГИЯ	20 %	20 %	40 %
ФАРМАКОЛОГИЯ	10 %	30 %	20 %
ФАРМАКОТЕРАПИЯ	20 %	40 %	10 %
ТОКСИКОЛОГИЯ	0 %	20 %	60 %
3. Достатъчни, достъпни и полезни ли са предложените учебници, ръководства и материали за подготовка по дисциплината?			
АНАЛИТИЧНА ХИМИЯ	20 %	30 %	10 %
ФАРМАЦЕВТИЧНА БОТАНИКА	10 %	20 %	40 %
ФАРМАКОГНОЗИЯ	30 %	30 %	0 %
ФАРМАЦЕВТИЧНА ХИМИЯ	20 %	0 %	10 %
ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ	13.33 %	16.67%	13.33 %
АНАЛИЗ НА ЛЕКАРСТВЕНИ СРЕДСТВА И МЕТАБОЛИТИ В БИОЛОГИЧНИ СРЕДИ	25 %	5 %	0 %
ХИМИКОФАРМАЦЕВТИЧНА ТЕХНОЛОГИЯ	30 %	40 %	30 %
ФАРМАКОЛОГИЯ	30 %	30 %	20 %
ФАРМАКОТЕРАПИЯ	20 %	20 %	30 %
ТОКСИКОЛОГИЯ	30 %	30 %	30 %

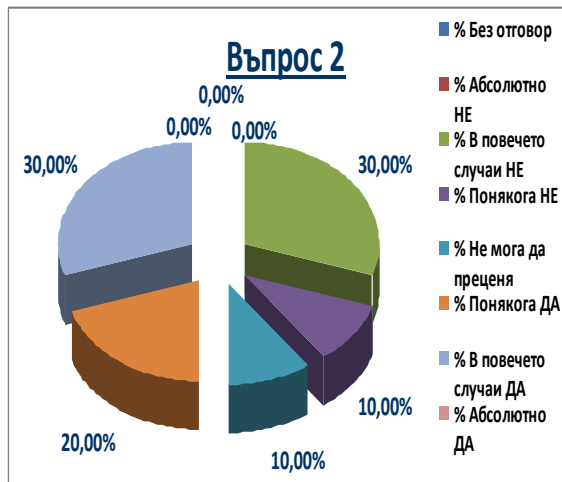
ИЗВОДИ: <u>положителни</u> отговори	Понякога ДА	В повечето случаи ДА	Абсолютно ДА
4. В каква степен се чувствате подготвен/а след проведените теоретични и практически занятия по дисциплината?			
АНАЛИТИЧНА ХИМИЯ	50 %	20 %	0 %
ФАРМАЦЕВТИЧНА БОТАНИКА	20 %	30 %	30 %
ФАРМАКОГНОЗИЯ	20 %	30 %	0 %
ФАРМАЦЕВТИЧНА ХИМИЯ	25 %	10 %	5 %
ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ	26.67 %	13.33 %	6.67%
АНАЛИЗ НА ЛЕКАРСТВЕНИ СРЕДСТВА И МЕТАБОЛИТИ В БИОЛОГИЧНИ СРЕДИ	15 %	0 %	5 %
ХИМИКОФАРМАЦЕВТИЧНА ТЕХНОЛОГИЯ	20 %	50 %	10 %
ФАРМАКОЛОГИЯ	0 %	30 %	10 %
ФАРМАКОТЕРАПИЯ	10 %	30 %	10 %
ТОКСИКОЛОГИЯ	30 %	20 %	30 %
5. Доволни ли сте от използваните методи за обучение?			
АНАЛИТИЧНА ХИМИЯ	20 %	20 %	10 %
ФАРМАЦЕВТИЧНА БОТАНИКА	20 %	30 %	30 %
ФАРМАКОГНОЗИЯ	20 %	50 %	0 %
ФАРМАЦЕВТИЧНА ХИМИЯ	35 %	15 %	5 %
ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ	26.67 %	16.67%	16.67%
АНАЛИЗ НА ЛЕКАРСТВЕНИ СРЕДСТВА И МЕТАБОЛИТИ В БИОЛОГИЧНИ СРЕДИ	40 %	0 %	5 %
ХИМИКОФАРМАЦЕВТИЧНА ТЕХНОЛОГИЯ	0 %	30 %	60 %
ФАРМАКОЛОГИЯ	10 %	20 %	20 %
ФАРМАКОТЕРАПИЯ	20 %	30 %	10 %
ТОКСИКОЛОГИЯ	10 %	30 %	40 %

АНАЛИТИЧНА ХИМИЯ – 10.05.2022 г. - 30.05.2022 г.

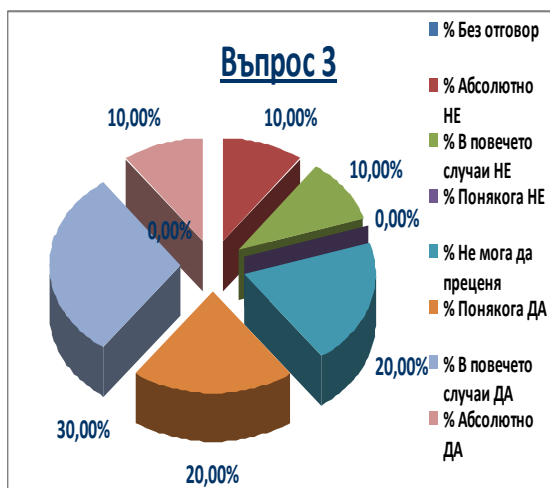
1. Считате ли, че учебното съдържание в лекционната част е разбираемо и полезно за вашата бъдеща професионална реализация?



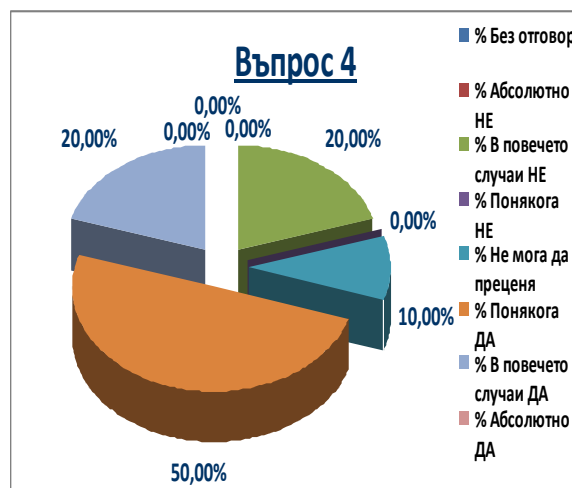
2. Считате ли, че учебното съдържание в семинарите или клиничната практика спомага за формирането на необходими практически умения?



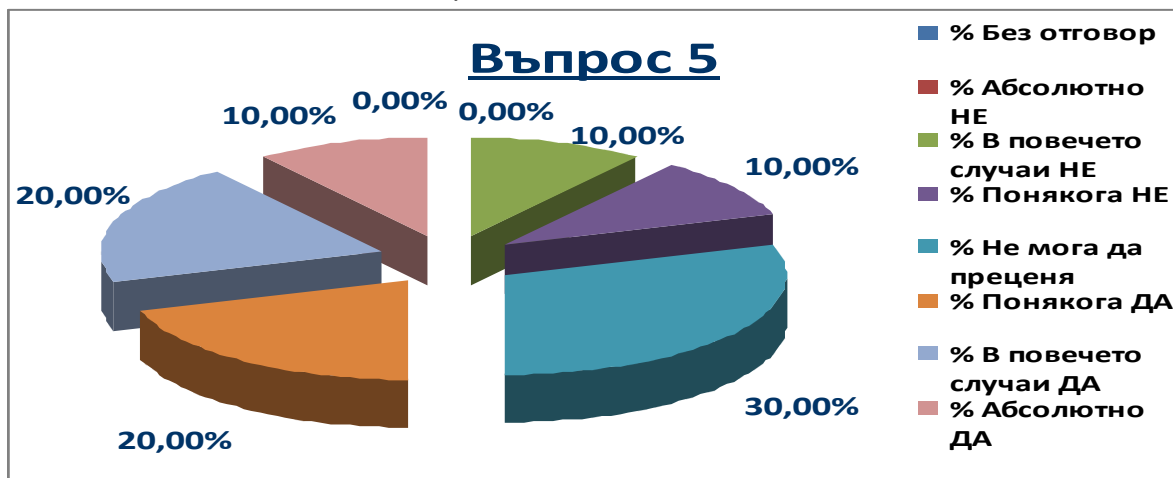
3. Достатъчни, достъпни и полезни ли са предложените учебници, ръководства и материали по дисциплината?



4. В каква степен се чувствате подготвен/а след проведените теоретични и практически занятия по дисциплината?

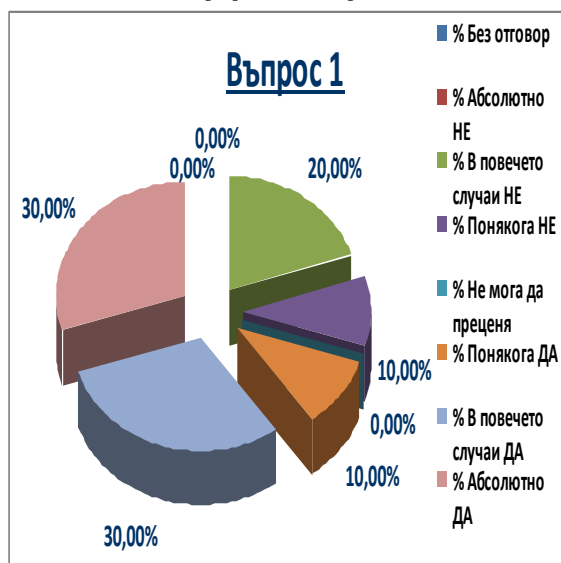


5. Доволни ли сте от използваните методи за обучение?

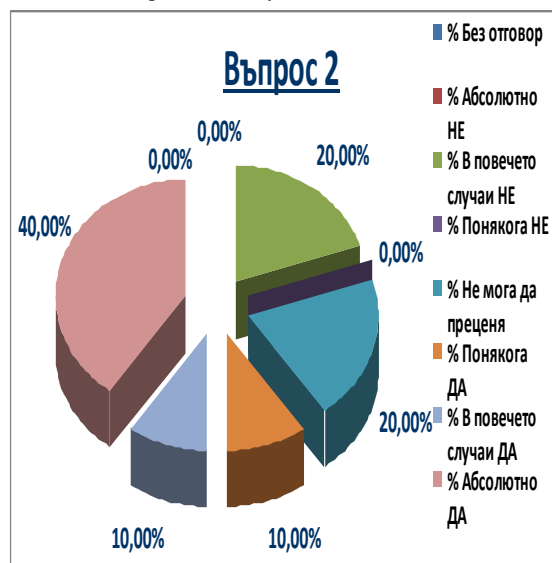


ФАРМАЦЕВТИЧНА БОТАНИКА – 03.05.2022 г. - 09.05.2022 г.

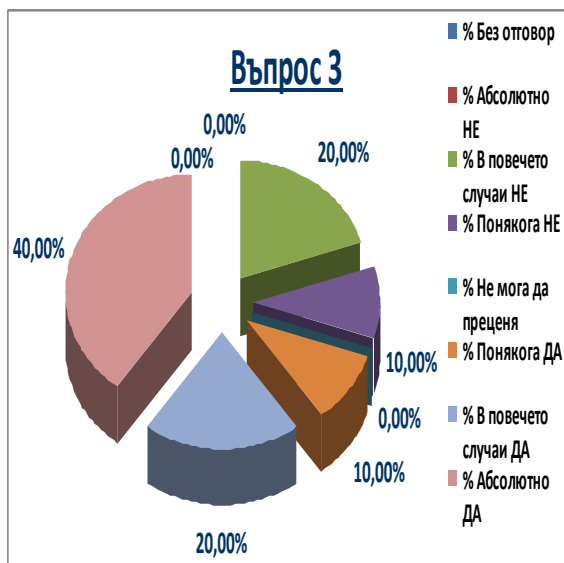
1. Считате ли, че учебното съдържание в лекционната част е разбираемо и полезно за вашата бъдеща професионална реализация?



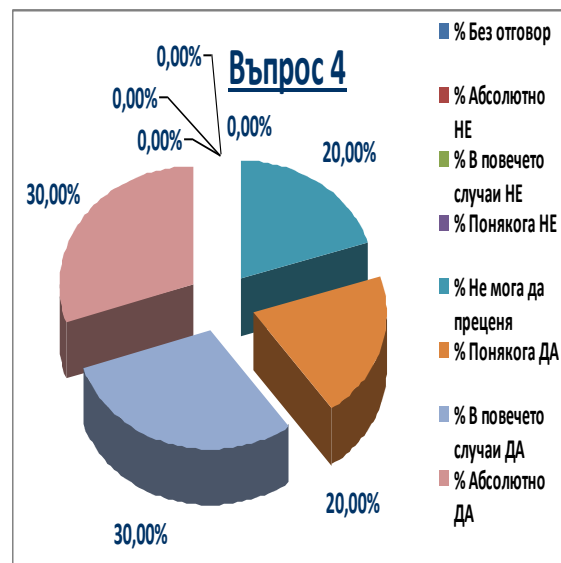
2. Считате ли, че учебното съдържание в семинарите или клиничната практика спомага за формирането на необходими практически умения?



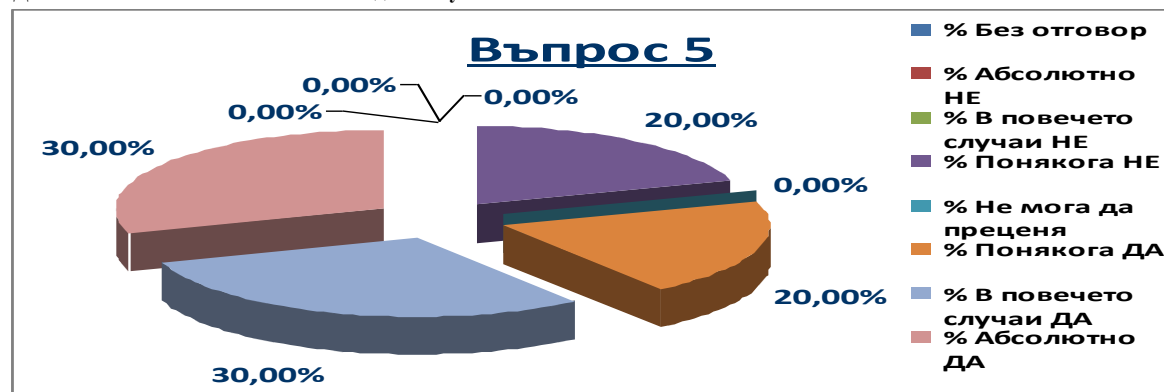
3. Достатъчни, достъпни и полезни ли са предложените учебници, ръководства и материали по дисциплината?



4. В каква степен се чувствате подготвен/а след проведените теоретични и практически занятия по дисциплината?

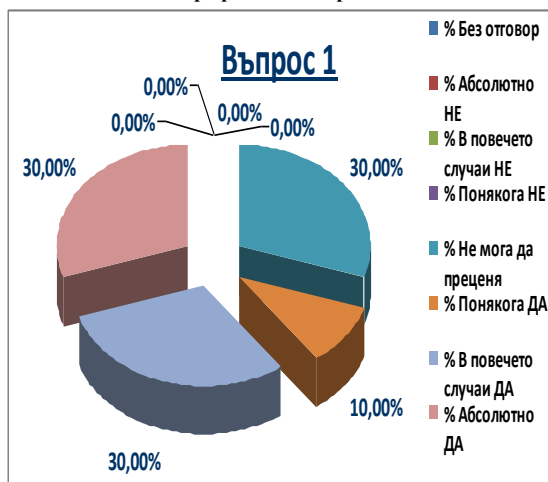


5. Доволни ли сте от използваните методи за обучение?

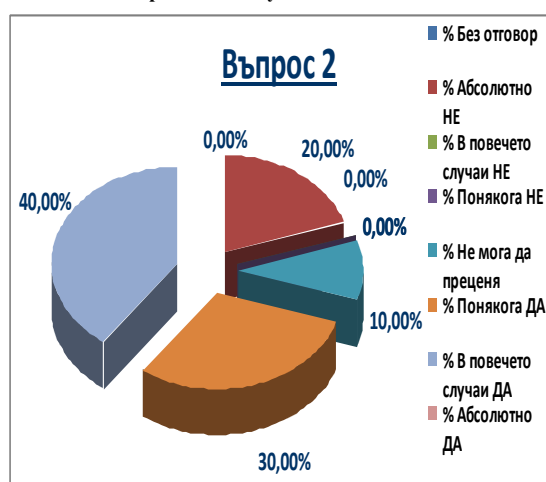


ФАРМАКОГНОЗИЯ – 09.05.2022 г. – 13.05.2022 г.

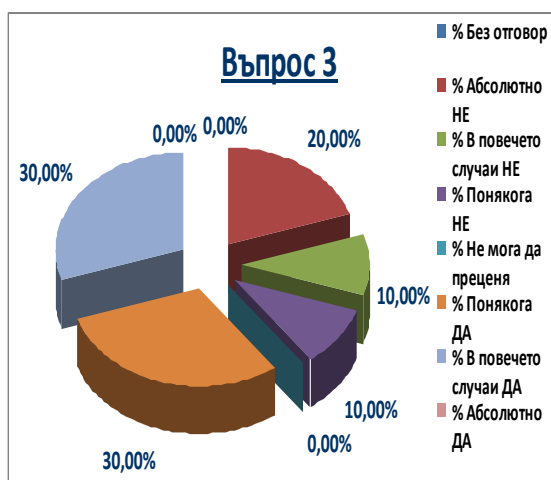
1. Считате ли, че учебното съдържание в лекционната част е разбираемо и полезно за вашата бъдеща професионална реализация?



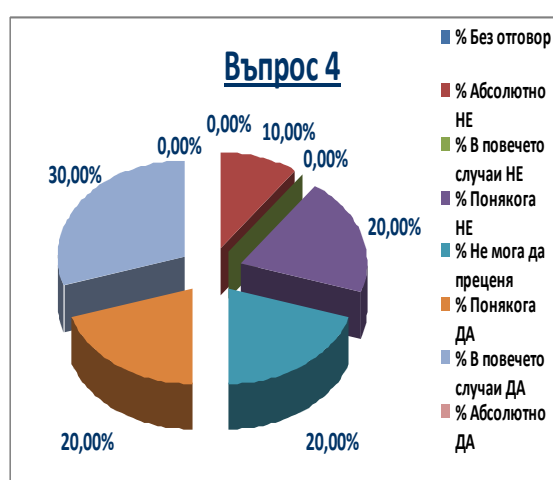
2. Считате ли, че учебното съдържание в семинарите или клиничната практика спомага за формирането на необходими практически умения?



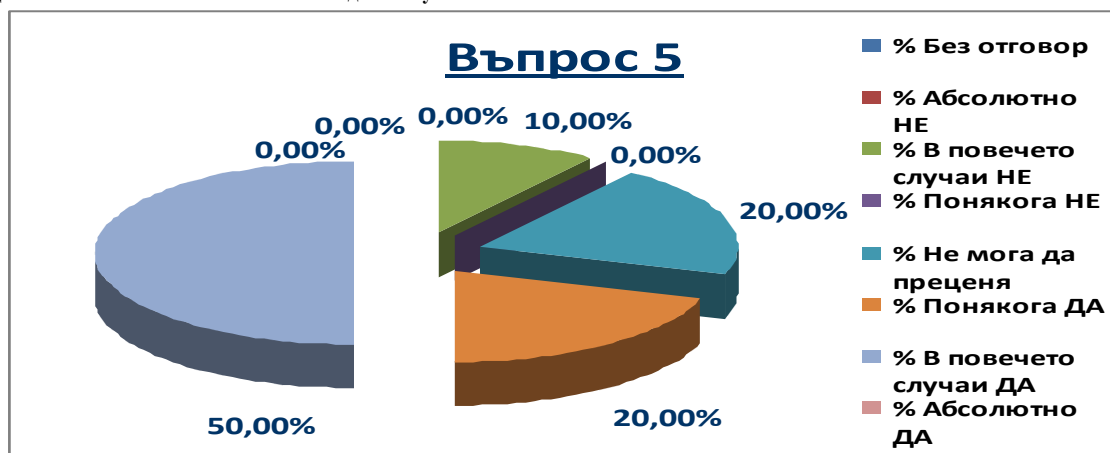
3. Достатъчни, достъпни и полезни ли са предложените учебници, ръководства и материали по дисциплината?



4. В каква степен се чувствате подготвен/а след проведените теоретични и практически занятия по дисциплината?



5. Доволни ли сте от използваните методи за обучение?

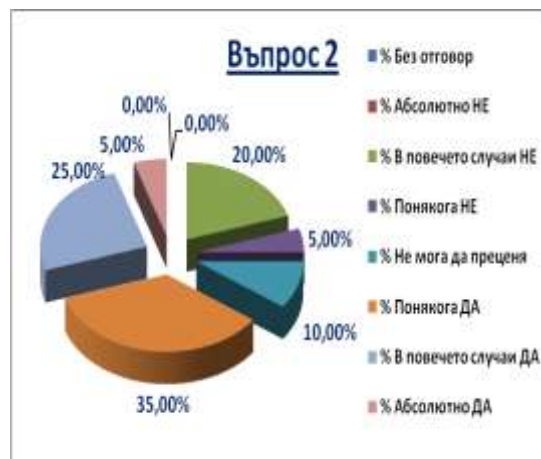


ФАРМАЦЕВТИЧНА ХИМИЯ – 10.05.2022 г. – 30.05.2022 г.

1. Считате ли, че учебното съдържание в лекционната част е разбираемо и полезно за вашата бъдеща професионална реализация?



2. Считате ли, че учебното съдържание в семинарите или клиничната практика спомага за формирането на необходими практически умения?



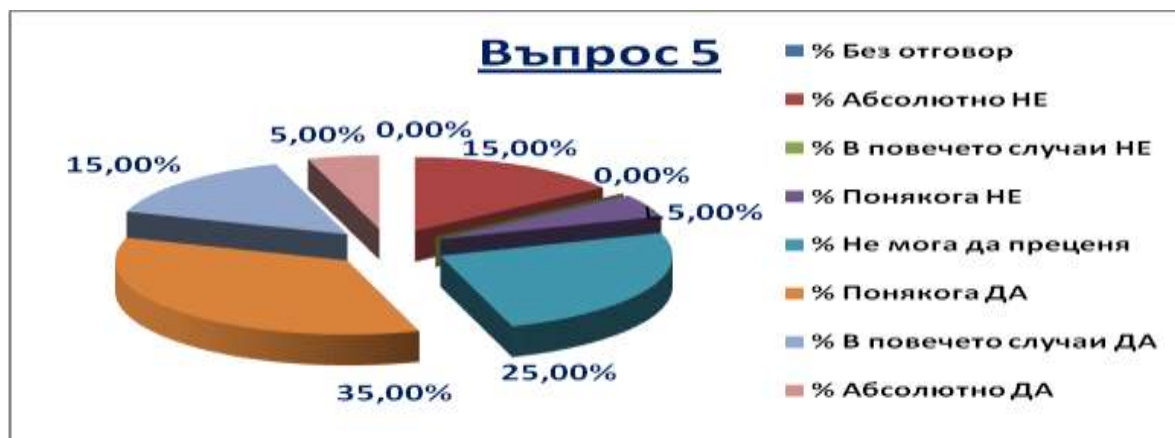
3. Достатъчни, достъпни и полезни ли са предложените учебници, ръководства и материали по дисциплината?



4. В каква степен се чувствате подготвен/а след проведените теоретични и практически занятия по дисциплината?

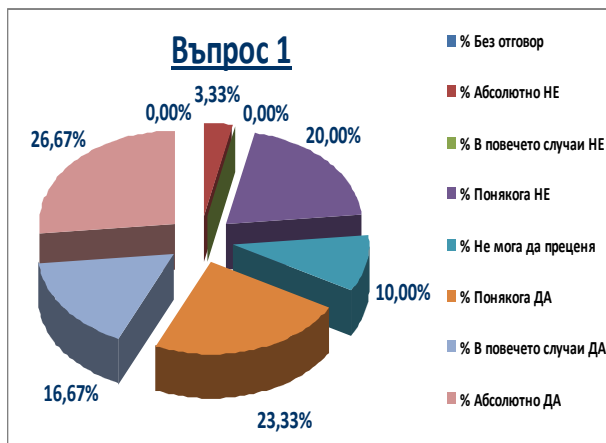


5. Доволни ли сте от използваните методи за обучение?

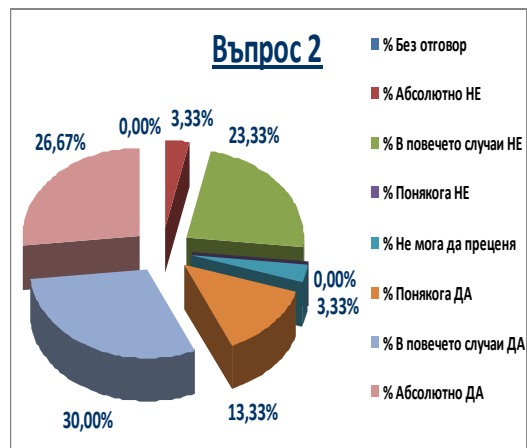


ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ – 10.05.2022 г. – 30.05.2022 г.

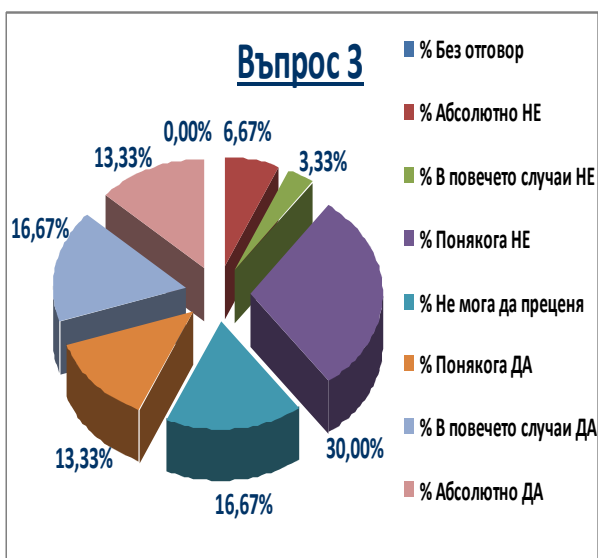
1. Считате ли, че учебното съдържание в лекционната част е разбираемо и полезно за вашата бъдеща професионална реализация?



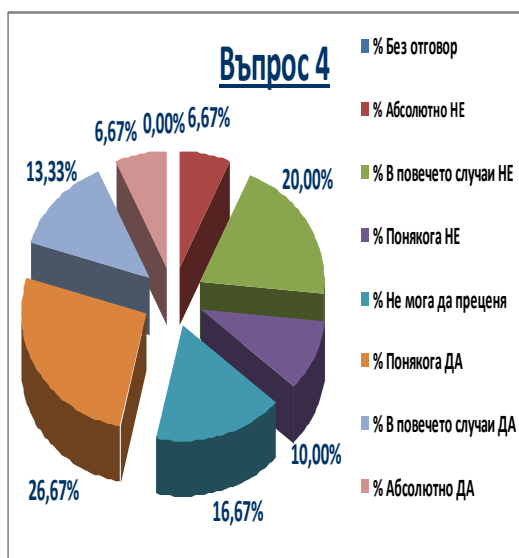
2. Считате ли, че учебното съдържание в семинарите или клиничната практика спомага за формирането на необходими практически умения?



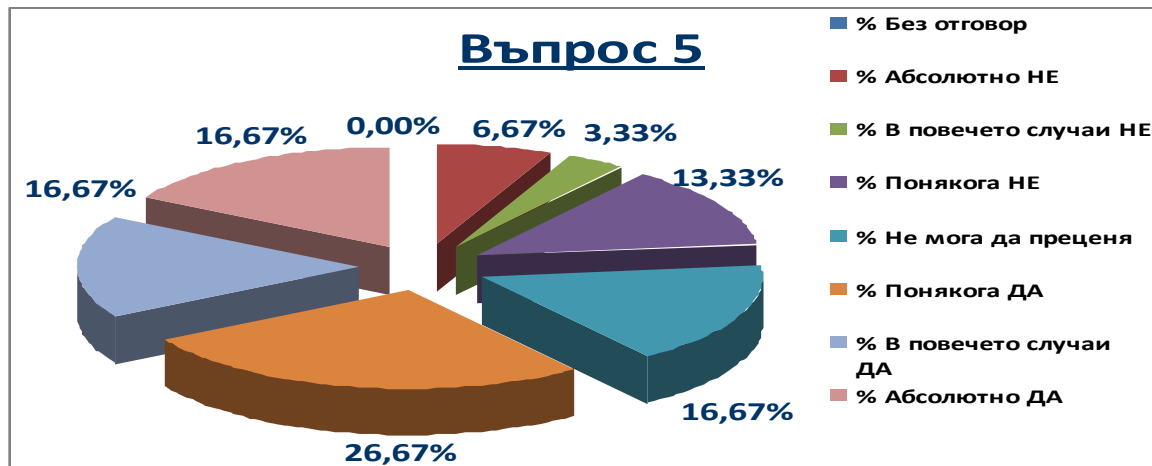
3. Достатъчни, достъпни и полезни ли са предложените учебници, ръководства и материали по дисциплината?



4. В каква степен се чувствате подготвен/а след проведените теоретични и практически занятия по дисциплината?



5. Доволни ли сте от използваните методи за обучение?



АНАЛИЗ НА ЛЕКАРСТВЕНИ СРЕДСТВА И МЕТАБОЛИТИ В БИОЛОГИЧНИ СРЕДИ

10.05.2022 г. – 30.05.2022 г.

1. Считате ли, че учебното съдържание в лекционната част е разбираемо и полезно за вашата бъдеща професионална реализация?



2. Считате ли, че учебното съдържание в семинарите или клиничната практика спомага за формирането на необходими практически умения?



3. Достатъчни, достъпни и полезни ли са предложените учебници, ръководства и материали по дисциплината?



4. В каква степен се чувствате подготвен/а след проведените теоретични и практически занятия по дисциплината?



5. Доволни ли сте от използваните методи за обучение?

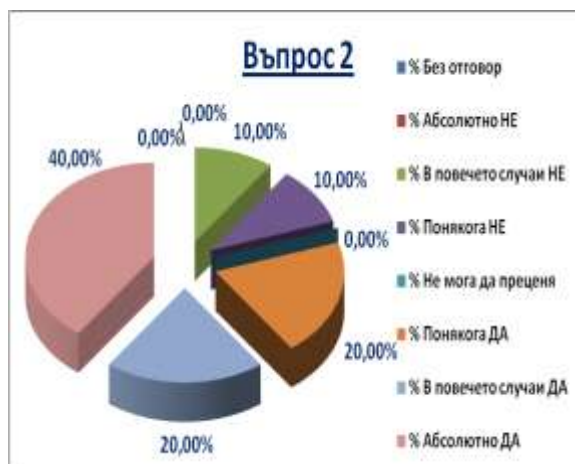


ХИМИКОФАРМАЦЕВТИЧНА ТЕХНОЛОГИЯ 10.05.2022 г. – 30.05.2022 г.

1. Считате ли, че учебното съдържание в лекционната част е разбираемо и полезно за вашата бъдеща професионална реализация?



2. Считате ли, че учебното съдържание в семинарите или клиничната практика спомага за формирането на необходими практически умения?



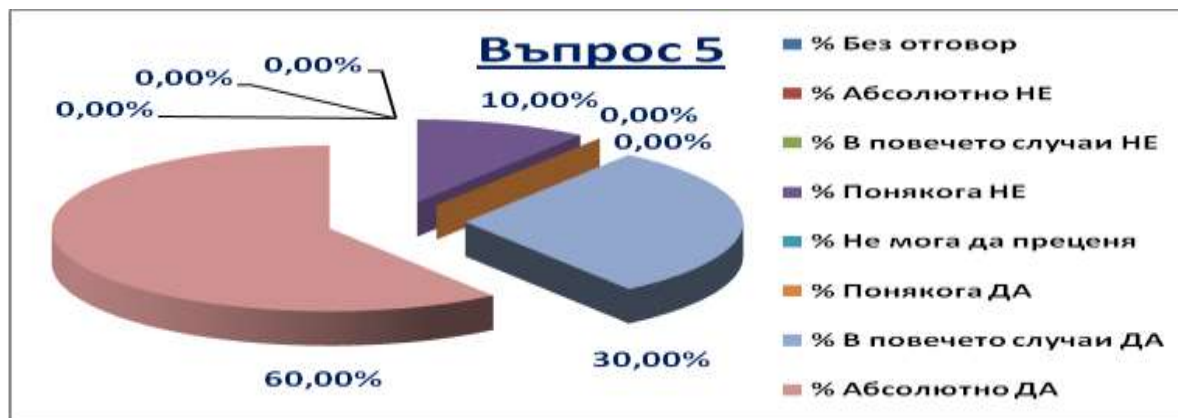
3. Достатъчни, достъпни и полезни ли са предложените учебници, ръководства и материали по дисциплината?



4. В каква степен се чувствате подготвен/а след проведените теоретични и практически занятия по дисциплината?

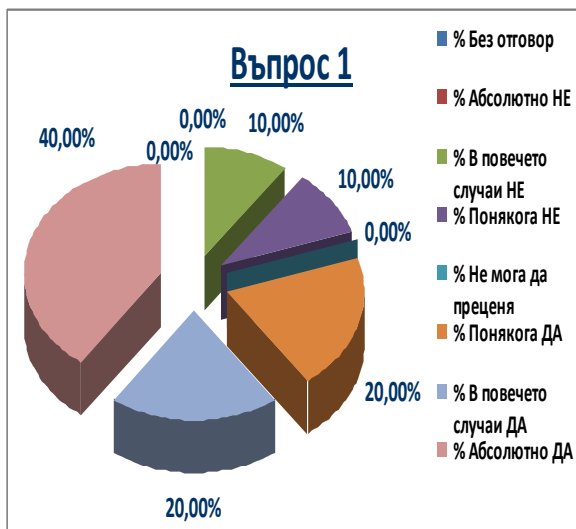


5. Доволни ли сте от използваните методи за обучение?

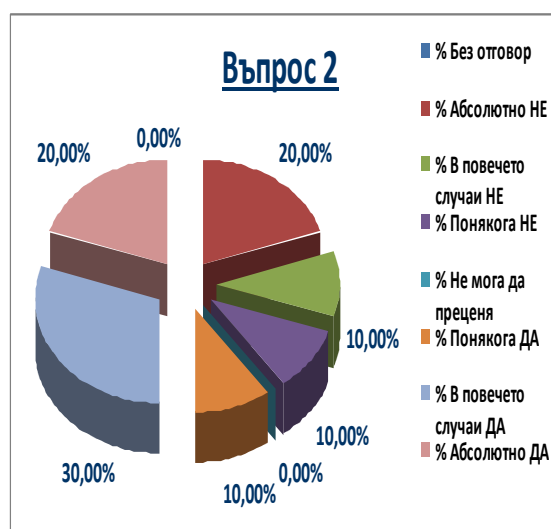


ФАРМАКОЛОГИЯ – 10.05.2022 г. – 30.05.2022 г.

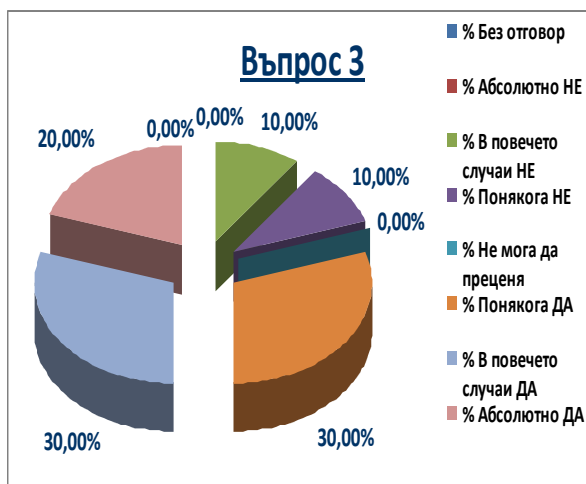
1. Считате ли, че учебното съдържание в лекционната част е разбираемо и полезно за вашата бъдеща професионална реализация?



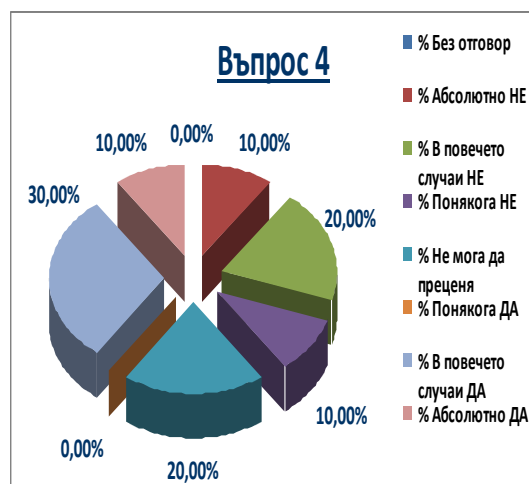
2. Считате ли, че учебното съдържание в семинарите или клиничната практика спомага за формирането на необходими практически умения?



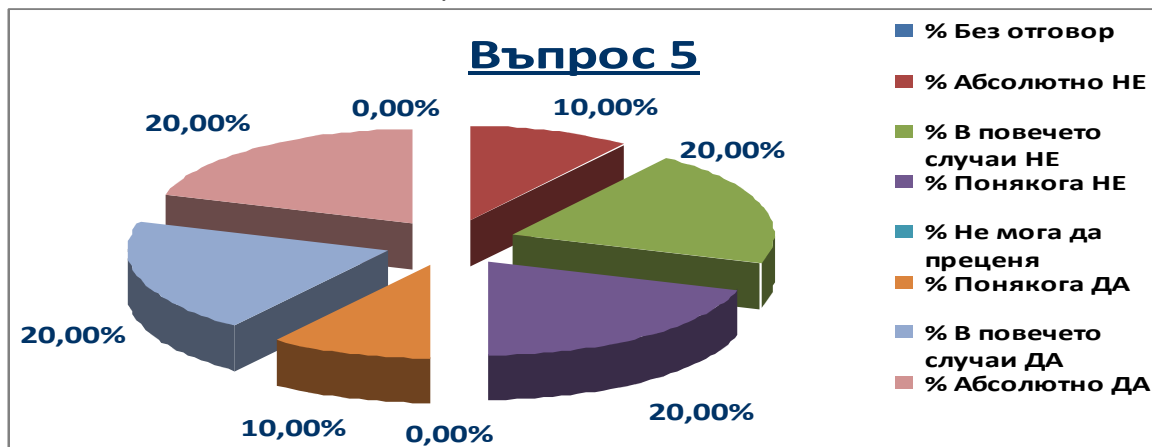
3. Достатъчни, достъпни и полезни ли са предложените учебници, ръководства и материали по дисциплината?



4. В каква степен се чувствате подготвен/а след проведените теоретични и практически занятия по дисциплината?

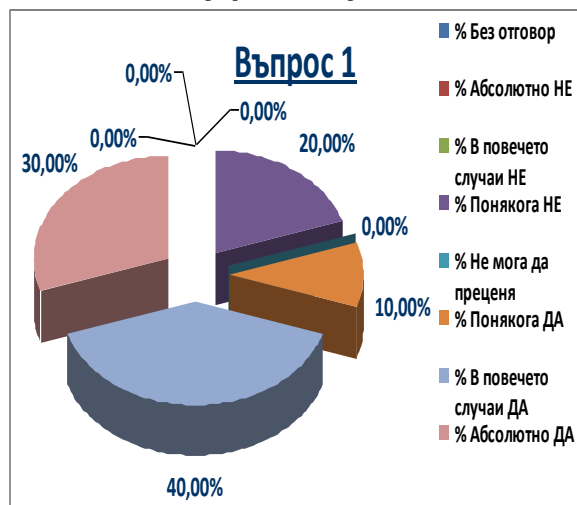


5. Доволни ли сте от използваните методи за обучение?

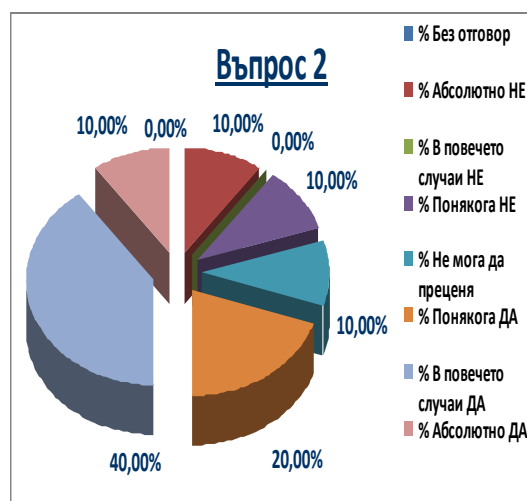


ФАРМАКОТЕРАПИЯ – 10.05.2022 г. - 30.05.2022 г.

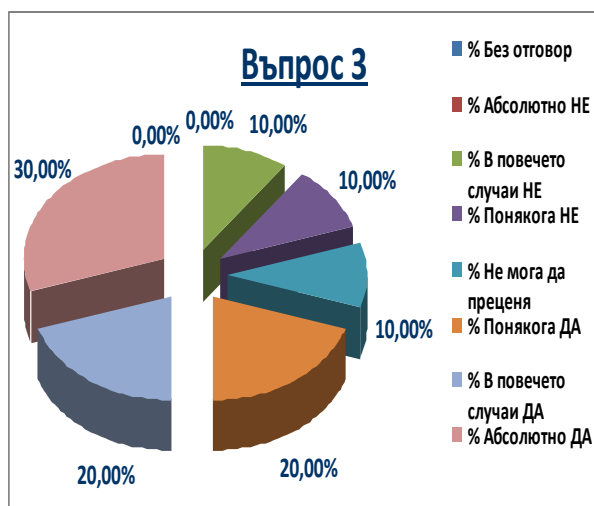
1. Считате ли, че учебното съдържание в лекционната част е разбираемо и полезно за вашата бъдеща професионална реализация?



2. Считате ли, че учебното съдържание в семинарите или клиничната практика спомага за формирането на необходими практически умения?



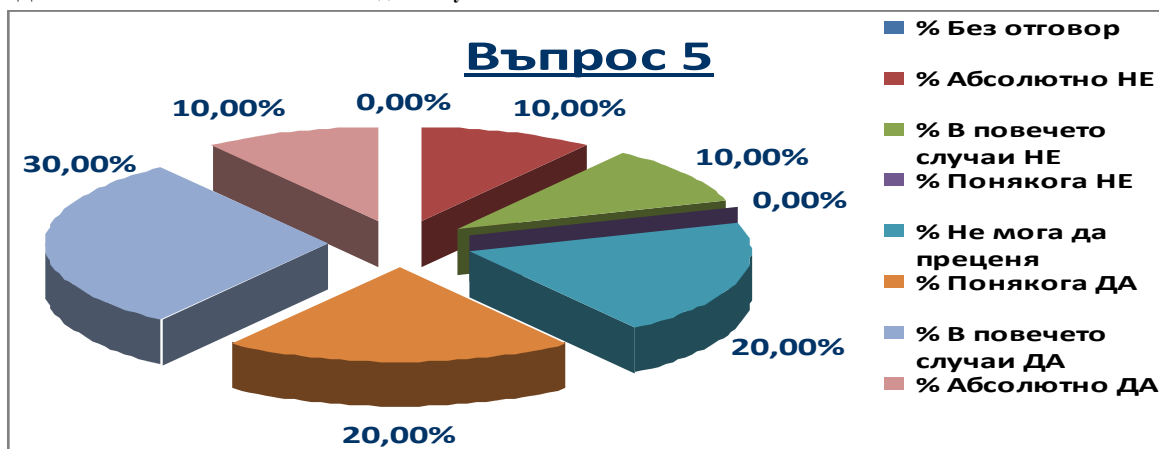
3. Достатъчни, достъпни и полезни ли са предложените учебници, ръководства и материали по дисциплината?



4. В каква степен се чувствате подготвен/а след проведените теоретични и практически занятия по дисциплината?

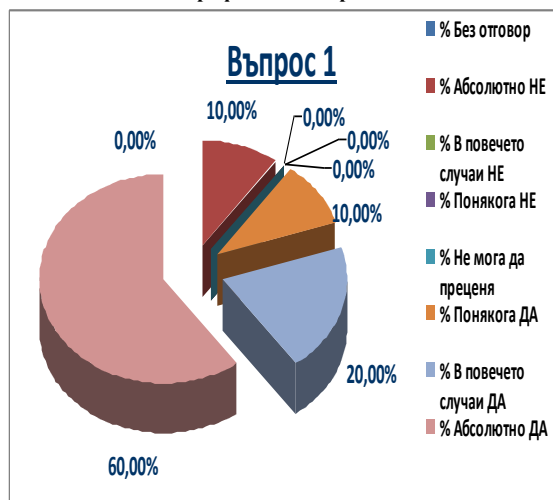


5. Доволни ли сте от използваните методи за обучение?

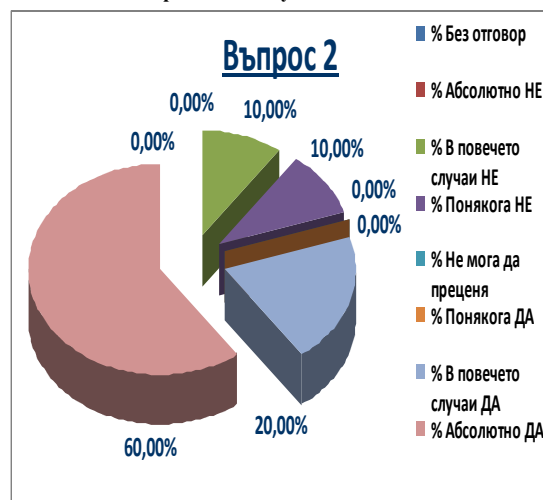


ТОКСИКОЛОГИЯ – 10.05.2022 г. - 30.05.2022 г.

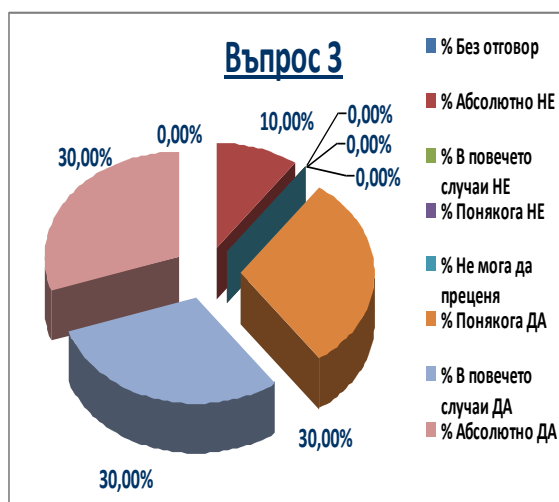
1. Считате ли, че учебното съдържание в лекционната част е разбираемо и полезно за вашата бъдеща професионална реализация?



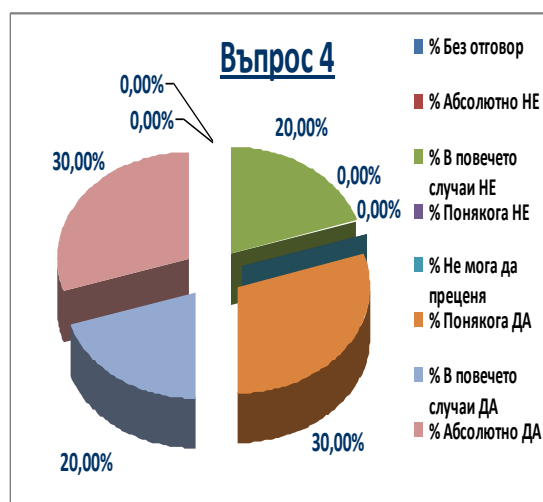
2. Считате ли, че учебното съдържание в семинарите или клиничната практика спомага за формирането на необходими практически умения?



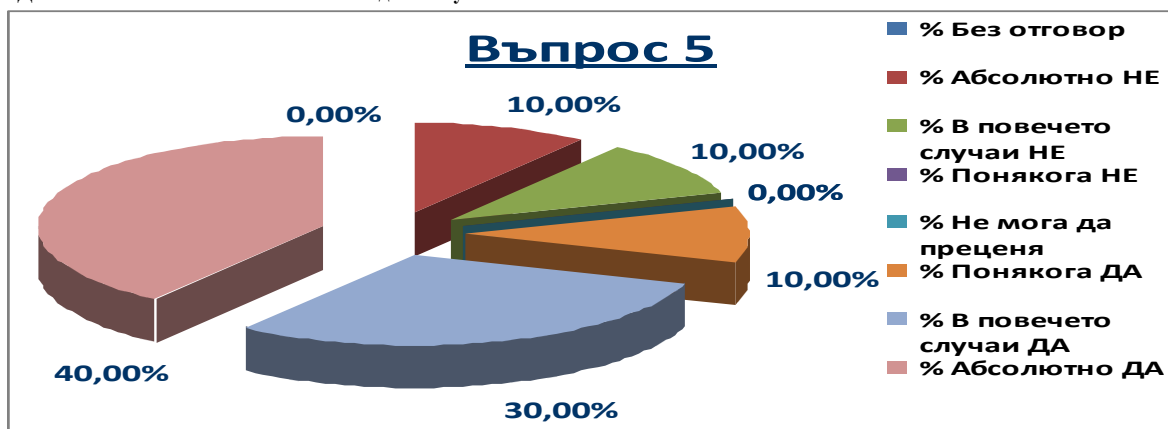
3. Достатъчни, достъпни и полезни ли са предложените учебници, ръководства и материали по дисциплината?



4. В каква степен се чувствате подготвен/а след проведените теоретични и практически занятия по дисциплината?



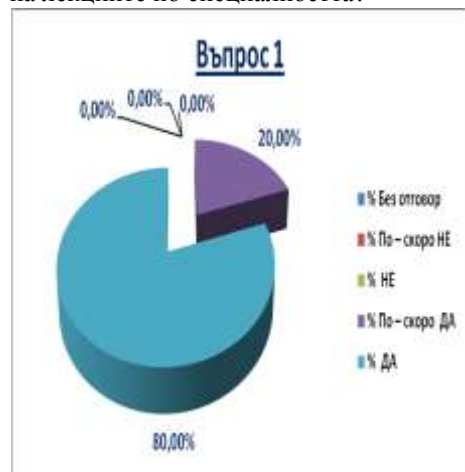
5. Доволни ли сте от използваните методи за обучение?



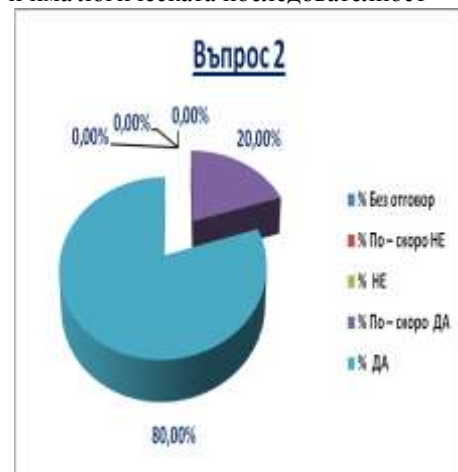
ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТИ ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ И КАЧЕСТВО НА ОБУЧЕНИЕ ПО ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ IV КУРС

15.05.2022 г. – 30.05.2022 г.

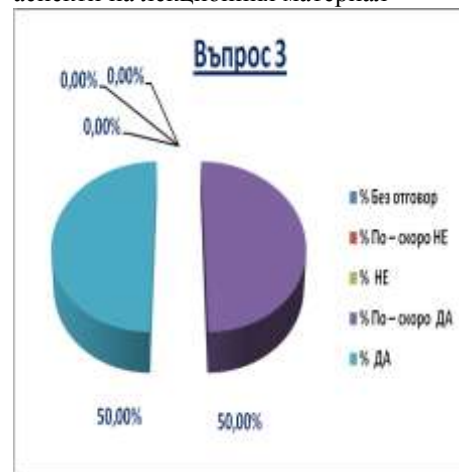
1. Съответства ли учебното съдържание на лекциите по специалността?



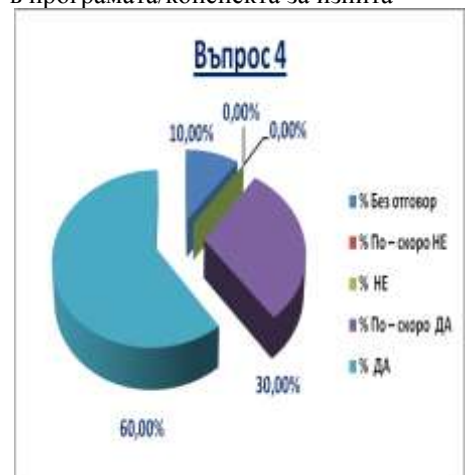
2. Учебният материал е систематизиран и има логическата последователност



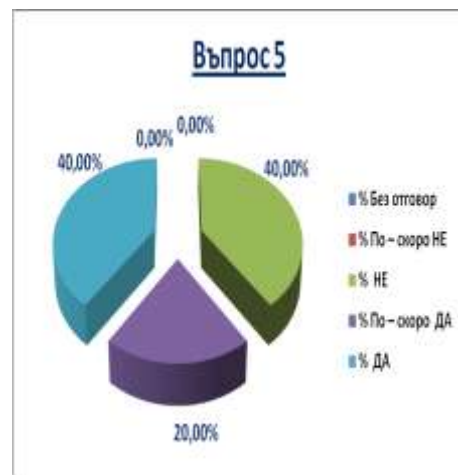
3. Акцентиращ се върху най-значимите аспекти на лекционния материал



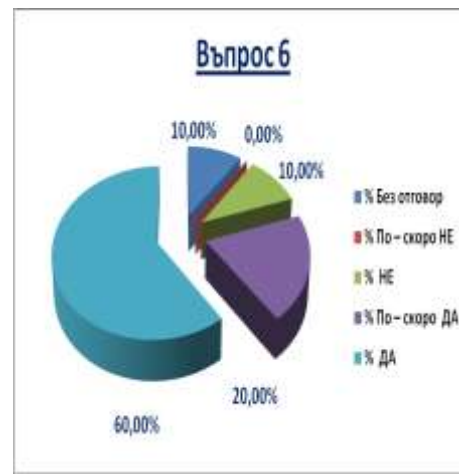
4. Съществува съответствие между преподавания материал и изискванията в програмата/конспекта за изпита



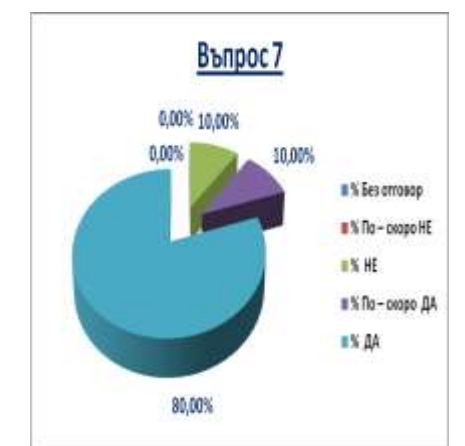
5. Наличие на подходяща литература за усвояването на изучавания материал



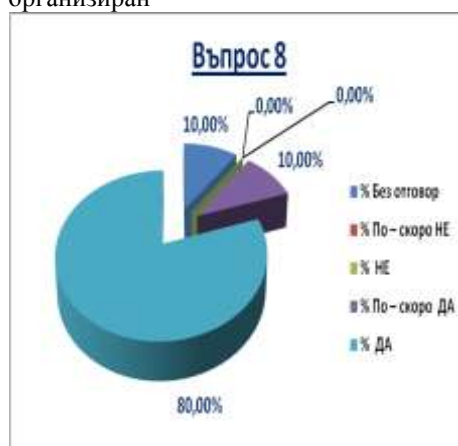
6. Предоставят се въпроси за самооценка



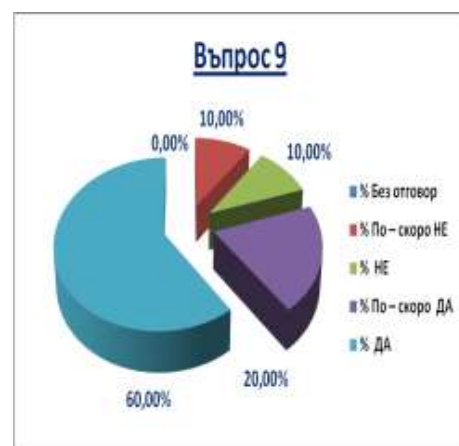
7. Предварително оповестяване на критериите за оценяване



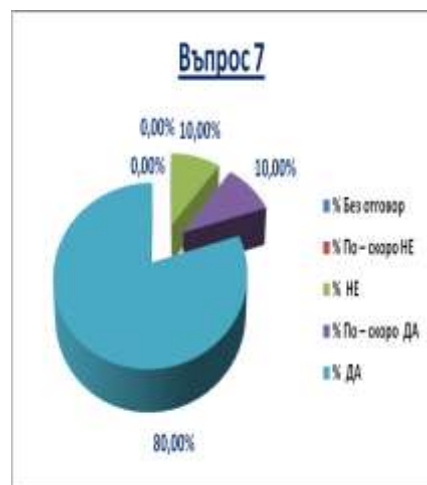
8. Лекционният курс по съответната дисциплина е добре организиран



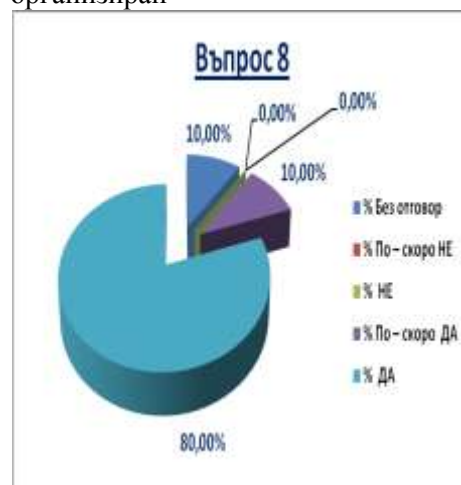
9. Лекциите са достъпни и се базират на съвременни теории



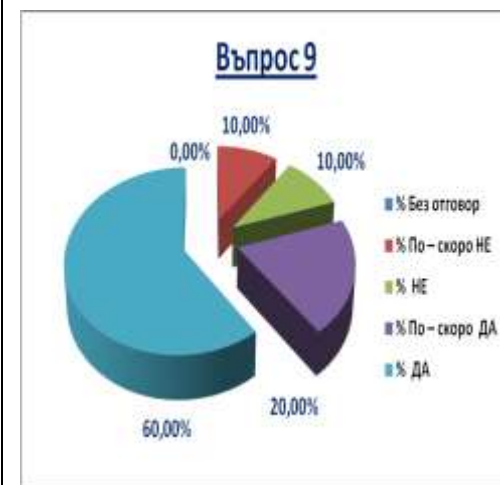
7. Предварително оповестяване на критериите за оценяване



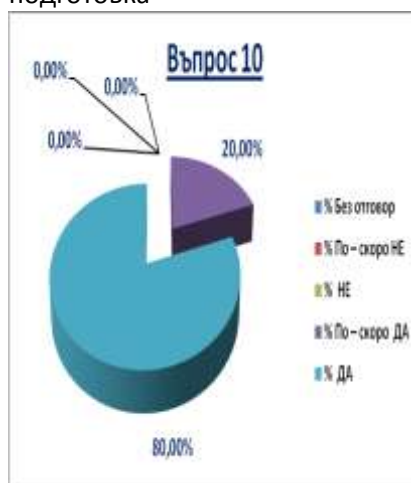
8. Лекционният курс по съответната дисциплина е добре организиран



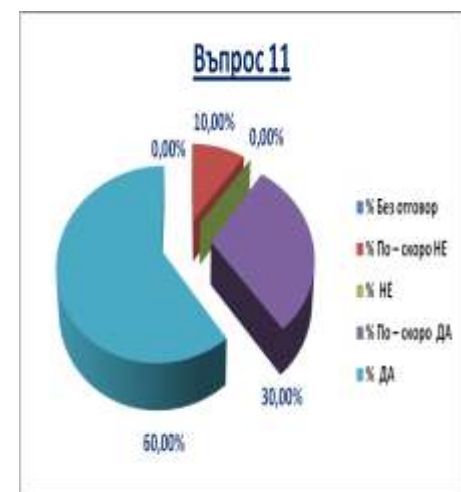
9. Лекциите са достъпни и се базират на съвременни теории



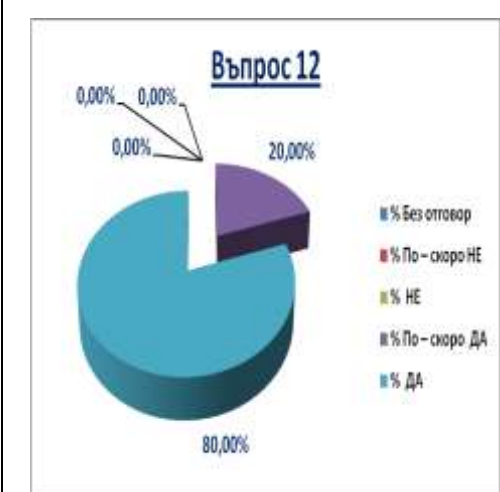
10. Допринася ли изучавания курс за повишаване на нивото на Вашата теоретична подготовка



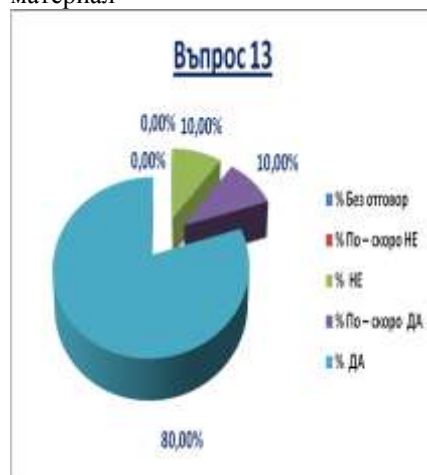
11. Допринася ли изучавания курс за повишаване на нивото на Вашата практическата подготовка



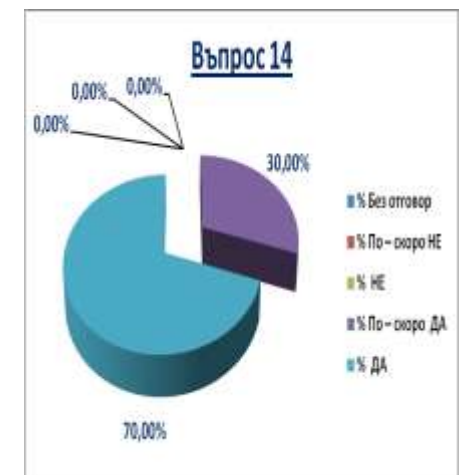
12. Семинарните занятия са в съответствие с изучавания лекционен материал



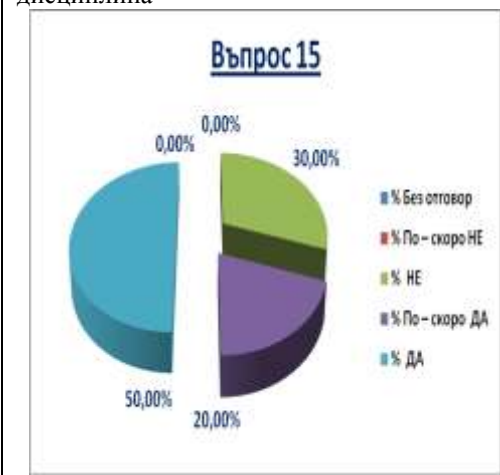
13. Практическите упражнения спомагат за усвояването на учебния материал



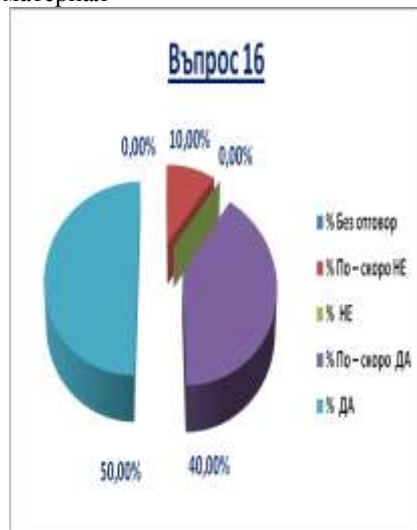
14. Удовлетворен ли сте от цялостното обучение по дисциплината



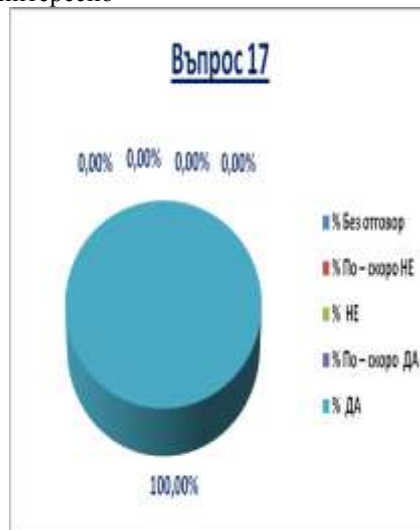
15. Посещавал съм най-малко 80 % от лекциите/упражненията, определени за тази дисциплина



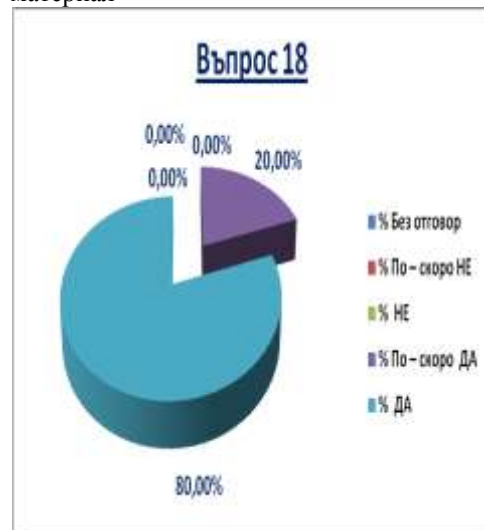
16. Използване на интерактивност при представяне на лекционния материал



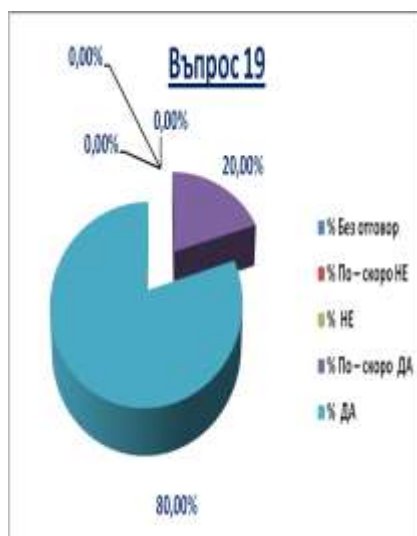
17. Преподавателят представя учебния материал разбираемо и интересно



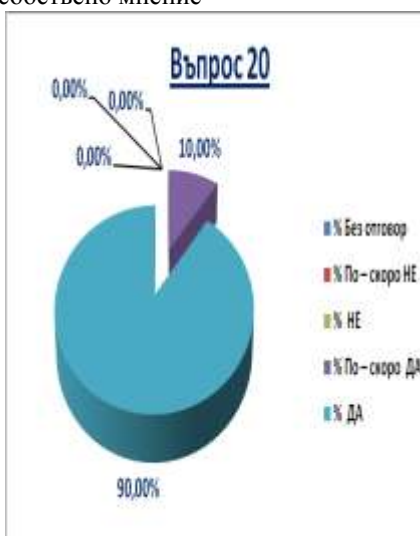
18. Преподавателят използва подходящи примери за изясняване на учебния материал



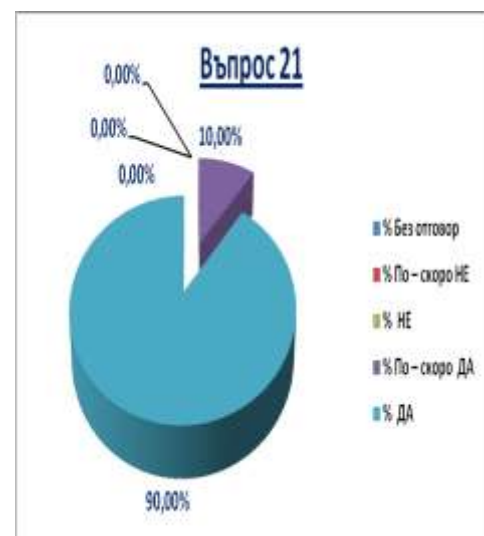
19. Преподавателят създава приятна работна среда



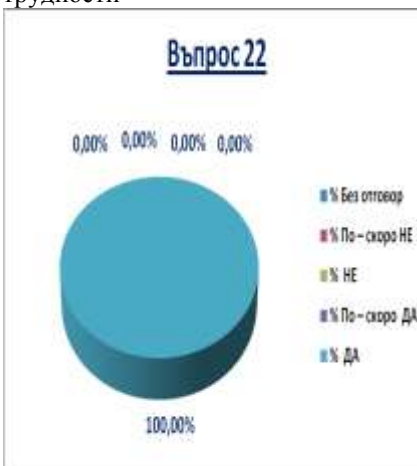
20. Преподавателят стимулира задаването на въпроси и изразяване на собствено мнение



21. Преподавателят задържах мое интерес



22. . Мисля, че мога да разчитам на този преподавател, ако имам трудности



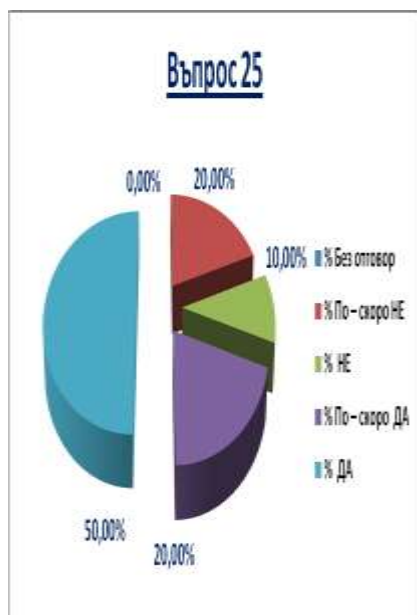
23. . Ясно е какво се очаква от мен да науча по този предмет



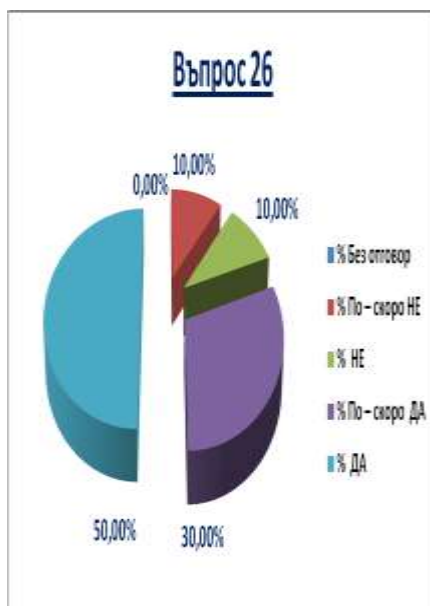
24. Като цяло този преподавател допринесе за моето обещание



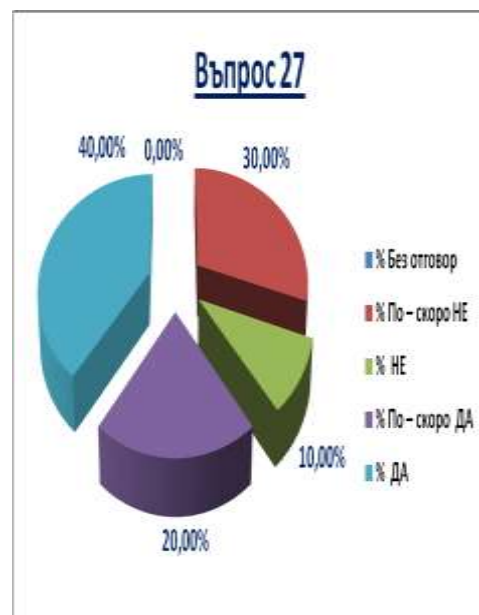
25. Използват се съвременни технически средства в учебния процес



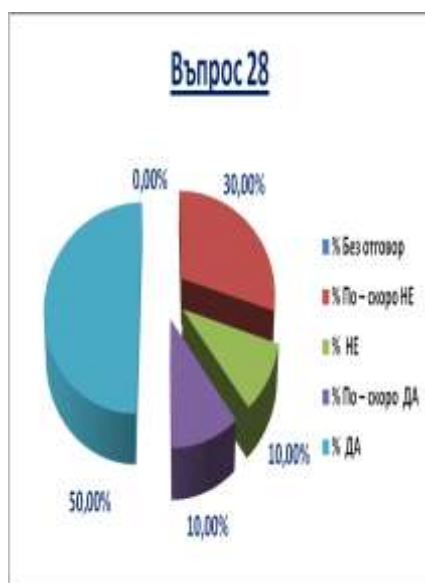
26. Наличие на достатъчен брой работни места за всеки студент



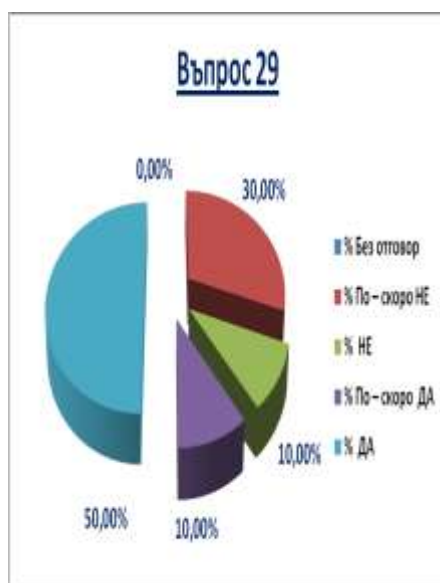
27. Възможност да се намери препоръчаната литература в библиотеките на университета



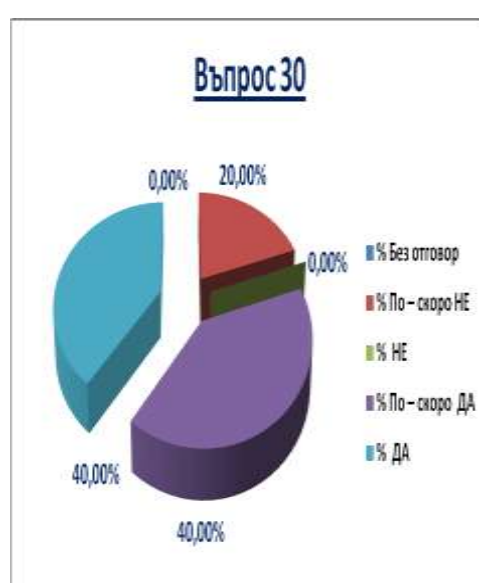
28. Достъпност до електронни услуги предоставяни от университета



29. Удовлетвореност от административното обслужване в учебен отдел



30. Онагледяване на лекциите, презентации и учебни филми



ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОВЕДЕНИ АНКЕТИ ”Б” ЗА
КАЛЕНДАРНАТА 2022 Г. ЗА ОЦЕНЯВАНЕ ОТ СТУДЕНТИТЕ НА
КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ ПО УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ВЪВ
ФАРМАЦЕВТИЧЕН ФАКУЛТЕТ, МУ – СОФИЯ

За 2022 г. анкетата е проведена в периода от 10.05.2022 г. до 30.05.2022 г. Общият брой подлежащи на анкетиране е 120. Достоверността на оценката е 100 (попълнили анкетата: 120). Брой дисциплини: 6.

N :	Дисциплини:	Брой участници:
1.	Обща и неорганична химия	20
2.	Органична химия	20
3.	Аналитична химия	20
4.	Физикохимия с колоидна химия	20
5.	Фармацевтична химия	20
6.	Фармацевтичен анализ	20

От резултатите по дисциплините са направени следните обобщения:

Въпрос	ОЦЕНКА
Съответствие на тематиката на упражненията с лекционния материал	50 % - 95 %
Повторяемост на упражненията	10 % - 75 %
Новост на упражненията	25 % - 90 %
Възможност за творчески задачи	15 % - 75 %
Индивидуални задачи	0 % - 75 %
Работа в колектив	25 % - 100 %
Достатъчност на поясненията на асистента	30 % - 95 %
100 % уплътняване на упражненията	10 % - 65 %
Добиване на теоретични и практически знания	45 % - 75 %

Направени са следните изводи:

- 1) Отговорите по дисциплините варират с **30 % разлика:**
 - а) добиване на теоретични и практически знания: **45% - 75%**

- 2) Отговорите по дисциплините варират с **45 % разлика**:
а) съответствие на тематиката на упражненията с лекционния материал: **50 % - 95 %**
- 3) Отговорите по дисциплините варират с **55 % разлика**:
а) 100 % уплътняване на упражненията: **10 % - 65 %**
- 4) Отговорите по дисциплините варират с **60 % разлика**:
а) възможност за творчески задачи: **15 % - 75 %**
- 5) Отговорите по дисциплините варират с **65 % разлика**:
а) новост на упражненията: **25 % - 90 %**
б) повтораемост на упражненията: **10 % - 75 %**
в) достатъчност на поясненията на асистента: **30 % - 95 %**
- 6) Отговорите по дисциплините варират с **75 % разлика**:
а) индивидуални задачи: **0 % - 75 %**
б) работа в колектив: **25 % - 100 %**

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ

**от анкети със студенти по дисциплината
„Социална фармация и фармацевтично законодателство“,
Катедра „Организация и икономика на фармацията“
за проучване на степента на удовлетвореност на студентите и
мнението им относно организацията и качеството на обучение**

Анкетата е проведена сред студенти 4^{-ти} курс по време на изпитна сесия в периода от 01.01.2022 до 28.02.2022 г. Общият брой на анкетираните студенти е 34. Резултатите са коментирани на Катедрен Съвет и приети с Протокол 7/14.06.2022. Оценката отразява реално усвояването на знания на база преподаване с учебни филми, примери и допълнителни материали за илюстриране на учебния материал и практическа подготовка. Резултатите от проведената анкета показват предимно положително отношение и висока удовлетвореност на студентите от използваните методи на преподаване, висока оценка на преподавателите, ефективна организация на провеждане на лекциите и упражненията с добре систематизиран и представен учебен материал. Препоръки относно курса на обучение: повече задачи и тестове; самостоятелна работа; проекти; обобщение в края на курса на обучение.

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ЗА
ПРОУЧВАНЕ НА СТЕПЕНТА НА УДОВЛЕТВОРЕНОСТ
НА СТУДЕНТИТЕ ПО УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА
”Социална фармация и фармацевтично законодателство”
01.01.2022 – 30.06.2022

1	2	3	4	5	6	7
Абсолютно НЕ	В повечето случаи НЕ	Понякога НЕ	Не мога да преценя	Понякога ДА	В повечето случаи ДА	Абсолютно ДА

ВЪПРОС	Абсолютно НЕ	в повечето случаи НЕ	понякога НЕ	не мога да преценя	понякога ДА	в повечето случаи ДА	Абсолютно ДА
1. Считате ли, че учебното съдържание в лекционната част е разбираемо и полезно за вашата бъдеща професионална реализация?	0	1	1	1	1	6	24
2. Считате ли, че учебното съдържание в упражненията, и семинарите спомага за формирането на необходими практически умения?	0	1	3	0	1	9	21
3. Достатъчни, достъпни и полезни ли са предложените учебници, ръководства и материали за подготовка по дисциплината?	0	0	1	1	2	6	23
4. В каква степен се чувствате подготвен/а след проведените теоритични и практически занятия по дисциплината?	0	0	1	3	3	13	13
5. Доволни ли сте от използваните методи за обучение?	0	0	1		2	9	22

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ЗА
ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ОТНОСНО
ОРГАНИЗАЦИЯТА И КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ
ПО УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА
”Социална фармация и фармацевтично законодателство”

I. Учебен процес и качество на обучение

	ДА	По-скоро ДА	НЕ	По-скоро НЕ
1. Съответства ли учебното съдържание на лекциите по специалността?	30	4		
2. Учебният материал е систематизиран и има логическа последователност	30	4		
3. Акцентираща се върху най-значимите аспекти на лекционния материал	25	9		
4. Съществува съответствие между преподавания материал и изискванията в конспекта за изпита	26	8		
5.Наличие на подходяща литература за усвояване на изучавания материал	25	6	2	1
6. Предоставят се въпроси за самооценка	24	6	1	1
7.Предварително оценяване на критериите за оценяване	21	11		
8. Лекционния курс е добре организиран	26	7		1
9. Лекциите са достъпни и с базират на съвременни теории	28	5		
10.Допринася ли изучавания курс за повишаване на теоретичната подготовка	27	6		1
11.Допринася ли изучавания курс за повишаване на практическата подготовка	20	12		
12. Семинарните занимания са в съответствие с изучавания лекционен материал	27	6		
13.Практическите упражнения спомагат за усвояване на учебния материал	28	3	1	1
14. Удовлетворен ли сте от цялостното обучение по дисциплината?	24	10		

”Социална фармация и фармацевтично законодателство”

II. Преподавателски умения					
ВЪПРОС	Много положително	Положително	Отрицателно	Много отрицателно	Без отговор
1. Посещавал съм най-малко 80 % от лекциите/упражненията, определени за тази дисциплина	11	8	0	0	0
2. Използване на интерактивност при представяне на лекционния материал	7	12	0	0	0
3. Преподавателят представя учебния материал разбираемо и интересно	12	7	0	0	0
4. Преподавателят използва подходящи примери за изясняване на учебния материал	17	2	0	0	0
5. Преподавателят създава приятна работна среда	16	3	0	0	0
6. Преподавателят стимулира задаването на въпроси и изразяване на собствено мнение	13	6	0	0	0
7. Преподавателят задържах моя интерес	13	5	0	0	0
8. Мисля, че мога да разчитам на този преподавател, ако имам трудности	17	1	0	0	0
9. Ясно е какво се очаква от мен да науча по този предмет	13	6	0	0	0
10. Като цяло този преподавател допринесе за моето обечение	16	2	0	0	0
III. Учебен процес и материално техническа база					
1. Използват се съвременни технически средства в учебния процес	10	9	0	0	0
2. Наличие на достатъчен брой работни места за всеки студент	13	5	0	0	0
3. Възможност да се намери препоръчаната литература в библиотеките на университета	10	5	0	0	0
4. Достъпност до електронни услуги предоставяни от университета	11	5	0	0	0
5. Удовлетвореност от административното обслужване в учебен отдел	8	7	0	0	0
6. Онагледяване на лекциите с мултимедийни презентации и учебни филми	13	5	0	0	0

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ

**от анкети със студенти по дисциплините
„ТЕХНОЛОГИЯ НА ЛЕКАРСТВЕНИТЕ ФОРМИ – I ЧАСТ“ и
„ТЕХНОЛОГИЯ НА ЛЕКАРСТВЕНИТЕ ФОРМИ – II ЧАСТ“,
към Катедра „ТЕХНОЛОГИЯ НА ЛЕКАРСТВЕНИТЕ
СРЕДСТВА С БИОФАРМАЦИЯ“ за проучване на степента на
удовлетвореност на студентите и мнението им относно организацията
и качеството на обучение**

01.01.2022 – 30.06.2022

Анкетата е проведена анонимно, сред студенти от 3-ти и 4 –ти курс на обучение, по време на летния семестър на учебната 2021/2022 г., в периода от 10.01.2022 до 06.06.2022 г.

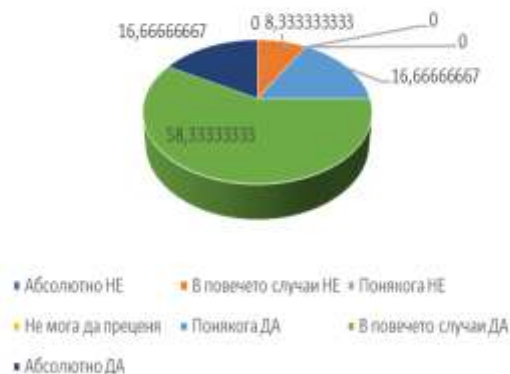
Анкетираната представителна извадка представлява 10% от общия брой студенти по съответната дисциплина. Проучени са степента на удовлетвореност на студентите по дисциплината ТЕХНОЛОГИЯ НА ЛЕКАРСТВЕНИТЕ ФОРМИ – I ЧАСТ“ и „ТЕХНОЛОГИЯ НА ЛЕКАРСТВЕНИТЕ ФОРМИ – II ЧАСТ“ и мнението на студенти относно организацията и качеството на обучението. Резултатите са коментирани и приети на Катедрен съвет на 09.06.2022 г., като са предложени мерки и насоки, целящи повишаване на качеството на обучение.

На база на получените резултати от анкетите и с цел повишаване на качеството на обучение Катедреният съвет на катедра „Технология на лекарствените средства с биофармация“ прие:

- обмисляне и изготвяне на ръководства за практическите упражнения
- увеличаване на индивидуалните задачи на практическите упражнения
- предоставяне на допълнителни материали на студентите
- участие на студентите с индивидуални задачи по време на упражненията.

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ЗА ПРОУЧВАНЕ НА СТЕПЕНТА НА УДОВЛЕТВОРЕНОСТ НА СТУДЕНТИТЕ ПО УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА ТЕХНОЛОГИЯ НА ЛЕКАРСТВЕНИТЕ ФОРМИ – I ЧАСТ

1. Считате ли, че учебното съдържание в лекционната част е разбираемо и полезно за вашата бъдеща професионална реализация?



2. Считате ли, че учебното съдържание в упражненията, семинарите или клиничната практика спомага за формирането на необходими практически умения?



3. Достатъчни, достъпни и полезни ли са предложените учебници, ръководства и материали за подготовка по дисциплината?



4. В каква степен се чувствате подготвен/а след проведените теоритични и практически занятия по дисциплината?

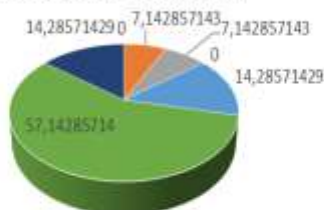


5. Доволни ли сте от използваните методи за обучение?



ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ЗА ПРОУЧВАНЕ НА СТЕПЕНТА НА УДОВЛЕТВОРЕНОСТ НА СТУДЕНТИТЕ ПО УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА ТЕХНОЛОГИЯ НА ЛЕКАРСТВЕНИТЕ ФОРМИ – I I ЧАСТ

1. Считате ли, че учебното съдържание в лекционната част е разбираемо и полезно за вашата бъдеща професионална реализация?



■ Абсолютно НЕ ■ В повечето случаи НЕ ■ Понякога НЕ
■ Не мога да преценя ■ Понякога ДА ■ В повечето случаи ДА
■ Абсолютно ДА

2. Считате ли, че учебното съдържание в упражненията, семинарите или клиничната практика спомага за формирането на необходими практически умения?



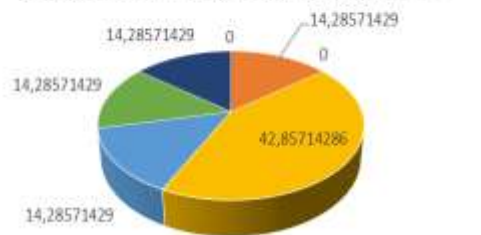
■ Абсолютно НЕ ■ В повечето случаи НЕ ■ Понякога НЕ
■ Не мога да преценя ■ Понякога ДА ■ В повечето случаи ДА
■ Абсолютно ДА

3. Достатъчни, достъпни и полезни ли са предложените учебници, ръководства и материали за подготовка по дисциплината?



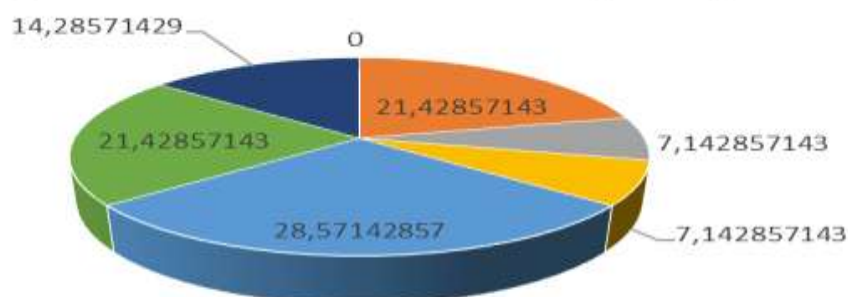
■ Абсолютно НЕ ■ В повечето случаи НЕ ■ Понякога НЕ
■ Не мога да преценя ■ Понякога ДА ■ В повечето случаи ДА
■ Абсолютно ДА

4. В каква степен се чувствате подготвен/а след проведените теоритични и практически занятия по дисциплината?



■ Абсолютно НЕ ■ В повечето случаи НЕ ■ Понякога НЕ
■ Не мога да преценя ■ Понякога ДА ■ В повечето случаи ДА
■ Абсолютно ДА

5. Доволни ли сте от използваните методи за обучение?



■ Абсолютно НЕ ■ В повечето случаи НЕ ■ Понякога НЕ
■ Не мога да преценя ■ Понякога ДА ■ В повечето случаи ДА
■ Абсолютно ДА

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ЗА ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ОТНОСНО ОРГАНИЗАЦИЯТА И КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ

I. Учебен процес и качество на обучение.

	ДА	По-скоро ДА	НЕ	По- скоро НЕ	Без отговор
1. Съответства ли учебното съдържание на лекциите по специалността?	82 %	18 %			
2. Учебният материал е систематизиран и има логическа последователност	82 %	18 %			
3. Акцентираща се върху най-значимите аспекти на лекционния материал	73 %	27 %			
4. Съществува съответствие между преподавания материал и изискванията в конспекта за изпита	82 %	18 %			
5.Наличие на подходяща литература за усвояване на изучавания материал	64 %	18 %	18 %	10 %	
6. Предоставят се въпроси за самооценка	82 %	18 %			
7.Предварително оценяване на критериите за оценяване	82 %	9 %		9 %	
8. Лекционния курс е добре организиран	73 %	18 %		9 %	
9. Лекциите са достъпни и с базират на съвременни теории	27 %	18 %	9 %	27 %	9 %
10.Допринася ли изучавания курс за повишаване на теоретичната подготовка	64 %	36 %			
11.Допринася ли изучавания курс за повишаване на практическата подготовка	18 %	28 %	30 %	9 %	9 %
12. Семинарните занимания са в съответствие с изучавания лекционен материал	73 %	27 %			
13.Практическите упражнения спомагат за усвояване на учебния материал	73 %	27 %			
14. Удовлетворен ли сте от цялостното обучение по дисциплината?	64 %	27 %	9 %		

II. Преподавателски умения

ВЪПРОС	Много положително	Положително	Отрицателно	Много отрицателно	Без отговор
1. Посещавал съм най-малко 80 % от лекциите/упражненията, определени за тази дисциплина	54 %	18 %	9 %		18 %
2. Използване на интерактивност при представяне на лекционния материал	36 %	36 %	9 %	18 %	
3. Преподавателят представя учебния материал разбираемо и интересно	54 %	27 %	9 %		
4. Преподавателят използва подходящи примери за изясняване на учебния материал	63 %	27 %			9 %
5. Преподавателят създава приятна работна среда	54 %	36 %			9 %
6. Преподавателят стимулира задаването на въпроси и изразяване на собствено мнение	54 %	27 %			9 %
7. Преподавателят задържах моя интерес	54 %	36 %			9 %
8. Мисля, че мога да разчитам на този преподавател, ако имам трудности	82 %	9 %			
9. Ясно е какво се очаква от мен да науча по този предмет	36 %	45 %			18 %
10. Като цяло този преподавател допринесе за моето обещание	73 %	18 %			9 %

III. Учебен процес и материално техническа база

1. Използват се съвременни технически средства в учебния процес	9 %	45 %	27 %	9 %	9 %
2. Наличие на достатъчен брой работни места за всеки студент		36 %	36 %		27 %
3. Възможност да се намери препоръчаната литература в библиотеките на университета	27 %	18 %	45 %	9 %	
4. Достъпност до електронни услуги предоставяни от университета	9 %	9 %	45 %	18 %	18 %
5. Удовлетвореност от административното обслужване в учебен отдел	9 %	36 %	27 %	18 %	9 %
6. Онагледяване на лекциите с мултимедийни презентации и учебни филми	18 %	73 %		9 %	

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ
ОБЩОУНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ
СПЕЦИАЛИЗАНТИ
20.05.2022 – 20.06.2022

ВЪПРОСИ	Отговори	%
1 Материално-техническа база		
добра	19	95 %
задоволителна	1	5 %
2 Ниво на практическа работа		
отлично	12	60 %
добро	7	35 %
задоволително	1	5 %
3 Оценка на лекции и семинари относно разглежданите тематики		
добре подбрани	20	100 %
4 Оценка на лекции и семинари относно ползата от тях		
много полезни	15	75 %
полезни до известна степен	5	25 %
5 Оценка на ангажираността на преподавателите		
висока степен на ангажираност	16	80 %
задоволителна степен на ангажираност	4	20 %
6 Удовлетвореност от специализацията в МУ-София		
ДА	20	100 %

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТИ

ФАРМАЦЕВТИЧЕН ФАКУЛТЕТ

СПЕЦИАЛИЗАНТИ

20.05.2022 г. – 20.06.2022 г.

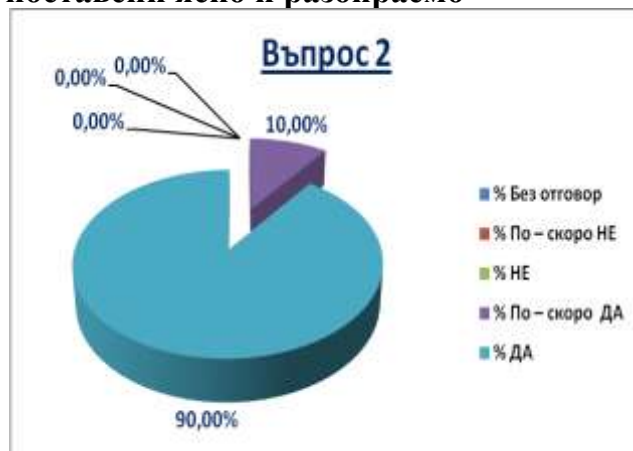
В Ъ П Р О С	ДА	По – скоро ДА	НЕ	По – скоро НЕ
1. Запознат съм с учебната програма по специалността	10	0	0	0
	100 %	0 %	0 %	0 %
2. Целите на специалността са поставени ясно и разбираемо	0	1	0	0
	90 %	10 %	0 %	0 %
3. Учебният материал отговаря на поставените цели	6	3	1	0
	60 %	30 %	10 %	0 %
4. Учебниците и предоставените материали са с актуално съдържание	7	2	1	0
	70 %	20 %	10 %	0 %
5. Учебниците и предоставените материали са достатъчни за изучаваната специалност	3	4	2	1
	30 %	40 %	20 %	10 %
6. Лекциите са добре организирани	5	5	0	0
	50 %	50 %	0 %	0 %
7. Лекциите следват в методична последователност	8	0	2	0
	80 %	0 %	20 %	0 %
8. По време на лекциите се използва съвременна аудио-визуална техника	10	0	0	0
	100 %	0 %	0 %	0 %
9. Методите на преподаване съответстват на характера на учебната специалност	8	1	1	0
	80 %	10 %	10 %	0 %
10. Доволен съм от качеството на преподаване по специалността	8	2	0	0
	80 %	20 %	0 %	0 %
11. Обучението по специалността допринася за бъдеща професионална реализация	6	3	0	1
	60 %	30 %	0 %	10 %
12. Професионалната подготовка на преподавателите е много добра	10	0	0	0
	100 %	0 %	0 %	0 %

СПЕЦИАЛИЗАНТИ – 20.05.2022 г. – 20.06.2022 г.

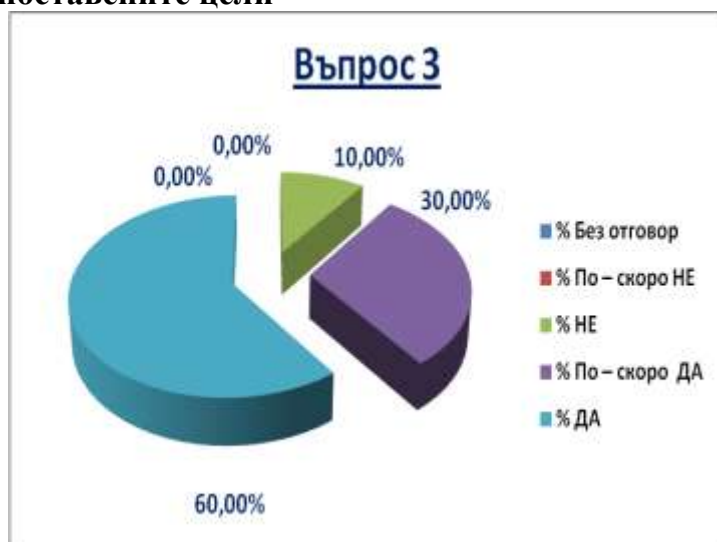
1. Запознат съм с учебната програма по специалността



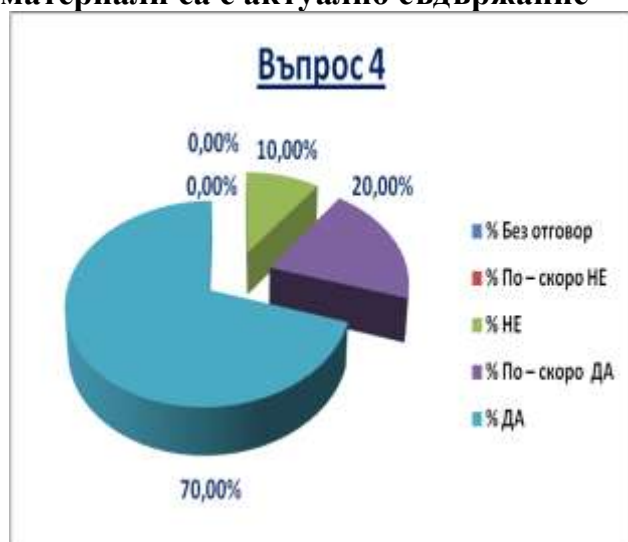
2. Целите на специалността са поставени ясно и разбираемо



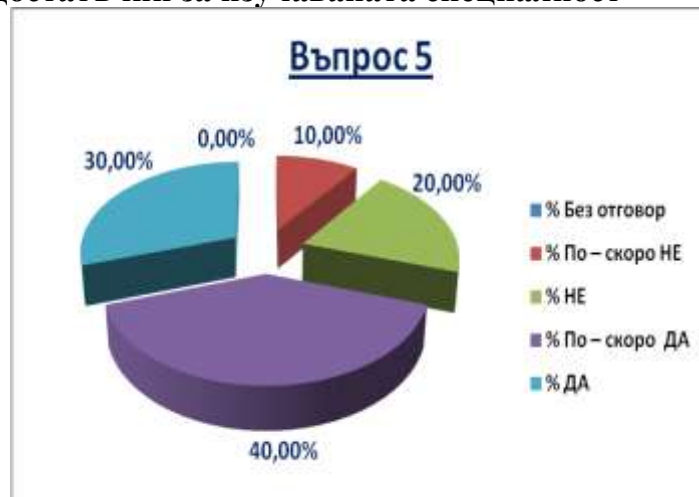
3. Учебният материал отговаря на поставените цели



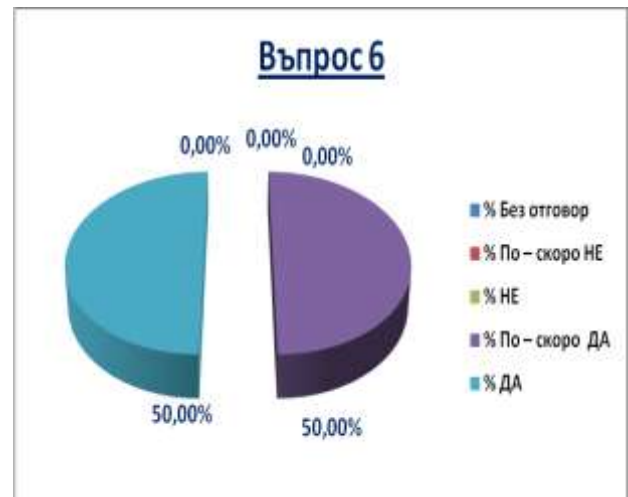
4. Учебниците и предоставените материали са с актуално съдържание



5. Учебниците и предоставените материали са достатъчни за изучаваната специалност



6. Лекциите са добре организирани



СПЕЦИАЛИЗАНТИ – 20.05.2022 г. – 20.06.2022 г.

7. Лекциите следват в методична последователност



8. По време на лекциите се използва съвременна аудио-визуална техника



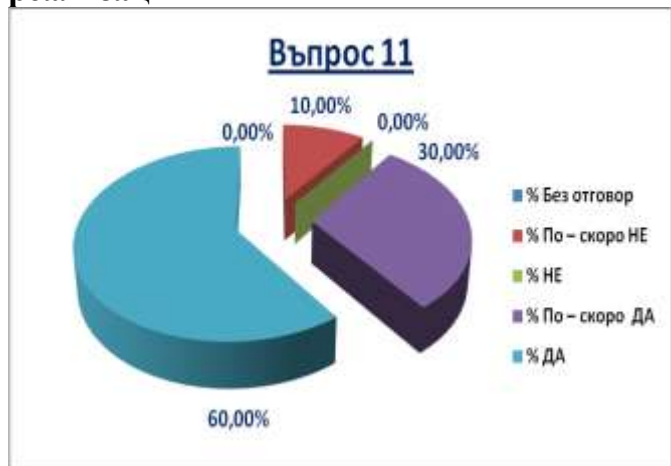
9. Методите на преподаване съответстват на характера на учебната специалност



10. Доволен съм от качеството на преподаване по специалността



11. Обучението по специалността допринася за бъдеща професионална реализация



12. Професионалната подготовка на преподавателите е много добра



ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОВЕДЕНИ АНКЕТИ ЗА
КАЛЕНДАРНАТА 2022 Г. ЗА ОЦЕНЯВАНЕ ОТ ДОКТОРАНТИТЕ
НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ ПО ДОКТОРСКИТЕ
ПРОГРАМИ ВЪВ ФАРМАЦЕВТИЧЕН ФАКУЛТЕТ, МУ – СОФИЯ

В съответствие с изискванията за ежегодно провеждане на анкети сред студентите и с цел подобряване на качеството на обучението във Фармацевтичен Факултет при Медицински Университет – София, Комисията за оценка и поддържане на качеството на обучение при Фармацевтичен Факултет, МУ-София (СОПКО) на 30.03.2022 г. (Протокол N:7/30.03.2022 г.) на свое заседание реши да се проведе анкетиране на докторанти за оценката им за качеството на обучение по докторските програми във Фармацевтичен Факултет: обща и неорганична химия, органична химия, аналитична химия, физикохимия с колоидна химия, фармацевтична химия, фармацевтичен анализ – срок на провеждане: 01.04.2022 г.– 30.11.2022 г.

За 2022 г. анкетата е проведена в периода от 15.04.2022 г. до 15.06.2022 г. Общият брой подлежащи на анкетиране е 25. Достоверността на оценката е 100 (попълнили анкетата: 25). Брой докторски програми: 8.

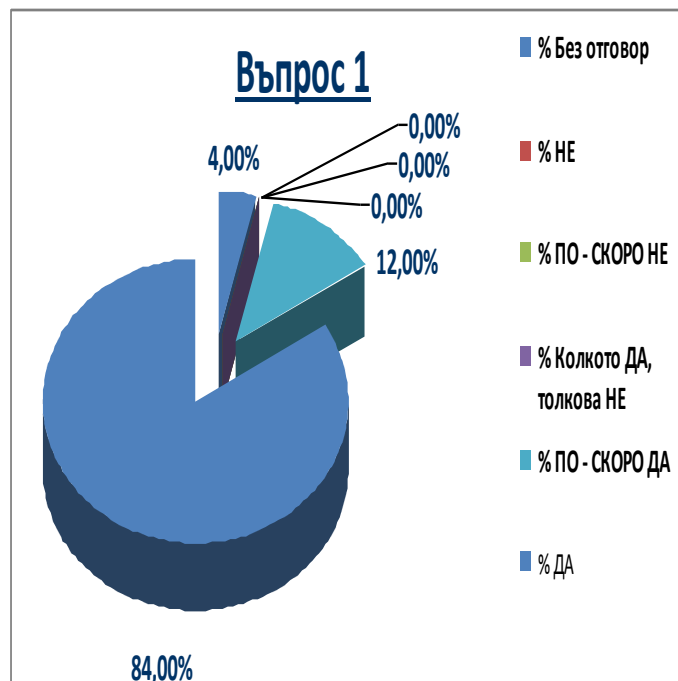
N :	Докторски програми	Брой докторанти:
1.	Фармакология, фармакокинетика и химиотерапия	3
2.	Токсикология	4
3.	Фармакогнозия и фитохимия	4
4.	Биоорганична химия, химия на природните и физиологично активните вещества	3
5.	Теоретична химия	2
6.	Фармацевтична химия	2
7.	Фармакоикономика и фармацевтична регулация	6
8.	Технология на лекарствените форми и биофармация	1

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ ОТ ДОКТОРАНТИТЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ ПО ДОКТОРСКИ ПРОГРАМИ 15.04.2022 - 15.06.2022

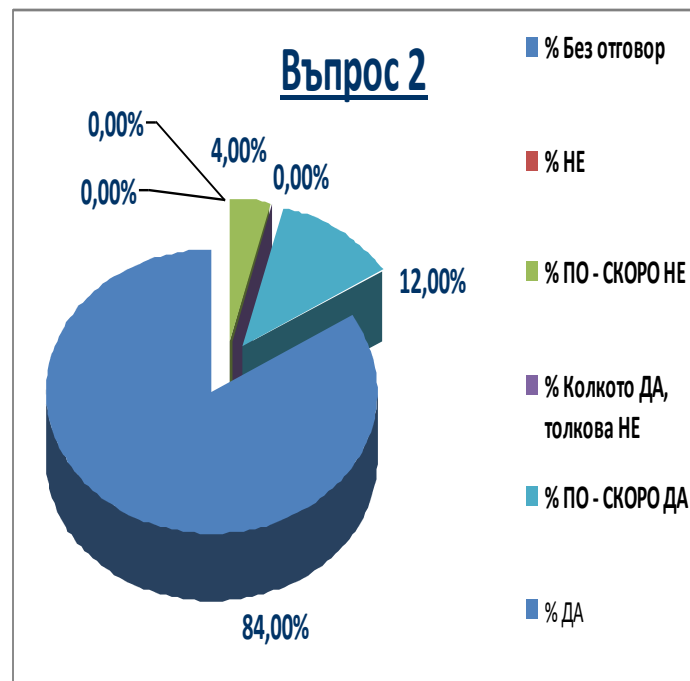
ВЪПРОС	ОТГОВОРИ											
	Да = 4 ОЦЕНКА: 6		По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5		Без мнение = 2 ОЦЕНКА: 4		По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3		Не = 0 ОЦЕНКА: 2		Без отговор	
	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%
1. Формулирани ли са ясни цели, задачи и мотиви за обучението по научната специалност?	21	64	3	12	0	0	0	0	0	0	1	4
2. Провежда ли се обучение на докторантите по съвременните постижения на научната специалност чрез подходящи форми – курсове, специализирани семинари?	21	64	3	12	0	0	1	4	0	0	0	0
3. Разполага ли обучаващото звено с хабилитиран академичен състав за провеждане на обучението по научната специалност?	23	92	1	4	0	0	0	0	0	0	1	4
4. Има ли разгърната научноизследователска дейност по тематиката на специалността на хабилитирания академичен състав, участващ в обучението на докторантите?	21	64	3	12	0	0	1	4	0	0	1	4
5А Осигуреност на редовните докторанти с работни места	18	72	3	12	1	4	1	4	1	4	1	4
5В Осигуреност на редовните докторанти с лабораторна площ и научна апаратура за изследователска дейност	18	72	5	20	1	4	0	0	0	0	1	4
6А Библиотека - достатъчност на информационната обезпеченост	17	68	2	8	4	16	1	4	0	0	1	4
6В Компютърна база	16	64	3	12	2	8	3	12	0	0	1	4
7.Участие на докторантите по научната специалност в изпълнението на изследователски проекти												
7А Млад изследовател	17	68	2	8	1	4	1	4	2	8	2	8
7Б Грант	9	36	2	8	2	8	0	0	4	16	8	32
7В Фонд „Научни изследвания“	10	40	3	12	1	4	0	0	3	12	8	32
7Г Други изследователски проекти	10	40	2	8	1	4	0	0	3	12	9	36
8. Възможности за публикуване на резултати от научно-изследователската дейност на докторантите	20	80	2	8	0	0	1	4	1	4	1	4
9. Поддържане на изяви на докторантите в изследователски и образователни проекти и научни форуми (национални и международни).	22	88	1	4	0	0	0	0	0	0	2	8

I. Образователна дейност.

1. Формулирани ли са ясни цели, задачи и мотиви за обучението по научната специалност?

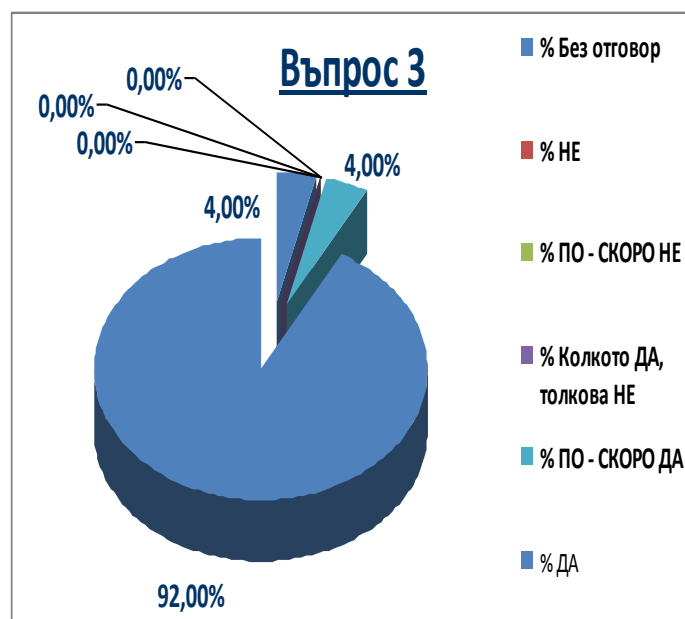


2. Провежда ли се обучение на докторантите по съвременните постижения на научната специалност чрез подходящи форми – кулрсове, специализирани семинари?

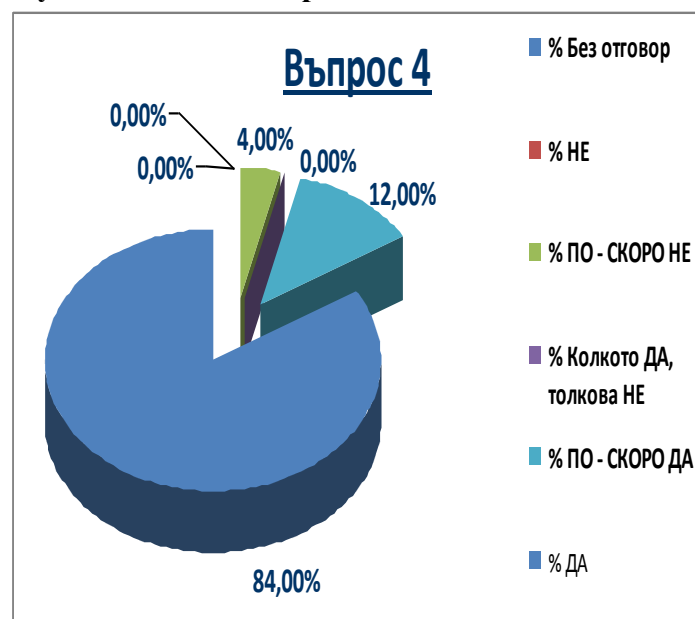


II. Научен потенциал.

3. Разполага ли обучаващото звено с хабилитиран академичен състав за провеждане на обучението по научната специалност?



4. Има ли разгърната научноизследователска дейност по тематиката на специалността на хабилитирания академичен състав, участващ в обучението на докторантите?

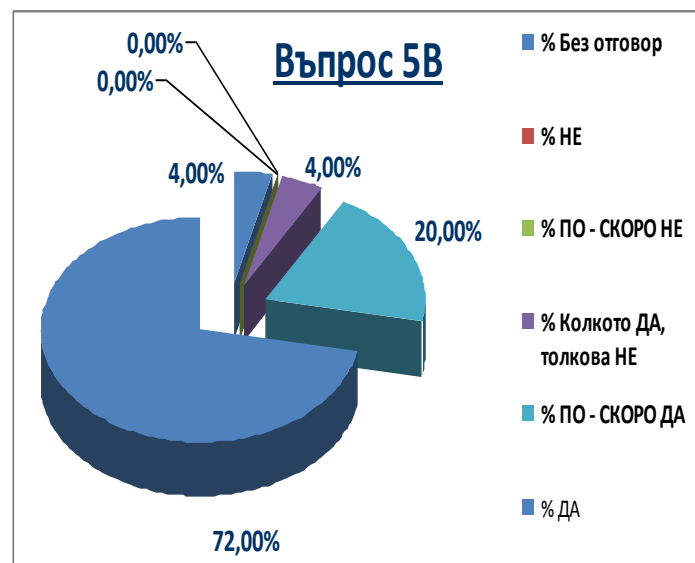
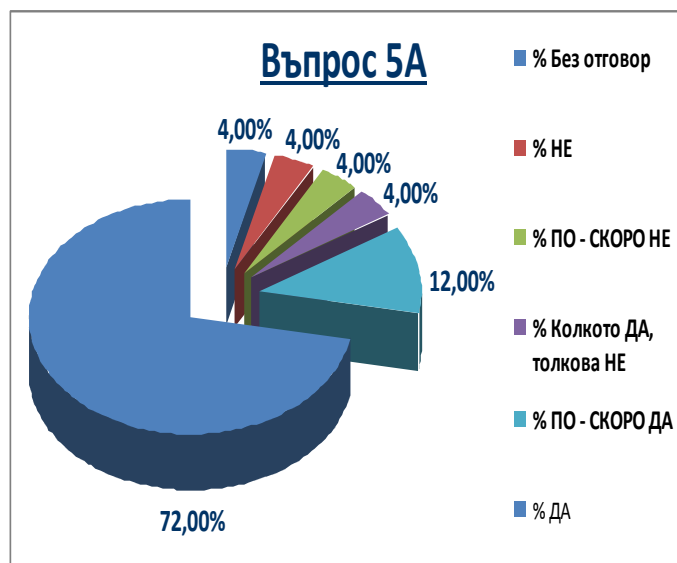


III. Условия за обучение и научни изследвания.

5. Изградена ли е необходимата материално – техническа база за обучение и изследователска дейност на докторантите в съответствие със спецификата на научната специалност?

5А) Осигуреност на редовните докторанти с работни места

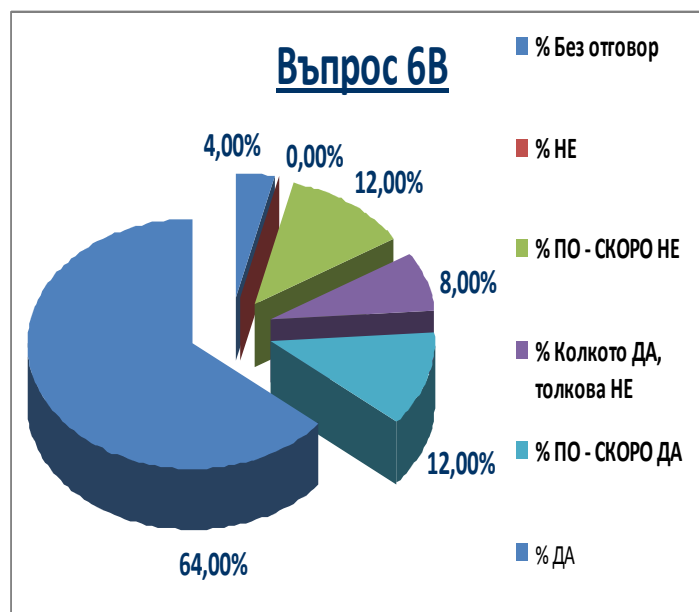
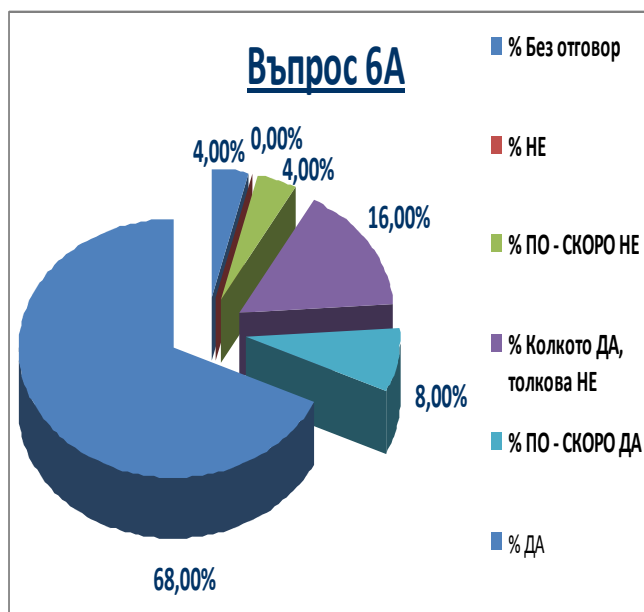
5Б) осигуреност на редовните докторанти с лабораторна площ и научна апаратура за изследователска дейност



6. Достатъчна ли е компютърната и информационната обезпеченост на обучението и изследователската дейност на докторантите и дали е в съответствие със спецификата на научната специалност:

6А) библиотека

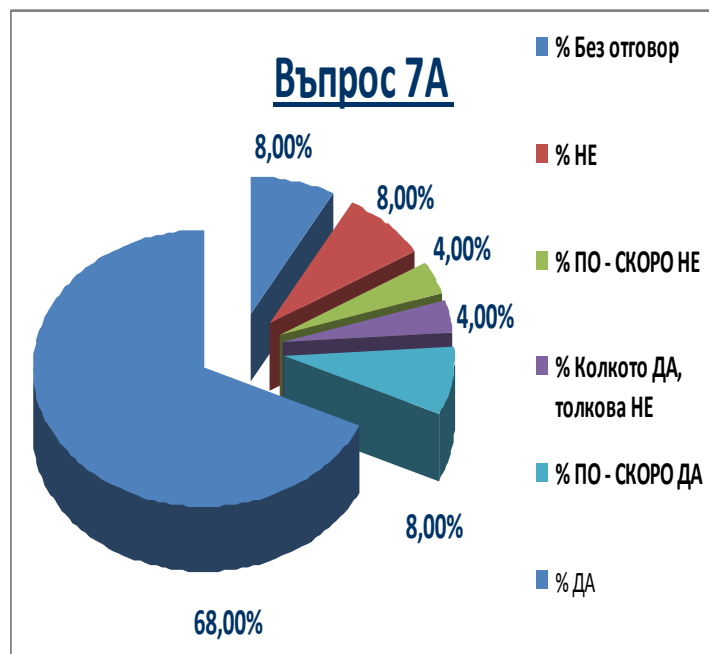
6Б) компютърна база



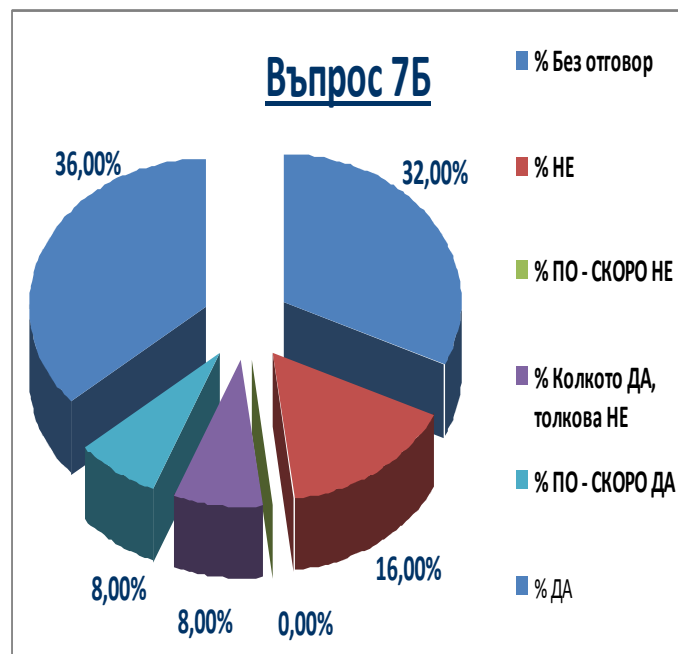
III. Условия за обучение и научни изследвания.

7. Участват ли докторантите по научната специалност в изпълнението на изследователски проекти?

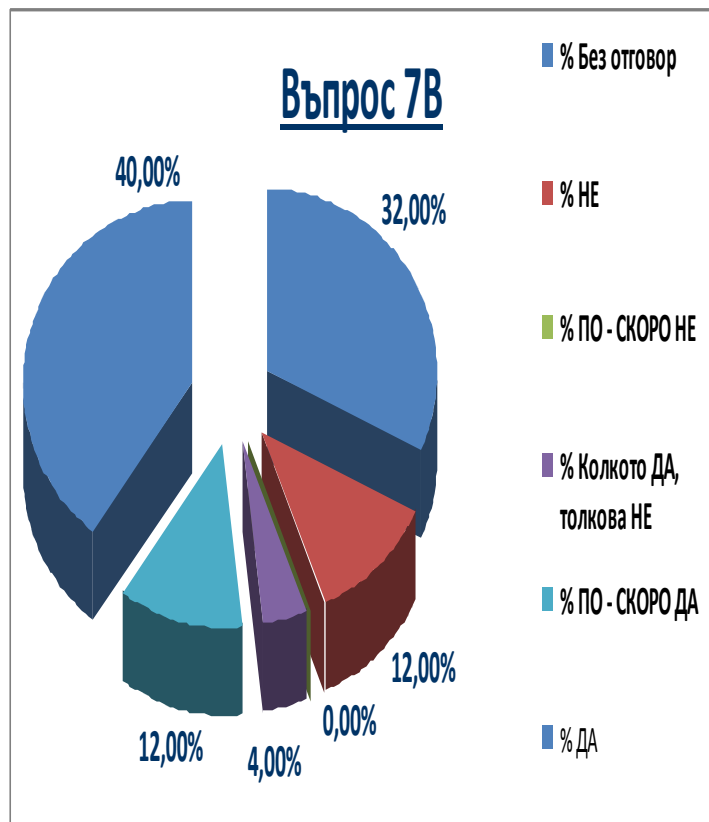
7А Млад изследовател



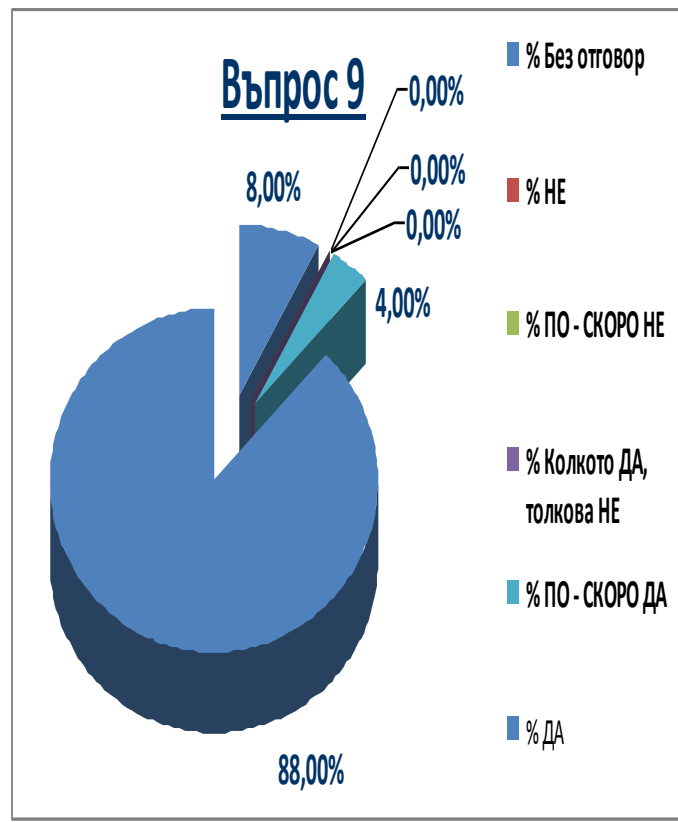
7Б Грант



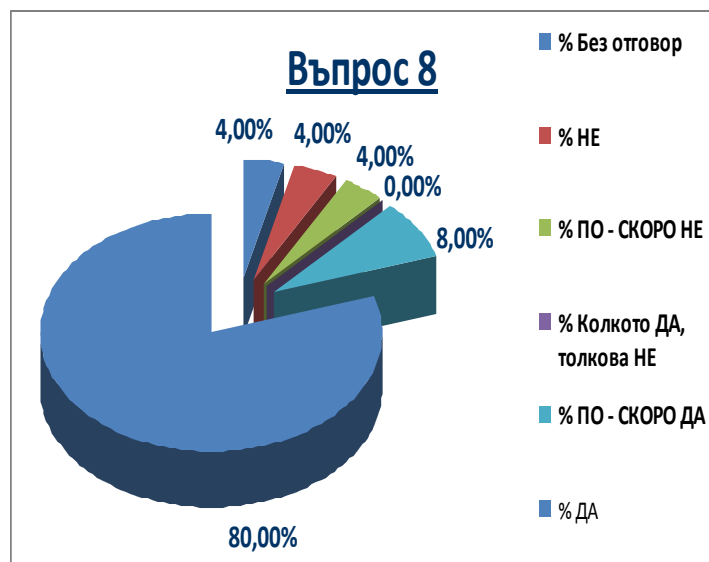
7В Фонд „Научни изследвания“



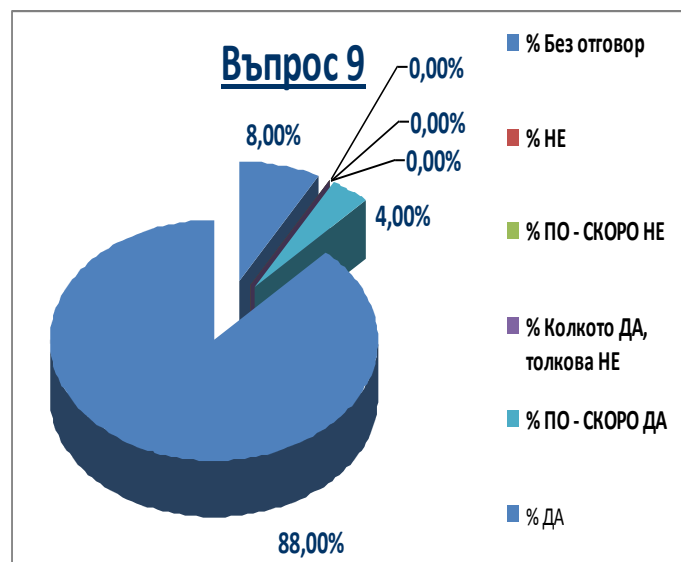
7Г Други изследователски проекти



8. Осигурени ли са възможности за публикуване на резултати от научно – изследователската дейност на докторантите?



9. Поддържат ли се изяви на докторантите в изследователски и образователни проекти и научни форуми (национални и международни)?



Направени са следните изводи:

1. Разполага ли обучаващото звено с хабилитиран академичен състав за провеждане на обучението по научната специалност? **96 %**
2. Поддържане на изяви на докторантите в изследователски и образователни проекти и научни форуми (национални и международни). **92 %**
3. Осигуреност на редовните докторанти с лабораторна площ и научна апаратура за изследователска дейност **92 %**
4. Възможности за публикуване на резултати от научно-изследователската дейност на докторантите **88 %**
5. Осигуреност на редовните докторанти с работни места **84 %**

6. Формулирани ли са ясни цели, задачи и мотиви за обучението по научната специалност? 76 %

7. Провежда ли се обучение на докторантите по съвременните постижения на научната специалност чрез подходящи форми – курсове, специализирани семинари? 76 %

8. Има ли разгърната научноизследователска дейност по тематиката на специалността на хабилитирания академичен състав, участващ в обучението на докторантите? 76 %

9. Библиотека - достатъчност на информационната обезпеченост 76 %

10. Компютърна база 76 %

11. Участие на докторантите по научната специалност в изпълнението на изследователски проекти 76 %

Председател на Комисията
по качество:



/проф. Александра Савова, дф/

05.07.2022 г.

Протоколчик:

гр. София

/гл. ас. Добриня Цветкова, дф/

