

ДОКЛАД

на Комисията за оценяване и поддържане на

качеството на обучение

към

Фармацевтичен Факултет, МУ-София

**относно: проведена цялостна проверка на учебния процес във
Фармацевтичен Факултет към Медицински Университет – София
за периода: 01.07.2021 г. – 31.12.2021 г.**

I. Циклично осигуряване на качеството.

Стандарт:

В съответствие със стандарти и насоки за осигуряване на качеството в Европейското пространство за висше образование (ESG), институциите преминават циклично през осигуряване на качеството. Висшите училища и научните организации осъществяват планирани дейности за самооценяване. Проверката на качеството е непрекъснат процес и потвърждава спазването на изискванията в съответствие с нормативната рамка.

II. Система за управление на качеството в Медицински Университет – София: ISO 9001-2015.

Съгласно ПРОЕКТ BG 051PO001-3.1.08-0036 "Въвеждане на система за управление на качеството в МУ-София, в съответствие с ISO: 9001/2008 и интегриране на информационните системи в Университета" по схема BG051PO001-3.1.08 "Усъвършенстване на системите за управление във висшите училища" по Оперативна програма "Развитие на човешките ресурси", Медицински Университет – София е сертифициран по Международния Стандарт за Управление на Качеството: ISO 9001 (сертификат, издаден от Transpacific Certifications Limited (TCL) на 10.10.2014 г.). Със Заповед на Ректора №РК36-2088/30.09.2015 N:929 ФФ/06.10.2015 е утвърдена документацията за Системата за Оценяване и Поддържане на Качеството на Обучение (СОПКО), в съответствие с Международния Стандарт за Управление на Качеството ISO 9001. Структурата, правата и задълженията на Комисията по качество са

определени в Правилник за Управление, структура и критерии на Система за Оценяване и Поддържане на Качеството на Обучение в МУ-София.

Актуалната сертификация на МУ-София по Международния Стандарт за Управление на Качеството: ISO 9001:2015 е на база на Сертификат за регистрацията N : 15613, издаден от Transpacific Certifications Limited (TCL) на 20.09.2021 с валидност до 09.10.2023 г.

Сертификатът удостоверява, че Системата за Управление на Качеството в МУ-София е в съответствие с изискванията на ISO 9001:2015.

Сертификатът е валиден за всички дейности, свързани с образователна дейност и образователно-квалификационни степени: професионален бакалавър, бакалавър, магистър, образователно-научна степен доктор, следдипломна квалификация и научно-изследователска дейност.

III. Обхват на сертификацията по ISO 9001:2015.

В обхвата на сертификацията по ISO 9001:2015 са включени следните документи:

1) Наръчник по Качеството – версия 6 / 01.01.2021 г.

2) Работна инструкция РИ 07 ФАРМАЦЕВТИЧЕН ФАКУЛТЕТ N:7/01.01.2021 г.

ЦЕЛ – да удостовери, че всички дейности, извършващи се във Фармацевтичен Факултет на МУ-София, се провеждат по контролиран начин, в съответствие с изискванията на ISO 9001:2015.

ОБХВАТ – РИ 07 описва дейностите и практиките, които извършват служителите на ФФ, във връзка с изпълнение на основната си дейност.

IV. Обратна връзка със студенти.

Методите за обратна връзка със студентите са анкетните карти. Процесът се извършва съгласно Правилник за Управление, структура и критерии на Система за Оценяване и Поддържане на Качеството на Обучение в МУ-София. Въз основа на Правилника се извършва анализ на анкетните карти и вземане на обосновани решения и предложения за подобряване на процесите на Системата за Управление на Качеството.

V. Основания за проверката на Комисията по качество през периода: 01.07.2021 г. – 31.12.2021 г.

Проведената проверка се базира на решения на органите за управление на ФФ и на акредитационните органи:

1. Изисквания на ISO 9001-2015.
2. Изисквания на стандарта за циклично осигуряване на качеството в съответствие със стандарти и насоки за осигуряване на качеството в Европейското пространство за висше образование (ESG).

VI. Организация на проверката на Комисията по качество за периода: 01.07.2021 г. – 31.12.2021 г.

Целта на провеждането на анкетни проучвания от Комисията по качество е подобряване на качеството на обучение. В съответствие с изискванията за ежегодно провеждане на анкети и с цел подобряване на качеството на обучение във ФФ, МУ-София на 05.03.2021 г. с ПРОТОКОЛ № 7 (2020/2021) на проведено заседание на Комисията за оценка и поддържане на качеството на обучение при ФФ, МУ-София, са приети план и срокове за провеждане на анкетите за календарната 2021 г.

На проведени заседания на Комисията по качество за периода: 01.07.2021 г.– 31.12.2021 г. са приети резултатите от анкетите за оценяване от студентите на начина на преподаване, и оценка на дисциплините, анкети със студенти от 1 курс редовно обучение по фармация, кандидат-студенти, стажанти и преподаватели.

VII. Резултати от проверката на Комисията по качество във Фармацевтичен Факултет за периода: 01.07.2021 г. – 31.12.2021 г.

Комисията за оценка и поддържане на качеството на обучение при ФФ, МУ-София за периода: 01.07.2021 г. – 31.12.2021 г. прие следните резултати от анкети с протоколи от заседания:

ПРОТОКОЛ №1 2021/2022 г. 15.10.2021 г.

Отчетен доклад за календарната 2021 г. за резултатите от проведените анкети за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебните дисциплини "Фармакогнозия I част" и "Фармакогнозия II част", преподавани в Катедра "Фармакогнозия" при ФФ, МУ-София.

Отчетен доклад за календарната 2021 г. за резултатите от проведените анкети за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебната дисциплина "Фармацевтична ботаника", преподавана в Катедра "Фармакогнозия" при ФФ, МУ-София.

ПРОТОКОЛ №2 2021/2022 г. 14.12.2021 г.

Отчетен доклад на Комисията по качество за периода: 01.07.2021 г. – 31.12.2021 г. за получените резултати от проведени анкети със студенти от 1 курс редовно обучение при Фармацевтичен Факултет, МУ София.

ПРОТОКОЛ №3 2021/2022 г. 21.12.2021 г.

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| I) Анкети с кандидат-студенти | 27.09.2021 г. |
| II) Анкети със стажанти | 01.09.2021 г. – 30.11.2021 г. |
| III) Анкети с преподаватели | 01.09.2021 г. – 01.10.2021 г. |

ПРОТОКОЛ N:4 2021/2022 г. 25.01.2022 г.

Отчетен доклад за календарната 2021 г. за резултатите от проведените анкети за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебните дисциплини дисциплина "Фармакоикономика", към Катедра "Организация и икономика на фармацията".

**ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОВЕДЕНИ АНКЕТИ ЗА
ОЦЕНЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ ОТ СТУДЕНТИ
ПО ДИСЦИПЛИНИ, ИЗУЧАВАНИ В КАТЕДРА
"ФАРМАКОГНОЗИЯ"
01.07.2021 г. – 31.12.2021 г.**

Проведените анкети в Катедра "Фармакогнозия" за календарната 2021 г. за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебните дисциплини: "Фармакогнозия I част", "Фармакогнозия II част" и "Ботаника" са за:

- I) Оценка на дисциплината и на начина на преподаване
- II) Оценка на качеството на обучение по учебни дисциплини: Анкета А.

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ЗА ОЦЕНКА НА УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА ФАРМАКОГНОЗИЯ I-ва ЧАСТ

ВЪПРОС	ОТГОВОРИ									
	„Да“ = 4 ОЦЕНКА: 6		По-скоро „Да“ = 3 ОЦЕНКА: 5		Без мнение = 2 ОЦЕНКА: 4		По-скоро „Не“ = 1 ОЦЕНКА: 3		„Не“ = 0 ОЦЕНКА: 2	
	Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%
1. Лекциите и упражненията ми помогнаха добре да разбера дисциплината.	11	55	7	35	1	5	1	5	0	0
2. Лекциите и упражненията бяха добре организирани.	10	50	8	40	1	5	1	5	0	0
3. Лекциите и упражненията развиха моя интерес към тази дисциплина.	5	25	4	20	7	35	3	15	1	5
4. В библиотеката имаше достатъчно материали за обучението по дисциплината.	0	0	4	20	8	40	2	10	6	30
5. Целите на дисциплината бяха поставени ясно.	10	50	7	35	2	10	0	0	1	5
6. Натоварването по дисциплината беше достатъчно.	14	70	5	10	1	5	0	0	0	0
7. Научих се да прилагам принципите, концепциите, изводите.	5	10	8	40	3	15	4	20	0	0
8. Дисциплината подобри моите способности.	7	35	7	35	5	25	1	5	0	0
9. Тази дисциплина припокрива други, които съм учил.	7	35	9	45	1	5	2	10	1	5
10. Имах достатъчно възможност да демонстрирам това, което съм научил.	4	20	9	45	2	10	4	20	1	5
11. Методите на оценяване отговарят на съдържанието на дисциплината.	8	40	9	45	2	10	0	0	1	5

**ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ЗА ОЦЕНКА ЗА НАЧИНА НА
ПРЕПОДАВАНЕ ПО УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА
ФАРМАКОГНОЗИЯ I-ва ЧАСТ**

ВЪПРОС	ОТГОВОРИ									
	„Да“ = 4 ОЦЕНКА: 6		По-скоро „Да“ = 3 ОЦЕНКА: 5		Без мнение = 2 ОЦЕНКА: 4		По-скоро „Не“ = 1 ОЦЕНКА: 3		„Не“ = 0 ОЦЕНКА: 2	
	Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%
1. Посещавал съм най-малко 80 % от лекциите по тази дисциплина.	15	75	4	20	0	0	1	5	0	0
2. Преподавателят комуникираше лесно с нас.	10	50	8	40	1	5	1	5	0	0
3. Преподавателят задържахше моя интерес.	9	45	8	40	3	15	0	0	0	0
4. Преподавателят е добре подготвен за часовете.	17	85	2	10	1	5	0	0	0	0
5. Този преподавател мотивира студентите за активно участие по време на час.	10	50	9	45	1	5	0	0	0	0
6. Този преподавател ми дава възможност да приложа това, което съм научил.	9	45	7	35	4	20	0	0	0	0
7. Този преподавател ме кара да бъда отговорен за това, което уча.	13	65	5	25	2	10	0	0	0	0
8. Този преподавател оценява позитивно мнение, различно от неговото.	7	35	6	30	5	25	2	10	0	0
9. Мисля, че ако имам трудности, мога да разчитам на помощта на този преподавател.	11	55	6	30	1	5	1	5	1	5
10. Ясно е какво се очаква от мен да науча по този предмет.	12	60	6	30	1	5	1	5	0	0
11. Като цяло този преподавател допринесе за моето обучение.	14	70	3	15	2	10	1	5	0	0

**ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ЗА ОЦЕНКА ЗА
КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ ПО УЧЕБНАТА
ДИСЦИПЛИНА ФАРМАКОГНОЗИЯ I-ва ЧАСТ**

КРИ- ТЕРИЙ	ВЪПРОС	ОТГОВОРИ									
		„Да“ = 4		По-скоро „Да“ = 3		Без мнение = 2		По-скоро „Не“ = 1		„Не“ = 0	
		ОЦЕНКА: 6		ОЦЕНКА: 5		ОЦЕНКА: 4		ОЦЕНКА: 3		ОЦЕНКА: 2	
		Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%
I.	1.	8	40	5	25	5	25	2	10	0	0
	2.	14	70	5	25	0	0	1	5	0	0
	3.а)	10	50	8	40	2	10	0	0	0	0
	3.б)	12	60	5	25	3	15	0	0	0	0
	4.	6	30	10	50	3	15	0	0	1	5
	5.	8	40	6	30	2	10	2	10	2	10
II.	6.	12	60	5	25	2	10	0	0	1	5
	7.а)	6	30	6	30	4	20	2	10	2	10
	7.б)	8	40	7	35	3	15	1	5	1	5
	7.в)	6	30	10	50	2	10	2	10	0	0
	7.г)	9	45	8	40	3	15	0	0	0	0
III.	8.а)	17	85	1	5	2	10	0	0	0	0
	8.б)	16	80	1	5	3	15	0	0	0	0
	9.	13	65	4	20	3	15	0	0	0	0
	10.	10	50	6	30	3	15	1	5	0	0
	11.	6	30	4	20	8	40	1	5	1	5
	12.	9	45	6	30	4	20	1	5	0	0
	13.	14	70	4	20	2	10	0	0	0	0
IV.	14.а)	18	90	2	10	0	0	0	0	0	0
	14.б)	17	85	3	15	0	0	0	0	0	0
	15.а)	18	90	1	5	1	5	0	0	0	0
	15.б)	16	80	3	15	1	5	0	0	0	0
	16.а)	12	60	5	25	3	15	0	0	0	0
	16.б)	15	75	3	15	2	10	0	0	0	0
	17.а)	6	30	7	35	7	35	0	0	0	0
	17.б)	11	55	3	15	6	35	0	0	0	0
V.	18.	12	60	6	30	0	0	0	0	0	0
	19.	17	85	0	0	1	5	0	0	2	10
	20.	13	65	4	20	2	10	1	5	0	0
	21.	8	40	4	20	4	20	2	10	2	10
	22.	12	60	4	20	2	10	1	5	1	5
	23.	14	70	6	30	0	0	0	0	0	0
	24.	14	70	4	20	1	5	1	5	0	0
VI.	25.	11	55	8	40	0	0	1	5	0	0
	26.	4	20	9	45	7	35	0	0	0	0
	27.	7	35	9	45	3	15	1	5	0	0
	28.	16	80	4	20	0	0	0	0	0	0
	29.	8	40	9	45	2	10	0	0	1	5
	30.	8	40	6	30	3	15	2	10	1	5

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ЗА ОЦЕНКА НА УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА ФАРМАКОГНОЗИЯ II-РА ЧАСТ

ВЪПРОС	ОТГОВОРИ									
	„Да“ = 4 ОЦЕНКА: 6		По-скоро „Да“ = 3 ОЦЕНКА: 5		Без мнение = 2 ОЦЕНКА: 4		По-скоро „Не“ = 1 ОЦЕНКА: 3		„Не“ = 0 ОЦЕНКА: 2	
	Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%
1. Лекциите и упражненията ми помогнаха добре да разбера дисциплината.	6	30	8	40	1	5	3	15	2	10
2. Лекциите и упражненията бяха добре организирани.	2	10	12	60	1	5	3	15	2	10
3. Лекциите и упражненията развиха моя интерес към тази дисциплина.	5	25	6	30	5	25	3	15	1	5
4. В библиотеката имаше достатъчно материали за обучението по дисциплината.	3	15	1	5	9	45	3	15	4	20
5. Целите на дисциплината бяха поставени ясно.	7	35	7	35	3	15	1	5	2	10
6. Натоварването по дисциплината беше достатъчно.	11	55	6	30	3	15	0	0	0	0
7. Научих се да прилагам принципите, концепциите, изводите.	3	15	10	50	5	25	2	10	0	0
8. Дисциплината подобри моите способности.	7	35	7	35	4	20	1	5	1	5
9. Тази дисциплина припокрива други, които съм учил.	7	35	7	35	2	10	3	15	1	5
10. Имах достатъчно възможност да демонстрирам това, което съм научил.	1	5	8	40	2	10	4	20	5	25
11. Методите на оценяване отговарят на съдържанието на дисциплината.	2	10	8	40	4	20	5	25	1	5

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ЗА ОЦЕНКА ЗА НАЧИНА НА ПРЕПОДАВАНЕ ПО УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА ФАРМАКОГНОЗИЯ II-ра ЧАСТ

ВЪПРОС	ОТГОВОРИ									
	„Да“ = 4 ОЦЕНКА: 6		По-скоро „Да“ = 3 ОЦЕНКА: 5		Без мнение = 2 ОЦЕНКА: 4		По-скоро „Не“ = 1 ОЦЕНКА: 3		„Не“ = 0 ОЦЕНКА: 2	
	Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%
1. Посещавал съм най-малко 80 % от лекциите по тази дисциплина.	15	75	3	15	1	5	1	5	0	0
2. Преподавателят комуникираше лесно с нас.	8	40	5	25	3	15	3	15	1	5
3. Преподавателят задържаше моя интерес .	6	30	6	30	2	10	4	20	2	10
4. Преподавателят е добре подготвен за часовете.	13	65	4	20	1	5	2	10	0	0
5. Този преподавател мотивира студентите за активно участие по време на час.	5	25	5	25	3	15	6	30	1	5
6. Този преподавател ми дава възможност да приложя това, което съм научил.	5	25	8	40	2	10	5	25	0	0
7. Този преподавател ме кара да бъда отговорен за това, което уча.	8	40	6	30	3	15	3	15	0	0
8. Този преподавател оценява позитивно мнение, различно от неговото.	3	15	6	30	4	20	6	30	1	5
9. Мисля, че ако имам трудности, мога да разчитам на помощта на този преподавател.	6	30	6	30	3	15	4	20	1	5
10. Ясно е какво се очаква от мен да науча по този предмет.	11	55	4	20	1	5	3	15	1	5
11. Като цяло този преподавател допринесе за моето обучение.	8	40	9	45	3	15	0	0	0	0

**ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ЗА ОЦЕНКА ЗА
КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ ПО УЧЕБНАТА
ДИСЦИПЛИНА ФАРМАКОГНОЗИЯ II-ра ЧАСТ**

КРИ- ТЕРИЙ	ВЪПРОС	ОТГОВОРИ									
		„Да“ = 4 ОЦЕНКА: 6		По-скоро „Да“ = 3 ОЦЕНКА: 5		Без мнение = 2 ОЦЕНКА: 4		По-скоро „Не“ = 1 ОЦЕНКА: 3		„Не“ = 0 ОЦЕНКА: 2	
		Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%
I.	1.	6	30	7	35	4	20	2	10	1	5
	2.	7	35	9	45	2	10	0	0	2	10
	3.а)	6	30	10	50	1	5	0	0	3	15
	3.б)	8	40	10	50	0	0	0	0	2	10
	4.	7	35	5	25	7	35	0	0	1	5
	5.	13	65	4	20	1	5	2	10	0	0
II.	6.	10	50	6	30	2	10	1	5	1	5
	7.а)	5	25	4	20	7	35	1	5	3	15
	7.б)	2	10	9	45	4	20	2	10	3	15
	7.в)	6	30	8	40	2	10	3	15	1	5
	7.г)	6	30	7	35	3	15	2	10	2	10
III.	8.а)	11	55	7	35	1	5	1	5	0	0
	8.б)	11	55	5	25	4	20	0	0	0	0
	9.	8	40	7	35	4	20	1	5	0	0
	10.	11	55	4	20	5	25	0	0	0	0
	11.	6	30	9	45	2	10	2	10	1	5
	12.	8	40	6	30	4	20	0	0	2	10
	13.	6	30	7	35	3	15	1	5	3	15
IV.	14.а)	12	60	5	25	2	10	1	5	0	0
	14.б)	14	70	6	30	0	0	0	0	0	0
	15.а)	13	65	5	25	0	0	2	10	0	0
	15.б)	13	65	6	30	1	5	0	0	0	0
	16.а)	12	60	3	15	4	20	0	0	1	5
	16.б)	15	75	2	10	1	5	2	10	0	0
	17.а)	5	25	7	35	3	15	2	10	3	15
	17.б)	9	45	8	40	1	5	0	0	2	10
V.	18.	7	35	7	35	3	15	1	5	2	10
	19.	15	75	4	20	1	5	0	0	0	0
	20.	12	60	6	30	1	5	1	5	0	0
	21.	7	35	8	40	4	20	0	0	1	5
	22.	8	40	8	40	3	15	0	0	1	5
	23.	11	55	2	10	4	20	1	5	2	10
VI.	24.	7	35	9	45	2	10	0	0	2	10
	25.	12	60	4	20	2	10	0	0	2	10
	26.	11	55	3	15	3	15	0	0	3	15
	27.	10	50	4	20	2	10	1	5	3	15
	28.	10	50	8	40	2	10	0	0	0	0
	29.	9	45	6	30	1	5	1	5	3	15
	30.	9	45	6	30	3	15	1	5	1	5

**ОБЩОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТА ПО УЧЕБНА
ДИСЦИПЛИНА "ФАРМАЦЕВТИЧНА БОТАНИКА" II КУРС
ВЪПРОСИ ЗА ОЦЕНКА НА ДИСЦИПЛИНАТА**

ВЪПРОС	Да	По – скоро да	Без мнение	По – скоро не	Не
1. Лекциите и упражненията ми помогнаха добре да разбера дисциплината.	<u>9</u>	6	-	2	2
2. Лекциите и упражненията бяха добре организирани.	<u>10</u>	7	-	2	-
3. Лекциите и упражненията развиха моя интерес към тази дисциплина.	<u>9</u>	7	1	1	1
4. В библиотеката имаше достатъчно материали за обучението по дисциплината.	3	-	<u>9</u>	2	5
5. Целите на дисциплината бяха поставени ясно.	<u>9</u>	5	2	2	1
6. Натоварването по дисциплината беше достатъчно.	<u>11</u>	4	1	0	3
7. Научих се да прилагам принципите, концепциите, изводите.	<u>8</u>	4	4	1	2
8. Дисциплината подобри моите способности.	<u>9</u>	6	1	-	3
9. Тази дисциплина припокрива други, които съм учил.	5	4	1	2	<u>7</u>
10. Имах достатъчно възможност да демонстрирам това, което съм научил по предмета.	3	3	<u>5</u>	3	<u>5</u>
11. Методите на оценяване отговарят на съдържанието на дисциплината.	<u>7</u>	6	2	-	4

Изводи: Общото мнение за обучението по дисциплината е положително и студентите са доволни от качеството на преподаване. Анкетираните считат, че лекциите и упражненията са добре организирани и следват в методична последователност, а методите и средствата на преподаване са ефективни. Студентите смятат, че се използват иновационни методи на преподаване и учене (решаване на проблемни ситуации, работа в екип, електронно обучение, мултимедийни и интернет-технологии, дискусии). Анкетираните дават положителна оценка за много добрата професионална и методическа подготовка на преподавателите, които мотивират студентите. Анкетираните отговарят, че лабораторната база е съвременна и достатъчна за обучението; учебниците, предоставените материали и информационни ресурси са достъпни, достатъчни, с актуално съдържание и с високо качество.

**ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТА ПО УЧЕБНА
ДИСЦИПЛИНА ”ФАРМАЦЕВТИЧНА БОТАНИКА” II КУРС
ВЪПРОСИ ЗА ОЦЕНКА НА НАЧИНА ПРЕПОДАВАНЕ.**

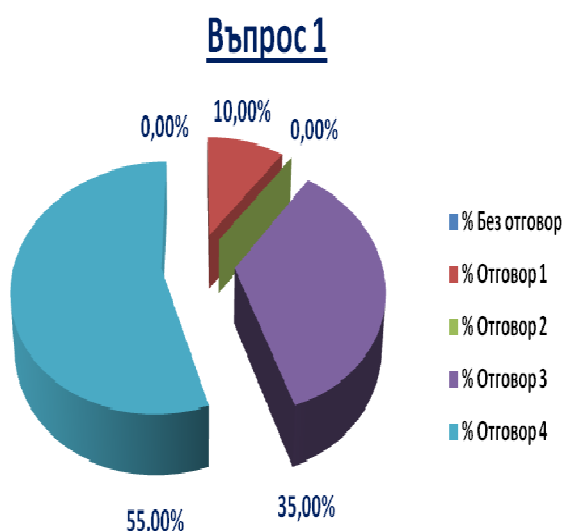
ВЪПРОС	Да	По – скоро да	Без мнение	По – скоро не	Не
1. Посещавал съм най – малко 80 % от лекциите/упражненията, определени за тази дисциплина.	7	5	0	3	1
2. Преподавателят комуникираше лесно с нас.	11	4	-	-	-
3. Преподавателят задържахше моя интерес.	13	3	-	-	-
4. Преподавателят е добре подготвен за часовете.	16	-	-	-	-
5. Този преподавател мотивира студентите за активно участие по време на час.	13	2	1	-	-
6. Този преподавател ми дава възможност да приложа това, което съм научил.	13	1	2	-	-
7. Този преподавател ме кара да бъда отговорен за това, което уча.	10	4	1	-	-
8. Този преподавател оценява позитивно различно от неговото мнение.	14	2	-	-	-
9. Мисля, че мога да разчитам на помощта на този преподавател, ако имам трудности.	13	3	-	-	-
10. Ясно е какво се очаква от мен да науча по този предмет.	9	6	-	-	-
11. Като цяло този преподавател допринесе за моето обучение.	15	1	-	-	-

Изводи:

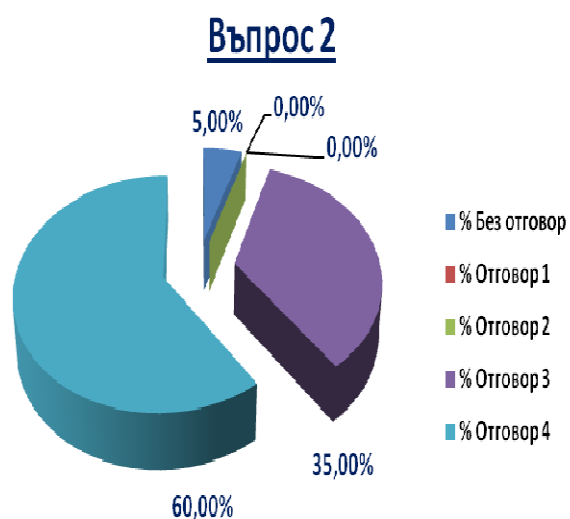
44% от студентите са посещавали най-малко 80 % от лекциите, определени за тази дисциплина. Според по-голямата част от студентите, преподавателите по Фарм. ботаника комуникират лесно с тях, задържат интереса им; преподавателите категорично са подготвени добре за часовете, мотивират студентите за активно участие по време на час, дават им възможност да приложат наученото и ги карат да бъдат отговорни за това, което учат. Студенти убедено смятат, че преподавателят оценява позитивно различно от неговото мнение, могат да разчитат на помощ от негова страна, ако имат трудности. Студенти са на ясно какво се очаква от тях да научат и считат, че преподавателят изцяло е допринесъл за обучението им.

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТИ С КАНДИДАТ- СТУДЕНТИ 27.09.2021 Г.

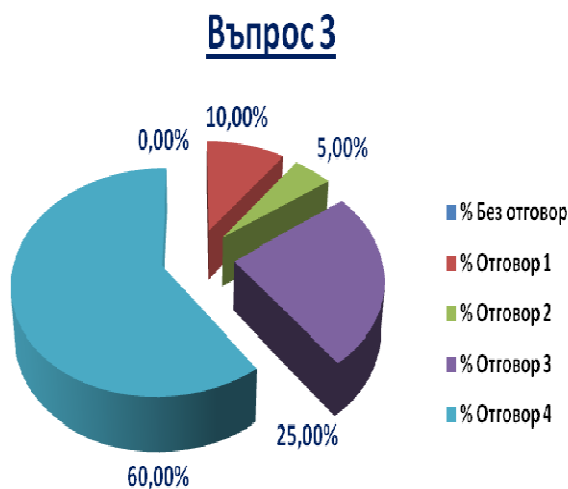
1. Удовлетворени ли сте от организацията и обслужването при приема на кандидат-студентските документи?



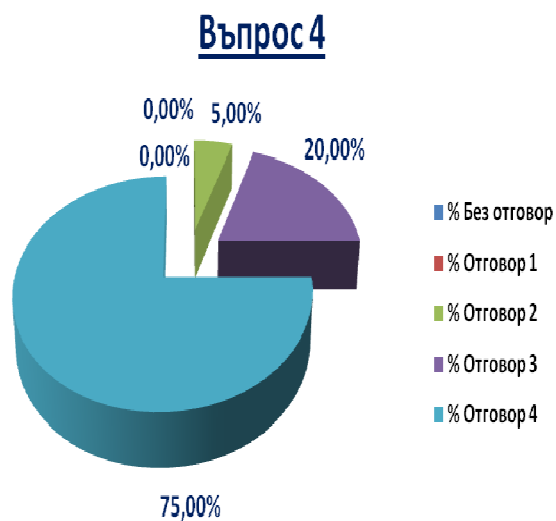
2. Получихте ли желаната информация от кандидат-студентския справочник по всички интересувачи Ви въпроси?



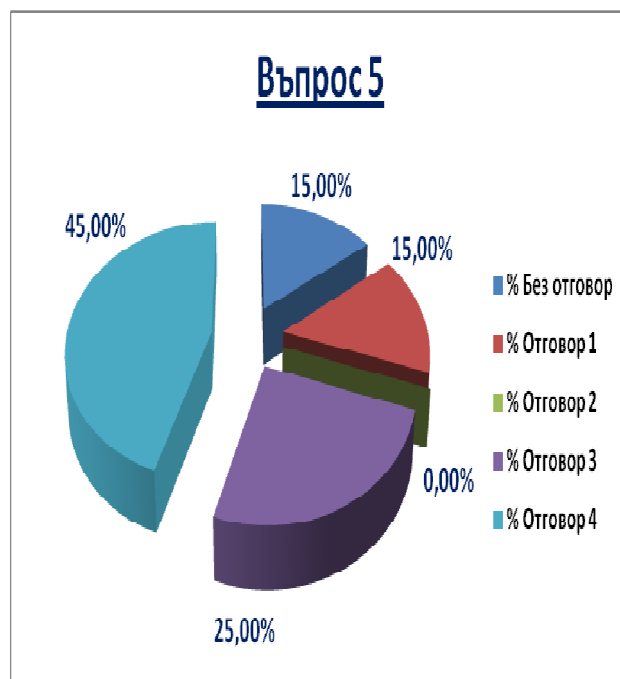
3. В кандидат-студентския справочник намерихте ли информация за критериите за оценяване?



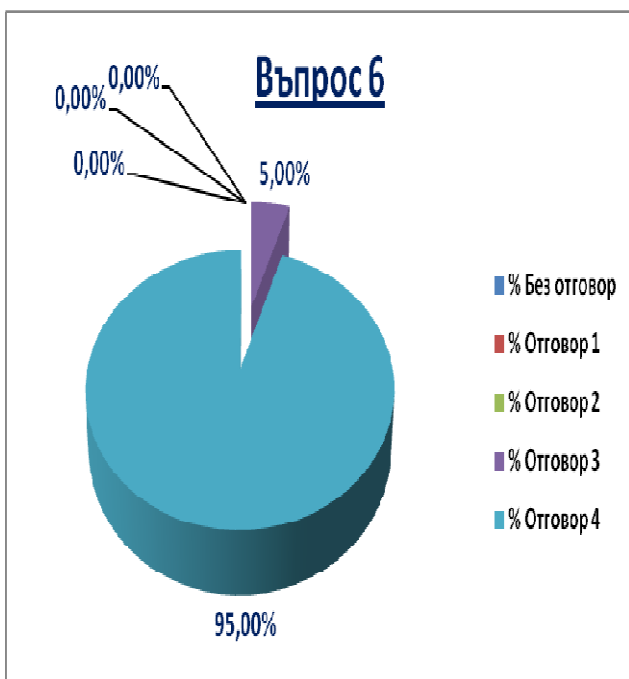
4. Намерихте ли подробна информация за интересувачата Ви специалност на сайта на МУ-София?



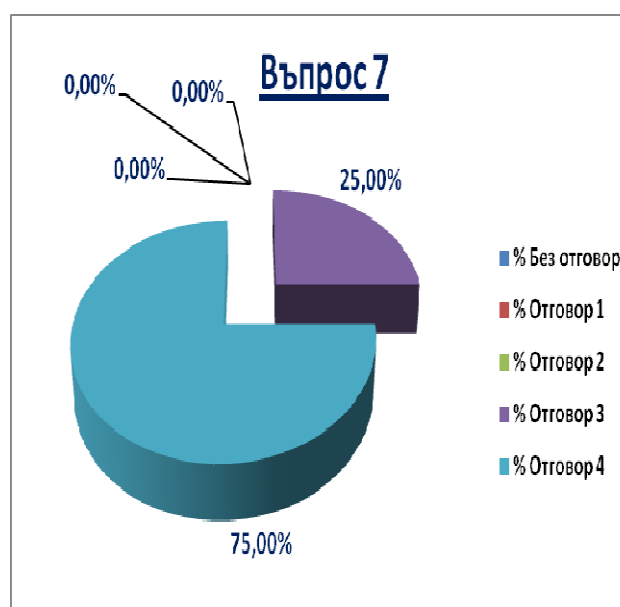
5. Имаште ли предварителна информация за спецификата на образователните степени?



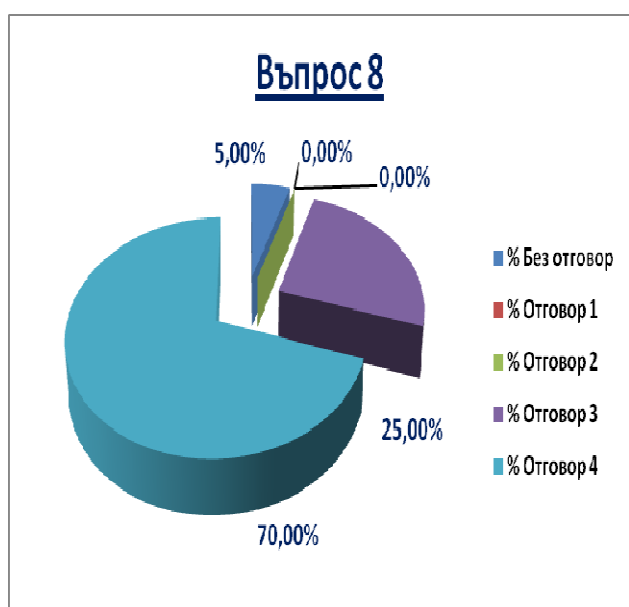
6. Очаквате ли да получите в МУ – София професионална подготовка и знания и умения, които да Ви позволят успешна бъдеща реализация на пазара на труда?



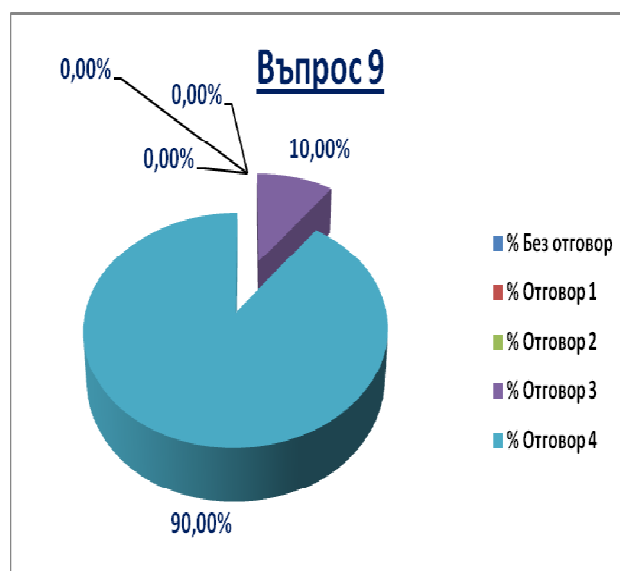
7. Преди кандидатстване по избраната специалност имаште ли достатъчно информация за нея?



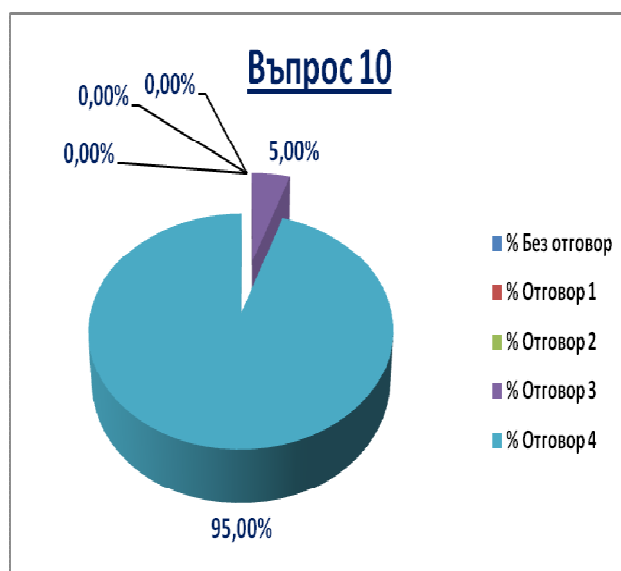
8. Трябва ли да бъде включено изучаването на чужди езици в обучението?



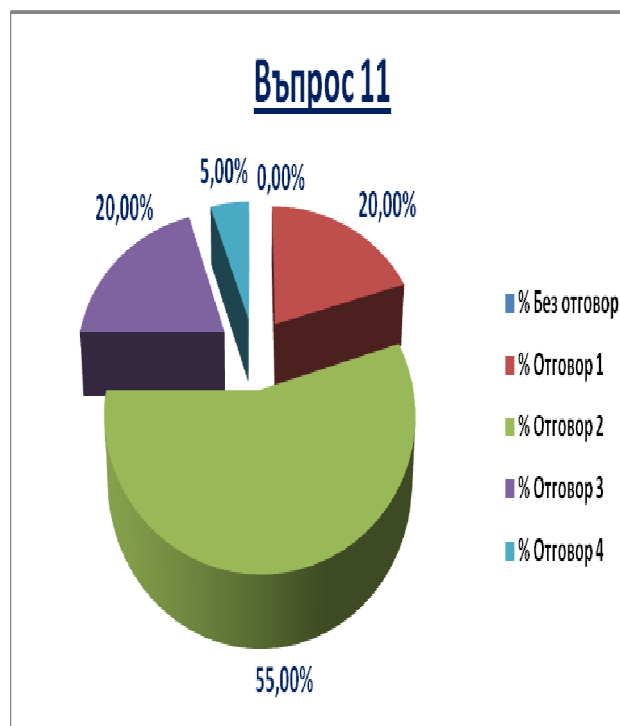
9. В бъдещото Ви обучение трябва ли да бъдат включени специалисти от практиката?



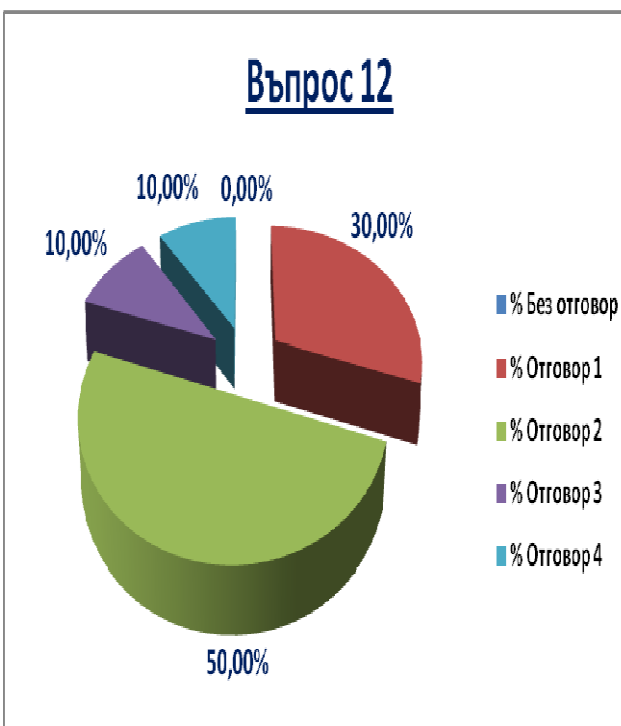
10. Очаквате ли след завършването да се реализирате по специалността, която сте избрали?



11. Имате ли информация какво представлява ECTS /Европейска кредитна трансферна система/



12. Имате ли информация за възможността за осъществяване на студентска мобилност?



Обработените анкети с кандидат-студенти за 2021 г. показват следните резултати:

- 1) 100 % (95 % - да и 5 % - по-скоро да) очакват да получат в МУ-София професионална подготовка и знания и умения, които позволяват успешна бъдеща реализация на пазара на труда.
- 2) 100 % (95 % да и 5 % - по-скоро да) смятат след завършване да се реализират по специалността, която са избрали.
- 3) 100 % (90 % да и 10 % - по-скоро да) посочват, че трябва да бъдат включени специалисти от практиката.
- 4) 100 % (75 % - да и 25 % - по-скоро да) преди кандидатстване са имали достатъчно информация по избраната специалност.
- 5) 95 % (75 % - да и 20 % - по-скоро да) са намерили подробна информация за интересуващата ги специалност на сайта на МУ-София.
- 6) 95 % (70 % - да и 25 % - по-скоро да) считат, че в обучението трябва да бъде включено изучаването на чужди езици.
- 7) 95 % (60 % - да и 35 % - по-скоро да) са получили желаната информация от кандидат - студентския справочник по всички интересувачи ги въпроси.
- 8) 90 % (55 % - да и 35 % - по-скоро да) са доволни от организацията и обслужването при приема на кандидат - студентските документи.

**ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОВЕДЕНИ АНКЕТИ
СЪС СТУДЕНТИ I КУРС РЕДОВНО ОБУЧЕНИЕ ПО
ФАРМАЦИЯ – 27.09.2021 Г.**

В анкетата са включени следните въпроси:

I. Мотиви за избор на Фармацевтичен Факултет за получаване на висше образование.

Изборът на Фармацевтичен Факултет е резултат от:

- 1) ФФ е най-добра опция от всички факултети по фармация в България, предлага добро образование с възможност за професионална реализация
- 2) положителни отзиви от завършили магистър-фармацевти
- 3) интерес към природните науки и предметите, които се изучават във ФФ

4) интерес към клинични проучвания с лекарства.

II. Представи и желания за бъдещо развитие след завършване на висше образование по фармация.

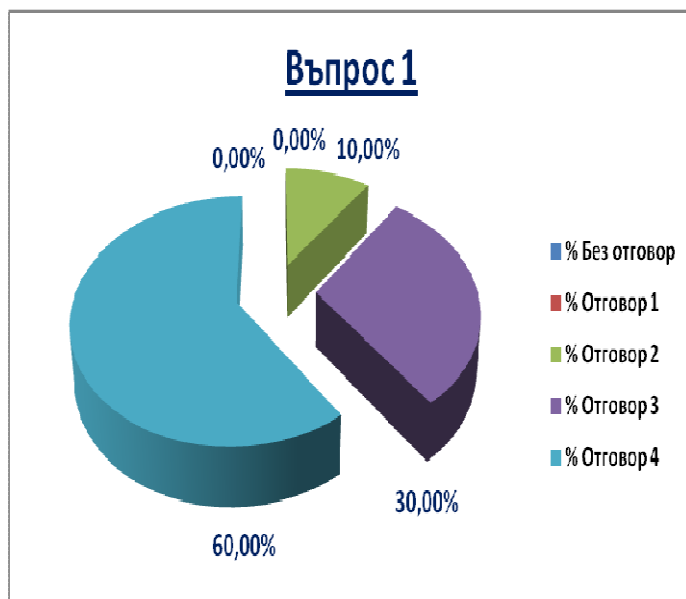
- 1) работа в аптека
- 2) работа в научна лаборатория
- 3) работа във фармацевтична компания

Резултатите показват, че 45 % от анкетираните имат предпочитание за работа във фармацевтична компания, 35 % – в аптека, 15 % имат желание за работа в научна лаборатория.

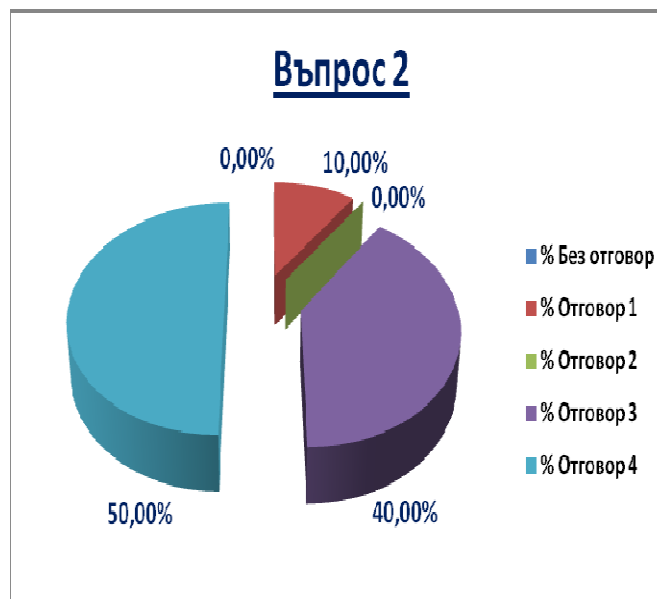
№:	Отговор	Брой отговори	%
1.	Без отговор	0	0.0 %
2.	Работа в аптека	7	35.0 %
3.	Работа в научна лаборатория	3	15.0 %
4.	Работа във фармацевтична компания	9	45.0 %
5.	Друга реализация	0	0.0 %
6.	Работа в аптека и фармацевтична компания	1	5.0 %
7.	Работа в аптека и друга реализация	0	0.0 %
8.	Работа в научна лаборатория и фармацевтична компания	0	0.0 %
9.	Работа в научна лаборатория, фармацевтична компания и друга реализация	0	0.0 %
10.	Фармацевтична компания и друга реализация	0	0.0 %

ОБООБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОВЕДЕНИ АНКЕТИ СЪС СТАЖАНТИ 01.09.2021 Г. – 30.11.2021 Г.

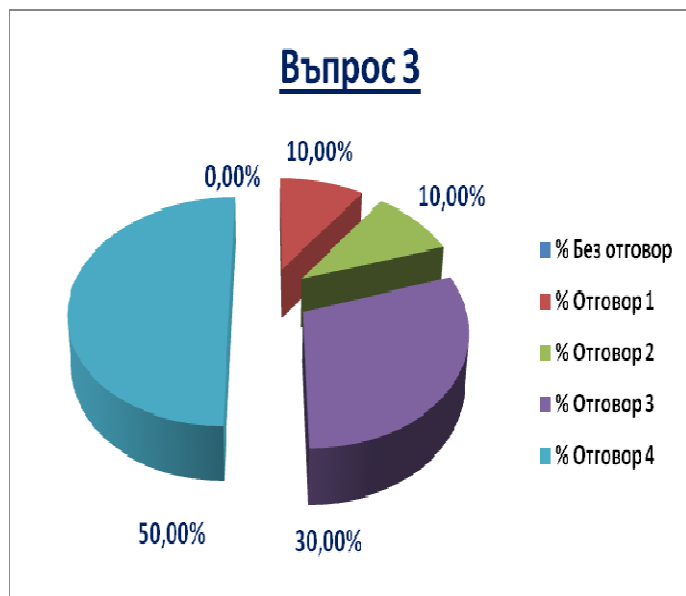
1. Удовлетворени ли сте от организацията на практическото обучение (планиране, продължителност, място на провеждане)?



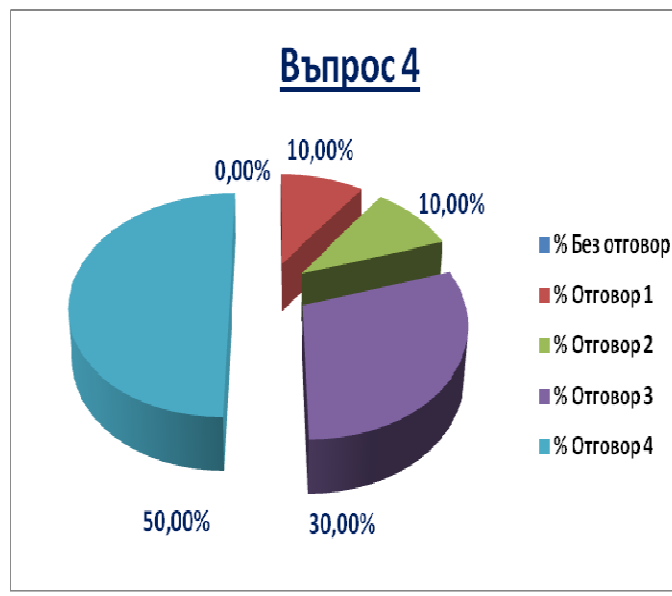
2. Систематизиран ли е учебния материал от практическото обучение и има ли логическата последователност?



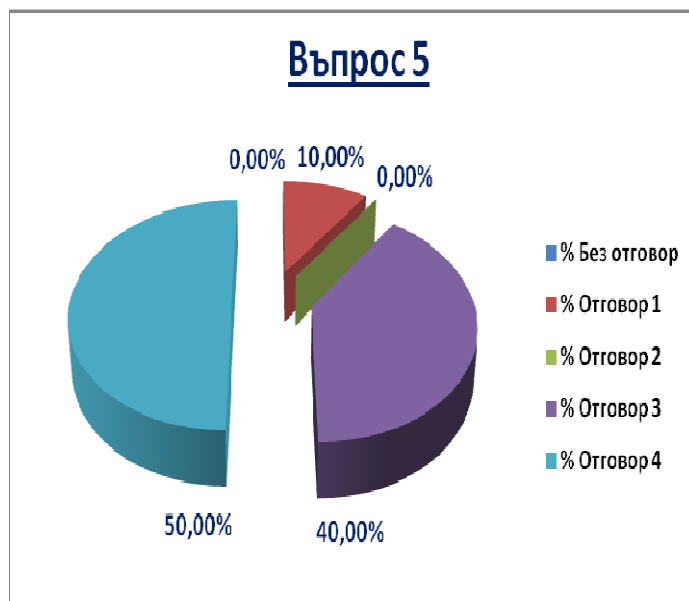
3. Според Вас получената предварителна теоретична подготовка подпомага ли провеждането на практическо обучение?



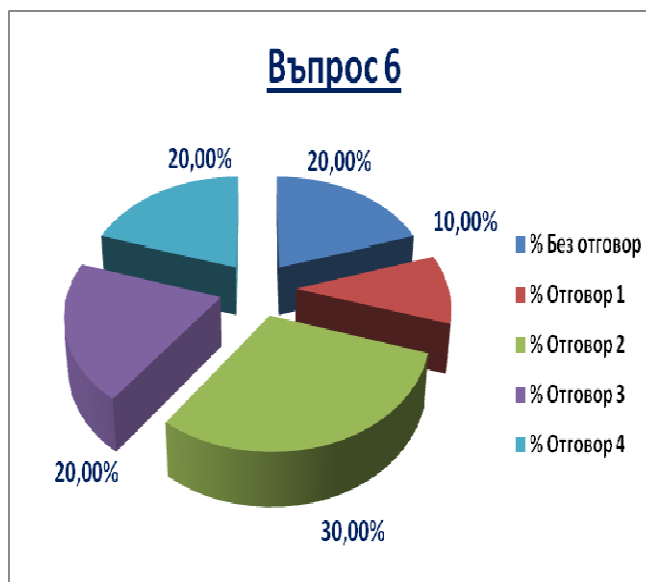
4. Практическото обучение спомага ли за усвояването на учебния материал?



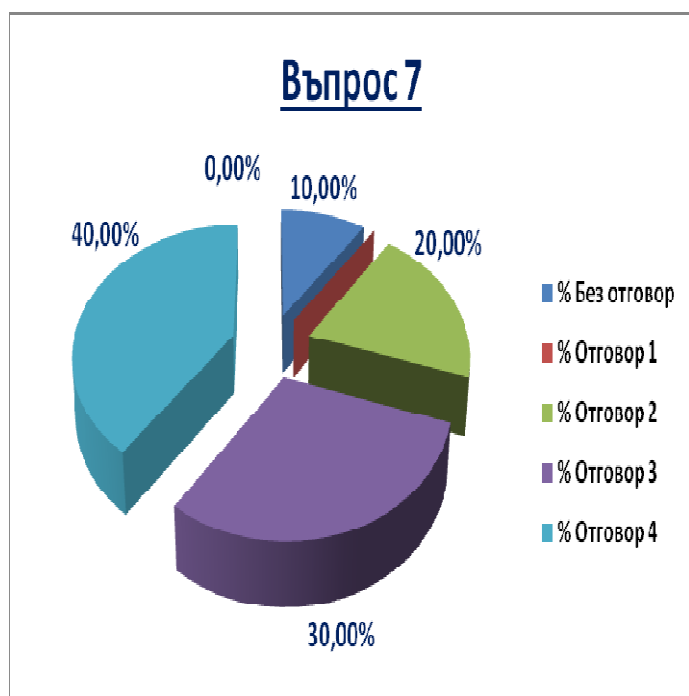
5. Съществува ли съответствие между преподавания материал и изискванията за изпита?



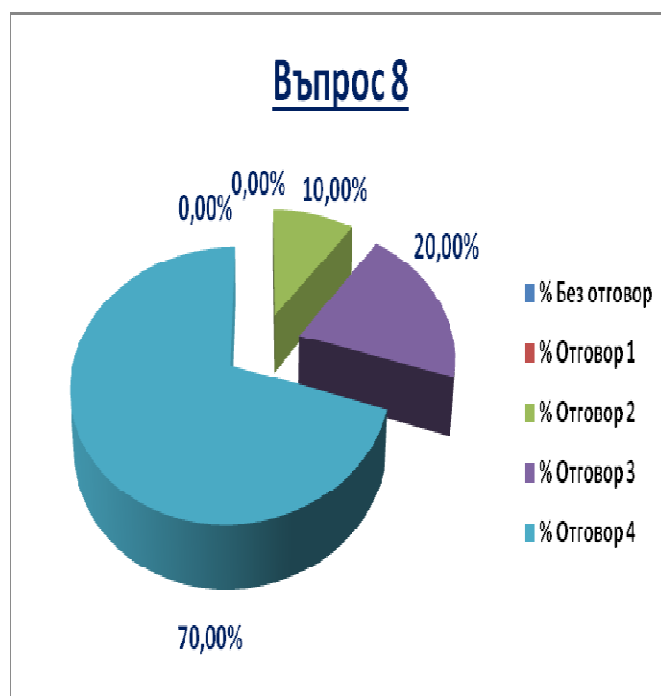
6. Оповестени ли са предварително критериите за оценяване?



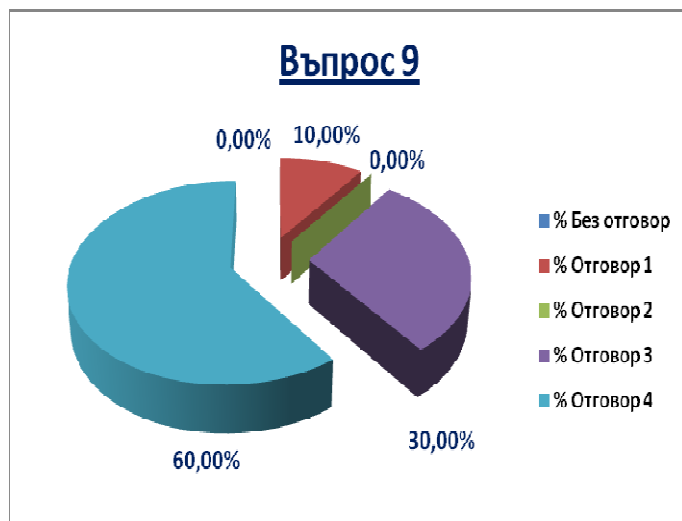
7. Отговаря ли на Вашите очаквания участието на университетските преподаватели при ръководството и провеждането на практическото обучение ?



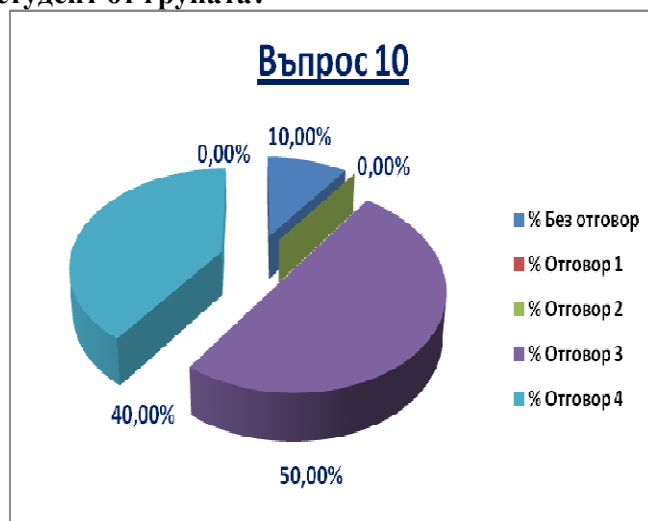
8. Удовлетворени ли сте от участието на специалистите от практиката и организацияте, в които провеждате практическо обучение?



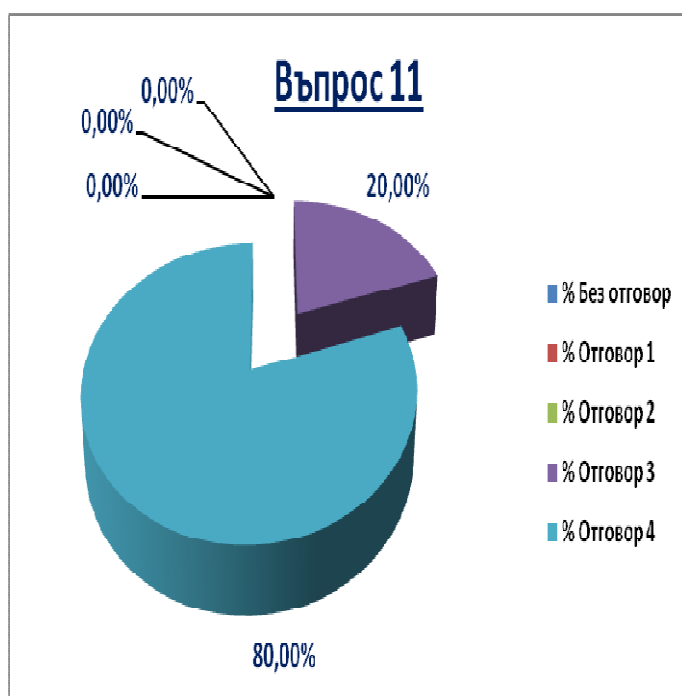
9. Отговаря ли на Вашите очаквания материалната база и условията за практическо обучение?



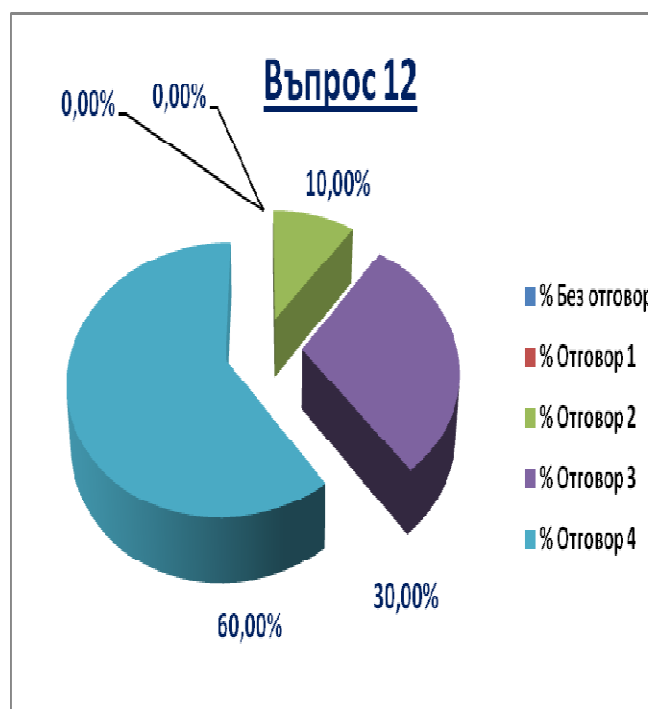
10. При планирания състав на групите, успява ли ръководителят на практическото обучение да проследи и контролира обучението на всеки студент от групата?



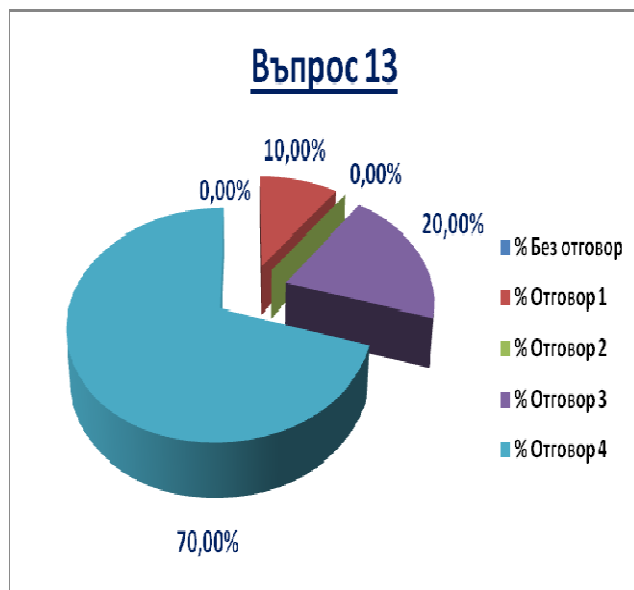
11. Допринася ли практическото обучение за повишаване на нивото на Вашата професионална компетентност?



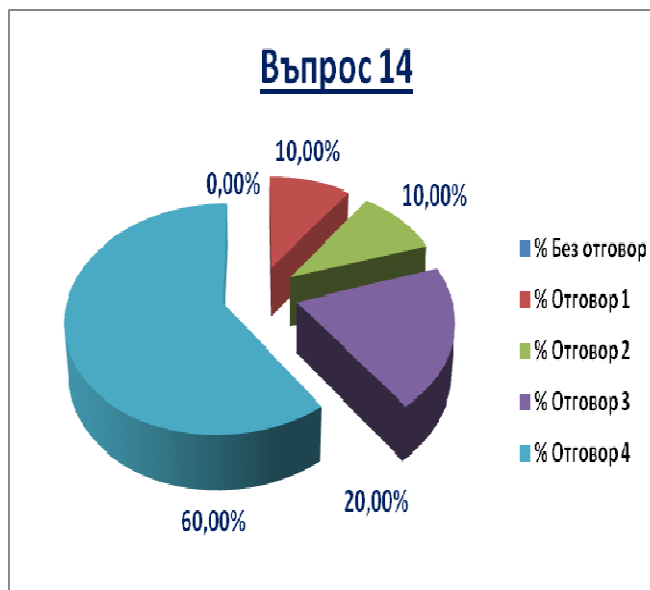
12. Според Вас проведената практическа подготовка и получените практически знания, умения и компетенции ще намерят ли приложение при изучаването на други учебни дисциплини?



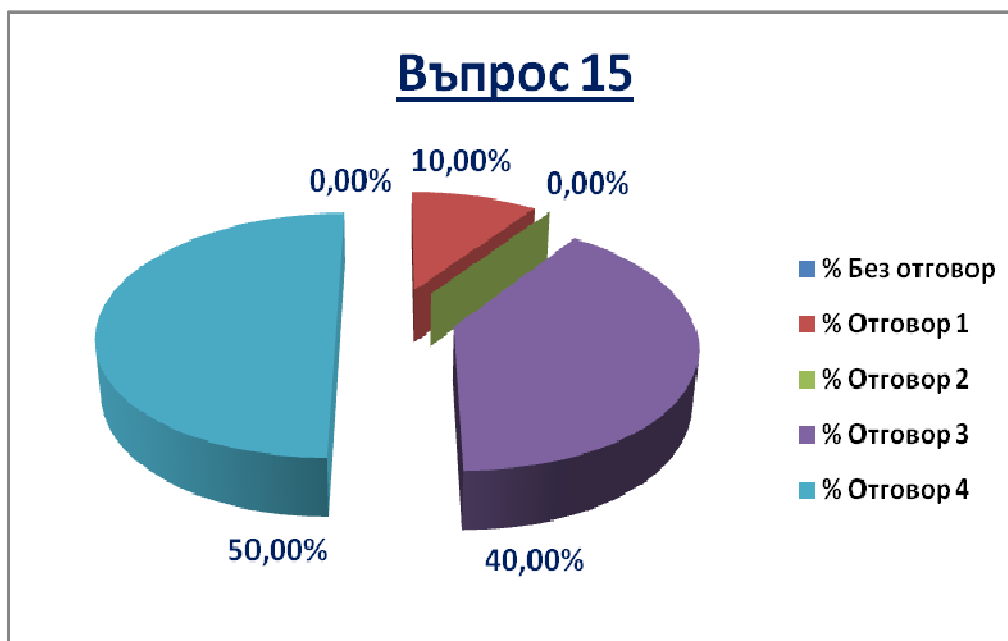
13. Практическото обучение и получените практически знания, умения и компетенции ще Ви помогнат ли при реализацията на пазара на труда, след завършването?



14. Практическото обучение предоставя ли възможности за формиране на необходимите за професията практически знания, умения и компетенции?



15. Удовлетворен ли сте от цялостното практическо обучение?



Обработените анкети със стажанти за 2021 г. показват следните резултати:

- 1) според 100 % (80 % - да и 20 % - по-скоро да) практическото обучение допринася за повишаване на нивото на професионална компетентност.
- 2) 90 % (60 % - да и 30 % - по-скоро да) са удовлетворени от организацията на практическото обучение (планиране, продължителност, място на провеждане).
- 3) 90 % (50 % - да и 40 % - по-скоро да) смятат, че учебния материал от практическото обучение е систематизиран.
- 4) 90 % (50 % - да и 40 % - по-скоро да) са удовлетворени от цялостното практическо обучение.
- 5) 80 % (60 % - да и 20 % - по-скоро да) отбелязват, че практическото обучение предоставя възможности за формиране на необходимите за професията практически знания, умения и компетенции.
- 6) според 80 % (50 % - да и 30 % - по-скоро да) получената предварителна теоретична подготовка подпомага провеждането на практическото обучение.
- 7) 80 % (50 % - да и 30 % - по-скоро да) считат, че практическото обучение спомага за усвояване на учебния материал.

**ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОВЕДЕНИ АНКЕТИ ЗА
ОЦЕНЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ ОТ СТУДЕНТИ
ПО ДИСЦИПЛИНАТА ”ФАРМАКОИКОНОМИКА”
КАТЕДРА ”ОРГАНИЗАЦИЯ И ИКОНОМИКА НА ФАРМАЦИЯТА”**

Анкетата е проведена сред 101 студенти от IV курс по време на изпитна сесия в периода: 01.06.2021 г. – 17.07.2021 г. Проучени са степента на удовлетвореност на студентите по дисциплината ”Фармакоикономика” и мнението на студентите относно организацията и качеството на обучение.

Поради провеждането на лекционните и практическите занимания в електронна среда за посочения период на обучение на студентите, оценката отразява реално усвояването на знания на база преподаване с учебни филми, примери и допълнителни материали за илюстриране на учебния материал и практическа подготовка.

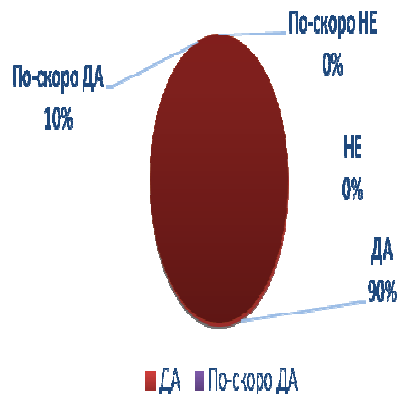
**ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ОТНОСНО
ОРГАНИЗАЦИЯТА И КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ ПО
ДИСЦИПЛИНАТА ”ФАРМАКОИКОНОМИКА”**

I. Учебен процес и качество на обучение

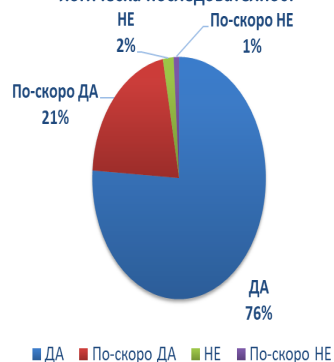
	ДА	По-скоро ДА	НЕ	По-скоро НЕ
1. Съответства ли учебното съдържание на лекциите по специалността?	91	10		
2. Учебният материал е систематизиран и има логическа последователност	76	21	2	1
3. Акцентира се върху най-значимите аспекти на лекционния материал	75	18	2	1
4. Съществува съответствие между преподавания материал и изискванията в конспекта за изпита	91	8	1	
5. Наличие на подходяща литература за усвояване на изучавания материал	89	11		
6. Предоставят се въпроси за самооценка	74	18	5	
7. Предварително оценяване на критериите за оценяване	74	16	7	
8. Лекционният курс е добре организиран	82	13	2	
9. Лекциите са достъпни и се базират на съвременни теории	87	12		1
10. Допринася ли изучавания курс за повишаване на теоретичната подготовка?	79	21		
11. Допринася ли изучавания курс за повишаване на практическата подготовка?	73	22	3	2
12. Семинарните занимания са в съответствие с изучавания лекционен материал	92	8		1
13. Практическите упражнения спомагат за усвояване на учебния материал	80	15	1	1
14. Удовлетворен ли сте от цялостното обучение по дисциплината?	84	16	1	

I. Учебен процес и качество на обучени

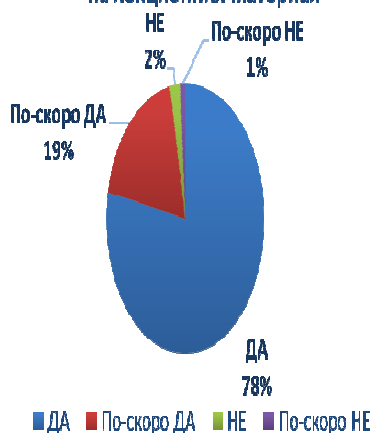
Съответствали учебното съдържание на лекциите по специалността?



Учебният материал е систематизиран и има логическа последователност



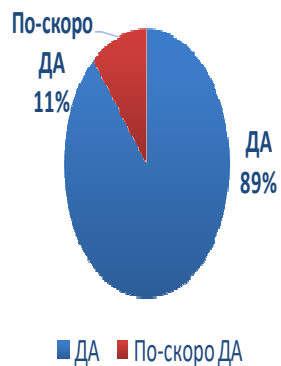
Акцентираще се върху най-значимите аспекти на лекционния материал



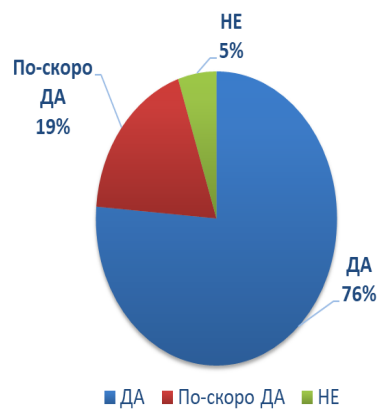
Съществува съответствие между преподавания материал и изискванията в конспекта за изпита



Наличие на подходяща литература за усвояване на изучавания материал



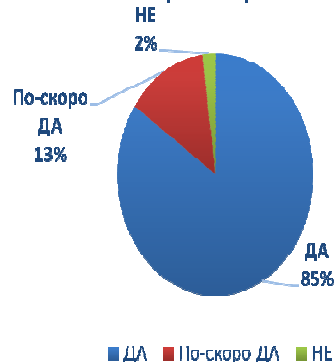
Предоставят се въпроси за самооценка



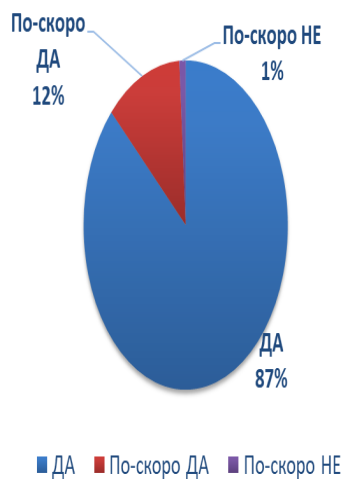
Предварително оценяване на критериите за оценяване



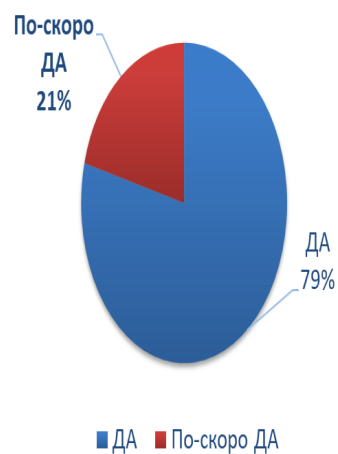
Лекционния курс е добре организиран



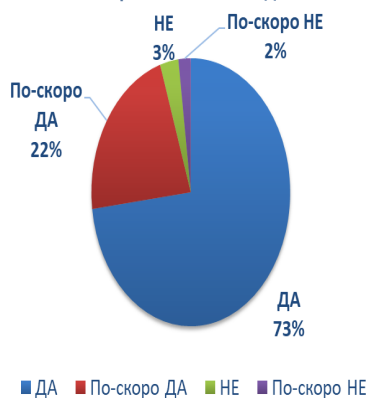
Лекциите са достъпни и с базират на съвременни теории



Допринася ли изучавания курс за повишаване на теоретичната подготовка

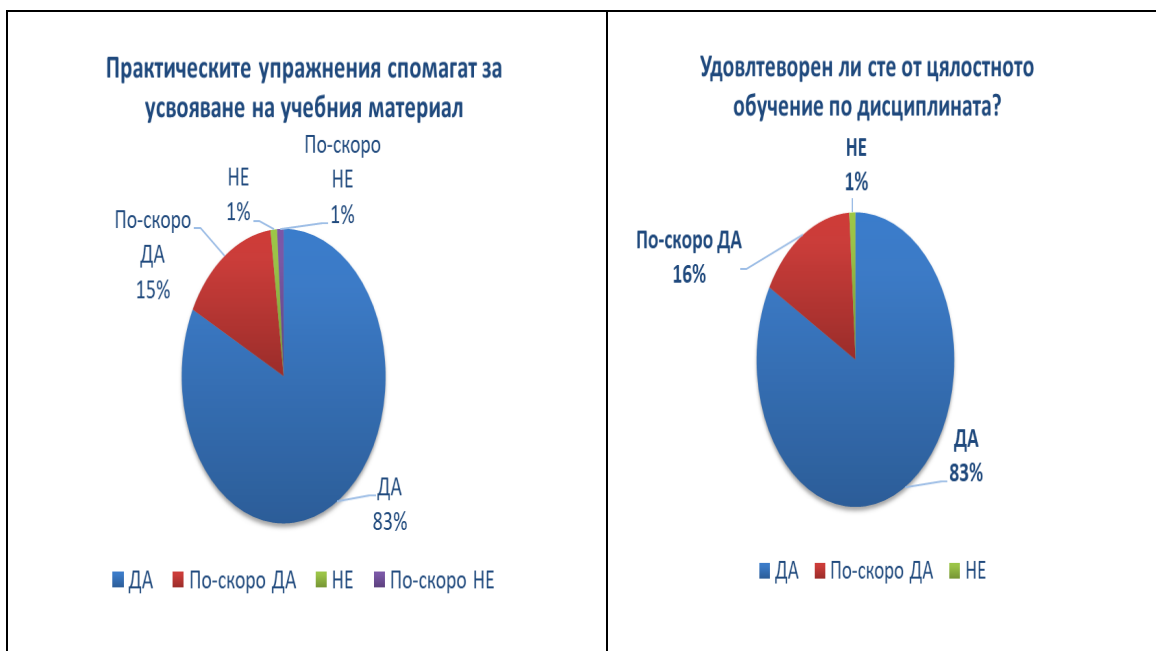


Допринася ли изучавания курс за повишаване на практическата подготовка



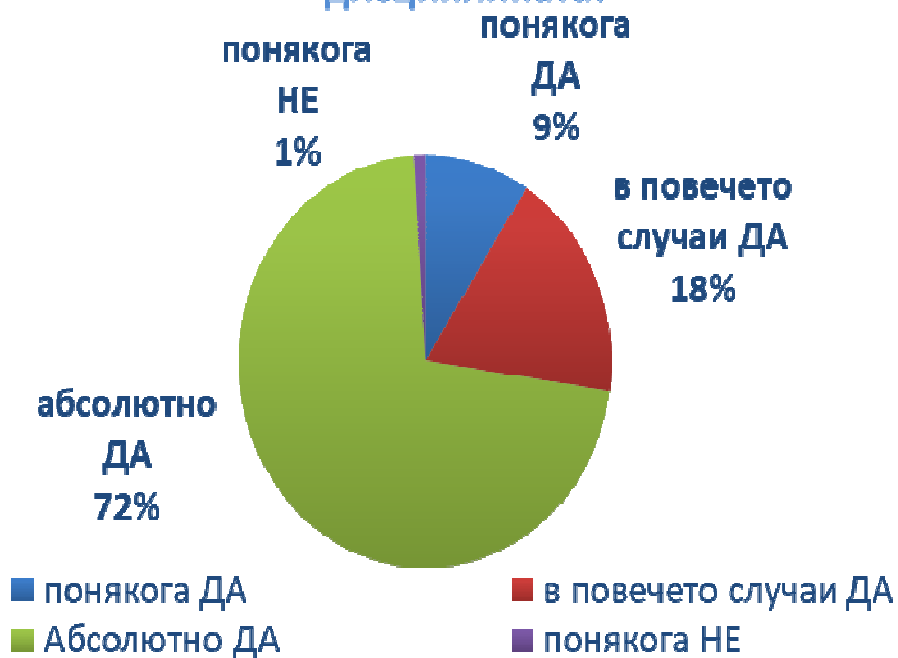
Семинарните занимания са в съответствие с изучавания лекционен материал





II. Проучване на степента на удовлетвореност

Достатъчни, достъпни и полезни ли са предложените учебници, ръководства и материали за подготовка по дисциплината?



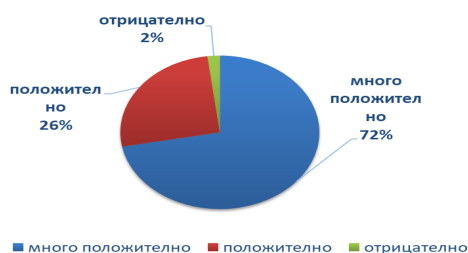
III. Преподавателски умения



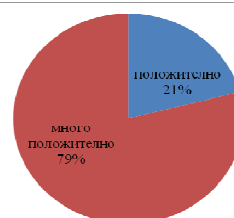
Използване на интерактивност при представяне на лекционния материал



Преподавателят представя лекционния материал интересно и разбираемо

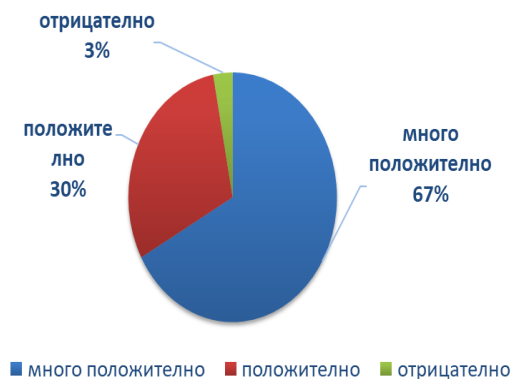


Принос на преподавателя за обучението.



IV. Учебен процес

Използват се съвременни технически средства



Онагледяване на лекциите с мултимедийни презентации и учебни филми



Резултатите от проведената анкета "еднопосочно" показват висока удовлетвореност на студентите от използваните методи на преподаване, висока оценка на преподавателите, ефективна организация на провеждане на лекциите и упражненията, както и положително отношение към дисциплината.

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОВЕДЕНИ АНКЕТИ С ПРЕПОДАВАТЕЛИ

01.09.2021 Г. – 01.10.2021 Г.

Най-големи затруднения в учебния процес са:

1. Недостатъчната подготовка и мотивация на студентите по основни дисциплини.
2. Незаинтересованост на студентите за активно участие в учебния процес.
3. Ниска посещаемост на лекции.
4. Липса на мотивация на студентите.

Затруднения в научно-изследователската дейност са:

1. Голямата учебна натовареност.
2. Кратките срокове по проекти.
3. Огромен обем финансова документация.
4. Високи такси за публикуване на научни статии.

Уместни действия на деканското ръководство са:

1. Подпомагане на научната дейност и закупуване на модерна апаратура.
2. Прозрачност и възможност за комуникация.
3. Регулярно провеждане на Общо събрание на ФФ за отчет на дейността.
4. Мерките по време на епидемичната обстановка във връзка с COVID-19 кризата.

**Председател на Комисията
по качество:**

/Проф. Александра Савова, дф/

**Член на Комисията
по качество:**

/г.л. ас. Добриня Цветкова, дф/

**01.02.2022 г.
гр. София**