

# Д О К Л А Д

на комисията за оценяване и поддържане на качеството на обучението (СОПКО) към Фармацевтичен Факултет, МУ-София

относно: проведена цялостна проверка на учебния процес във Фармацевтичен Факултет за периода 01.01.2018 – 01.07.2018 г.

## I. Циклично осигуряване на качеството.

**Стандарт:** Институциите циклично преминават през осигуряване на качеството в съответствие с ESG (стандарт и насоки за осигуряване на качеството в Европейското пространство за висше образование). Проверката на качеството в различните му форми е непрекъснат процес, осигурява ефективността и действа като катализатор за подобряването му, потвърждава спазването на изискванията в съответствие с нормативната рамка. Висшите училища и научните организации осъществяват планирани дейности за самооценяване.

## II. Система за управление на качеството в Медицински Университет (МУ)-София. ISO 9001-2015.

Съгласно ПРОЕКТ BG 051PO001-3.1.08-0036 “Въвеждане на система за управление на качеството в МУ-София, в съответствие с ИСО 9001/2008 и интегриране на информационните системи в Университета” по схема BG051PO001-3.1.08 “Усъвършенстване на системите за управление във висшите училища“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, Медицински Университет-София е сертифициран по международния стандарт за управление на качеството ISO 9001 (сертификат, издаден от Transpacific Certifications Limited (TCL) на 10.10.2014 г.). Със Заповед на Ректора N:PK 36-2088/30.09.2015 N:929 ФФ/06.10.2015 е утвърдена документацията за Системата на Управление на качеството (СОПКО) в съответствие с международния стандарт за управление на качеството ISO 9001. Структурата, правата и

задълженията на комисията по качество са определени в Правилник за Управление, структура и критерии на система за оценяване и поддържане на качеството на обучение и академичния състав в МУ-София.

### **III. Обхват на сертификацията по ISO 9001:2015.**

В обхвата на сертификацията по ISO 9001:2015 са включени следните документи:

**1) Наръчник по Качеството.**

**2) Работна инструкция РИ 07 ФАРМАЦЕВТИЧЕН ФАКУЛТЕТ N:1/14.07.2014; N:3/15.09.2015 г.; N:4/21.08.2017 г.**

**ЦЕЛ** – да удостовери, че всички дейности, извършващи се във Фармацевтичния Факултет на МУ-София, се провеждат по контролиран начин, в съответствие с изискванията на ISO 9001:2015.

**ОБХВАТ** – РИ 07 описва дейностите и практиките, които извършват служителите на ФФ, във връзка с изпълнение на основната си дейност.

#### **Обратна връзка със студенти.**

Методите за обратна връзка със студентите са анкетните карти. Процесът се извършва съгласно Правилник за работа на СОПКО и Правилник за Управление, структура и критерии на система за оценяване и поддържане на качеството на обучение и академичния състав в МУ-София. Въз основа на Правилника се извършва и анализ на анкетните карти и вземането на обосновани решения. Анализът служи за основа на генериране на предложения, които биха довели до подобряване на процесите на системата за управление на качеството.

### **IV. Основания за проверката на СОПКО през периода: 01.01.2018 – 01.07.2018 г.**

Проведената проверка се базира на решения на органите за управление на ФФ и на акредитационните органи:

1. Изискванията на ISO 9001-2015.

2. Изискванията на стандарта за циклично преминават през осигуряване на качеството в съответствие с ESG.

## **V. Организация на проверката СОПКО във ФФ за периода: 01.01.2018 – 01.07.2018 г.**

Проверката е извършена при пълното взаимодействие между ръководството на ФФ и комисията СОПКО. Цялата дейност е обект на проведени заседания на комисията за периода: 01.01.2017 – 01.07.2017 г..

## **VI. Резултати от проверката на СОПКО във ФФ за периода: 01.01.2018 – 01.07.2018 г.**

Комисията СОПКО разработи цялостна програма за начина на организиране на контрол, график за анкетиране на студентите. Най-важната полза от цялостната програма е разглеждането на обучението по фармация в неговата взаимосвързаност и цялост с цел подобряване на качеството на обучението. Обучаващите катедри на свои катедрени заседания след обсъждане на предоставените им от комисията анализи са взели съответни решения, за които са информирани Деканът на ФФ и комисията СОПКО. Разглежданията в катедрите основно са в две насоки – приемане на коригиращи мерки за подобряване на собствената дейност и препоръки към комисията СОПКО.

С цел подобряване на качеството на обучението във ФФ при МУ-София и в съответствие с изискванията за ежегодно провеждане на анкети сред студентите Комисията за оценка и поддържане на качеството на обучение при Фармацевтичен Факултет, МУ-София (СОПКО) на 07.02.2018 г. (**Протокол N : 4 / 2017/2018**) на свое заседание реши да се проведат анкети сред студентите за оценяване на качеството на обучение по изучаваните учебни дисциплини в съответната катедра, проведени от всеки отговорник за съответната катедра по СОПКО.

срок на провеждане: **15.03.2018 г. – 30.05.2018 г.**

Комисията за оценка и поддържане на качеството на обучение при Фармацевтичен Факултет, МУ-София (СОПКО) за периода **01.01.2018 г. – 01.07.2018 г.** прие следните доклади с протоколи от заседания:

<b>ПРОТОКОЛ N:3</b>	<b>2017/2018 г.</b>	<b>12.03.2018 г.</b>
<b>ПРОТОКОЛ N:4</b>	<b>2017/2018 г.</b>	<b>18.04.2018 г.</b>

**N 1**

Отчетен доклад за резултатите от проведени анкети за календарната 2017 г. за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебните дисциплини в Катедра ”Фармацевтична химия”.

## **N 2**

Отчетен доклад на Комисията за оценка и поддържане на качеството на обучение (СОПКО) към Фармацевтичен Факултет, МУ-София за резултатите от проведена **цялостна проверка на учебния процес във Фармацевтичен Факултет за периода 01.07.2017 г. – 30.12.2017 г.**

**ПРОТОКОЛ N:5                      2017/2018 г.                      09.07.2018 г.**

## **N 3**

Отчетен доклад за резултатите от проведени анкети за календарната 2017 Г. за оценяване от студентите на качеството по учебните дисциплини: АНАТОМИЯ, ФИЗИОЛОГИЯ, ПАТОФИЗИОЛОГИЯ, ПАТОАНАТОМИЯ И ХИГИЕНА В КАТЕДРА ”Фармакология, фармакотерапия и токсикология”.

**ПРОТОКОЛ N:6                      2017/2018 г.                      17.07.2018 г.**

## **N 4**

Отчетен доклад на Комисията за оценка и поддържане на качеството на обучение (СОПКО) към Фармацевтичен Факултет, МУ-София за резултатите от проведена **цялостна проверка на учебния процес във Фармацевтичен Факултет за периода 01.01.2018 г. – 01.07.2018 г.**

## **РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОВЕДЕНИТЕ АНКЕТИ ЗА ПЕРИОДА 01.01.2018 г. – 01.07.2018 г.**

На проведени заседания на комисията по качество са обсъдени следните въпроси:

- 1) Приемане на отчет на отговорниците по катедри за проведените **анкети А** за периода: **01.01.2018 г. – 01.07.2018 г.**, анкети за англо-обучение, със стажанти и специализанти, за реализацията на завършили фармацевти, с преподаватели.
- 2) Приемане на отчетни доклади за периода: **01.01.2018 г. – 01.07.2018 г.** за резултатите от проведените **анкети Б** за оценката на качеството на обучение във ФФ.

**Анкети А за оценяване на качеството на обучение, проведени от всеки отговорник за съответната катедра по СОПКО по съответните дисциплини в катедрите.**

За **01.01.2018 г. – 01.07.2018 г.** са проведени следните анкети за оценяване от студентите на качеството на начина на преподаване и оценка на дисциплината по учебните дисциплини:

**Фармацевтична химия** **15.03.2018 г. – 15.04.2018 г.**

**оценка на дисциплината**

**Фармацевтична химия** **15.03.2018 г. – 15.04.2018 г.**

**оценка на начина на преподаване**

### **ФАРМАЦЕВТИЧНА ХИМИЯ – 01.01.2018 г. – 01.07.2018 г.**

За дисциплината Фармацевтична химия анкетата за 2018 г. е пусната на 15.03.2018 г. и е завършена на 15.04.2018 г. Общият брой подлежащи на анкетиране е 30, което представлява 20 % от общия брой студенти в III курс: 150. Достоверността на оценката за въпроси от 1 до 11 е 100 % (30 попълнили анкетата).

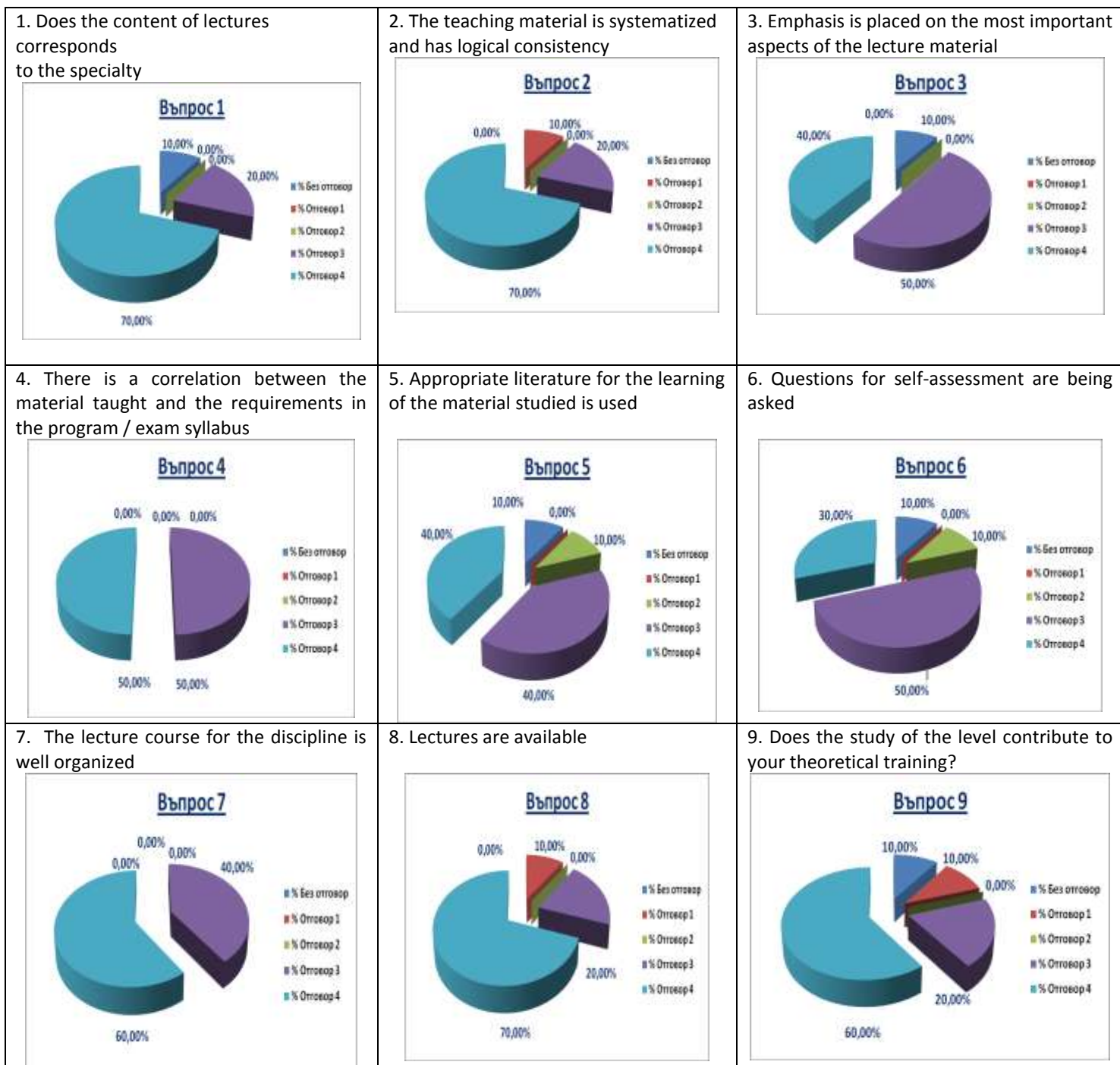
От направения статистически анализ са обобщени следните резултати:

**На базата на получените резултати са взети следните мерки и препоръки:**

- 1. Да се повиши участието на студентите в повече дискусии по време на семинарите.**
- 2. Да се засили интересът на студентите за посещение на лекции.**

Период	Фармацевтична химия	
	ОЦЕНКА	
	Положителна	Отрицателна
	<b>80 % посещение на лекции и упражнения</b>	
<b>2018</b>	<b>83.33 %</b>	<b>13.33 %</b>
	<b>Подготвеност на преподавателя</b>	
<b>2018</b>	<b>83.34 %</b>	<b>10.0 %</b>
	<b>Мотивация на студентите от преподавателя</b>	
<b>2018</b>	<b>50.0 %</b>	<b>16.66 %</b>
	<b>Принос на преподавателя за обучението</b>	
<b>2018</b>	<b>60.0 %</b>	<b>16.67 %</b>
	<b>Организация на лекции и упражнения</b>	
<b>2018</b>	<b>73.33 %</b>	<b>20.0 %</b>
	<b>Яснота на целите на дисциплината</b>	
<b>2018</b>	<b>63.34 %</b>	<b>20.0 %</b>

# АНАЛИТИЧНА ХИМИЯ

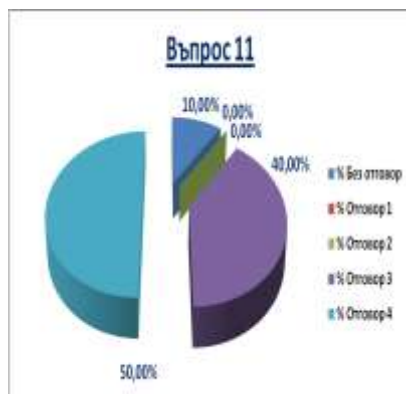


## АНАЛИТИЧНА ХИМИЯ

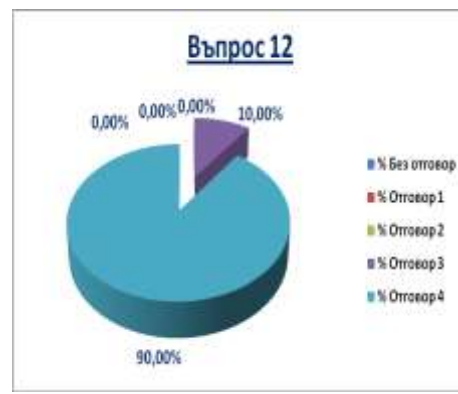
10. Does the training course contribute to raising the level of your practical training?



11. Seminars are in accordance with the lecture material studied



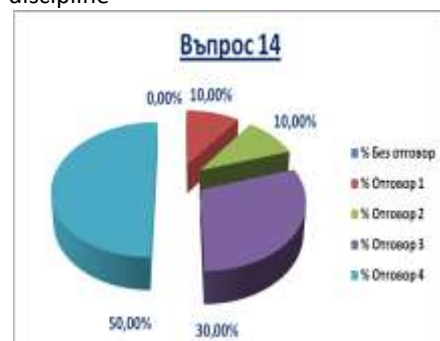
12. Practical exercises help to learn the lesson



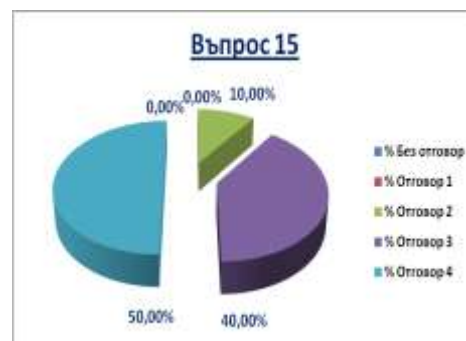
13. Are you satisfied with the overall training in the discipline?



14. I have attended at least 80% of the lectures / exercises specified for this discipline



15. The lecturer presents the course material understandably and interestingly



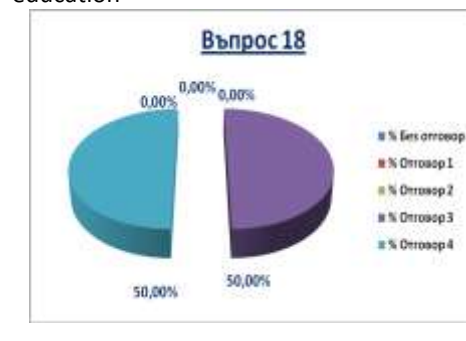
16. The teacher uses appropriate examples to clarify the course material



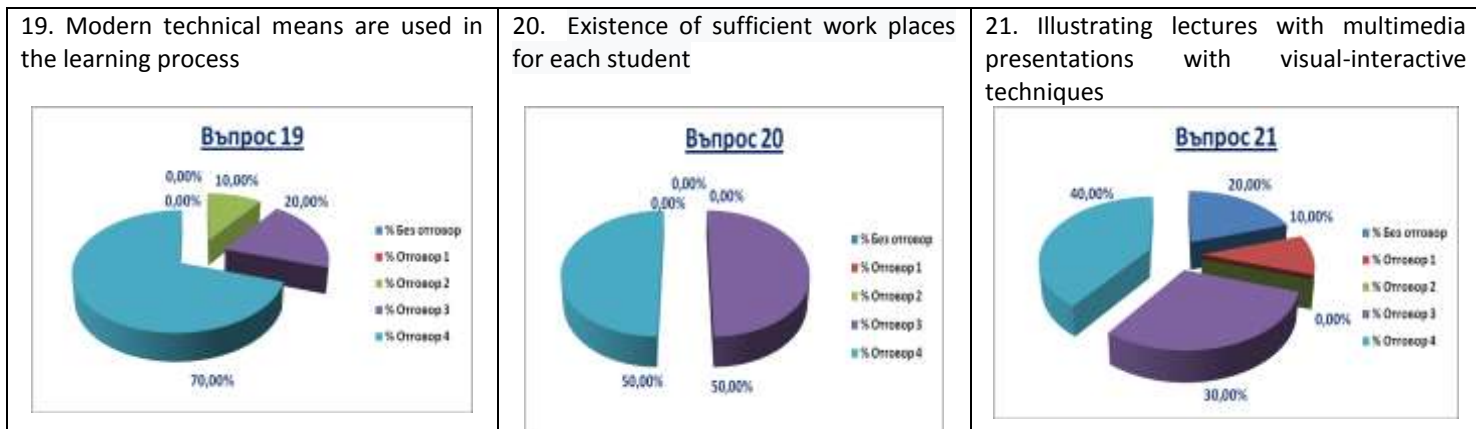
17. I think I can rely on this lecturer if I have any difficulties



18. Overall, this lecturer contributed to my education



## АНАЛИТИЧНА ХИМИЯ

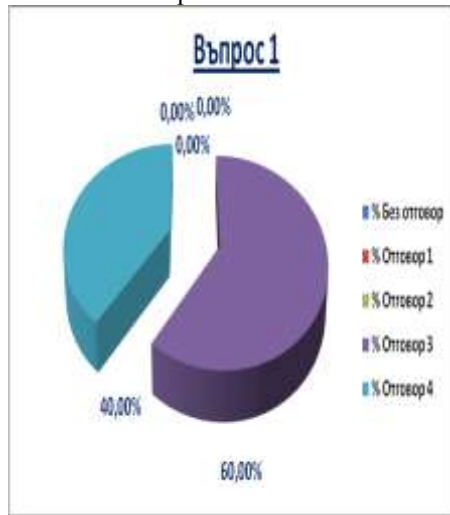


1. Удовлетворен ли сте от цялостното обучение по дисциплината? 100 %
2. Съответства ли учебното съдържание на лекциите по специалността и лекциите са достъпни 70 %
3. Учебният материал е систематизиран и има логическата последователност 70 %
4. Използване на интерактивност при представяне на лекционния материал 70 %
5. Допринася ли изучавания курс за повишаване на нивото на Вашата практическа подготовка 70 %
6. Лекционният курс е добре организиран и допринася за повишаване на теоретичната подготовка 60 %
7. Семинарните занятия са в съответствие с изучавания лекционен материал 50 %
8. Практическите упражнения спомагат за усвояването на учебния материал 50 %
9. Съществува съответствие между преподавания материал и изискванията в програмата/конспекта за изпита 50 %

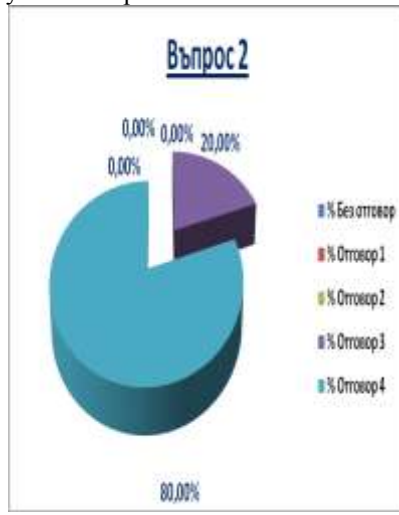


## Анketи със стажанти – 01.01.2018 – 01.07.2018 г.

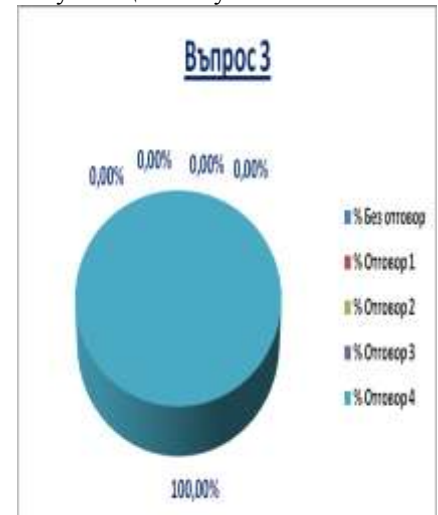
1. Получените в следването знания помагат по време на стажа



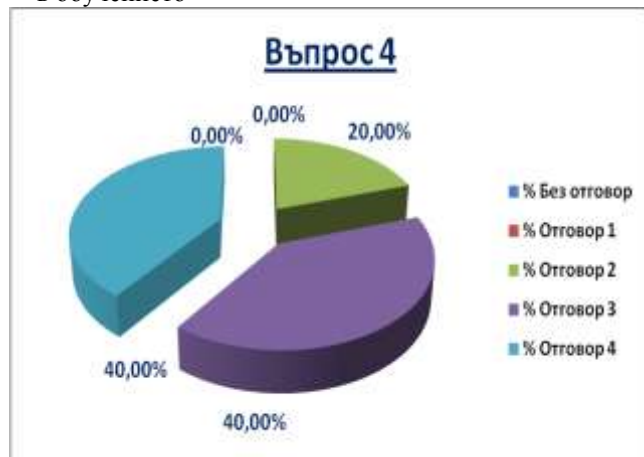
2. По време на стажа се развиват уменията за работа в екип



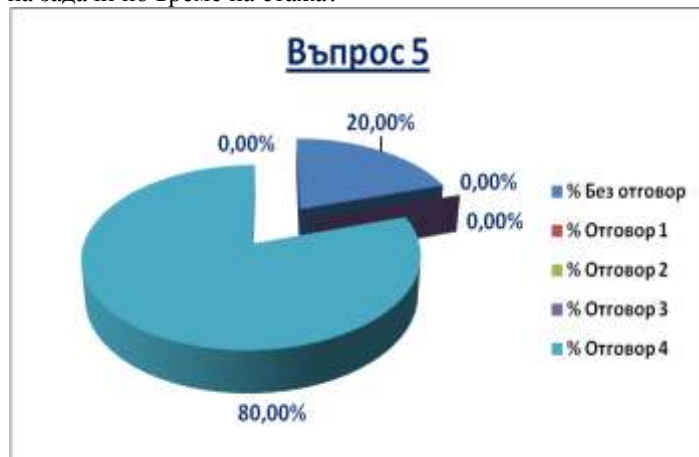
3. По време на стажа се подобряват комуникационни умения



4. Стажът стимулира самостоятелност в обучението



5. Проявявате ли инициативност при изпълнение на задачи по време на стажа?



6. Колоквиумите след стажа помагат за подготовката за държавните изпити



7. Стажът мотивира и е полезен за бъдещо професионално развитие



**От резултатите от анкетите със стажанти за 2018 г. са направени следните обобщения:**

1) 100 % смятат, че по време на стажа се подобряват комуникационни умения.

2) 80 % считат, че по време на стажа се развиват умения за работа в екип и проявяват инициативност при изпълнение на задачи по време на стажа.

3) 80 % посочват (40 % да и 40 % - по-скоро да), че колоквиумите след стажа помагат за подготовката за държавните изпити и че стажът стимулира самостоятелност в обучението, мотивира и е полезен за бъдещо професионално развитие.

4) 80 % отбелязват (40 % - да и 60 % - по-скоро да), че получените в следването знания помагат по време на стажа.

## **Анкетни със специализанти по специалност ФАРМАКОЛОГИЯ И ФАРМАКОТЕРАПИЯ.**

В съответствие с изискванията за провеждане на анкети сред специализанти и с цел подобряване на качеството на обучението във Фармацевтичен Факултет при Медицински Университет – София, Комисията за оценка и поддържане на качеството на обучение при Фармацевтичен Факултет, МУ – София (СОПКО) реши да се проведе анкетиране на 10 специализанти за оценката им за качеството на обучение по дисциплината **ФАРМАКОЛОГИЯ И ФАРМАКОТЕРАПИЯ** – срок на провеждане: 25.06.2018 г. – 01.07.2018 г.

Това решение на СОПКО е в съответствие с изискванията за ежегодно провеждане на анкети сред студентите от СОПКО при Фармацевтичен Факултет, МУ-София и с цел подобряване на качеството на обучението във ФФ. Общият брой подлежащи на анкетиране е 10.

### **От резултатите са направени следните обобщения:**

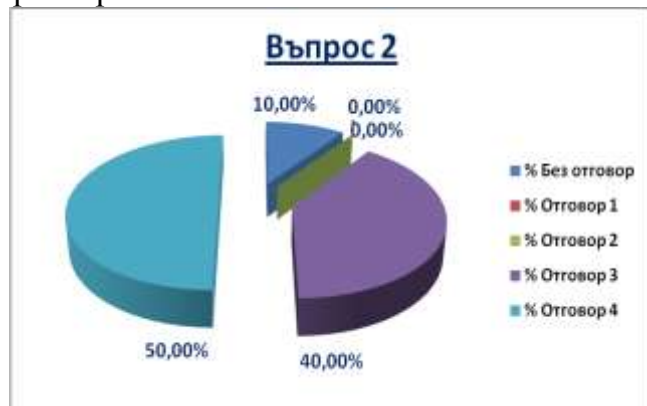
- 1) 100 % считат, че по време на лекциите се използва съвременна аудио-визуална техника
  
- 2) 80 % споделят, че учебният материал отговаря на поставените цели, професионалната подготовка на преподавателите е много добра и по време на лекциите се използва съвременна аудио-визуална техника
  
- 3) 70 % са запознати са с учебната програма по специалността
  
- 60 % посочват, че лекциите са добре организирани, учебниците и предоставените материали са с актуално съдържание и са достатъчни и методите на преподаване съответстват на характера на учебната специалност.
  
- 4) 50 % са доволни от качеството на преподаване и отбелязват, че целите на специалността са поставени ясно и разбираемо, лекциите следват в методична последователност и обучението по специалността допринася за бъдеща професионална реализация

**СПЕЦИАЛНОСТ  
ФАРМАКОЛОГИЯ И ФАРМАКОТЕРАПИЯ  
25.06.2018 – 01.07.2018**

1. Запознат съм с учебната програма по специалността



2. Целите на специалността са поставени ясно и разбираемо



3. Учебният материал отговаря на поставените цели



4. Учебниците и предоставените материали са с актуално съдържание



5. Учебниците и предоставените материали са достатъчни за изучаваната специалност



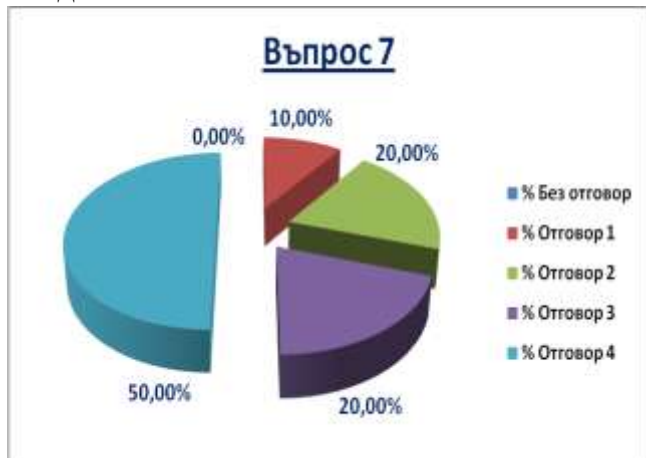
6. Лекциите са добре организирани



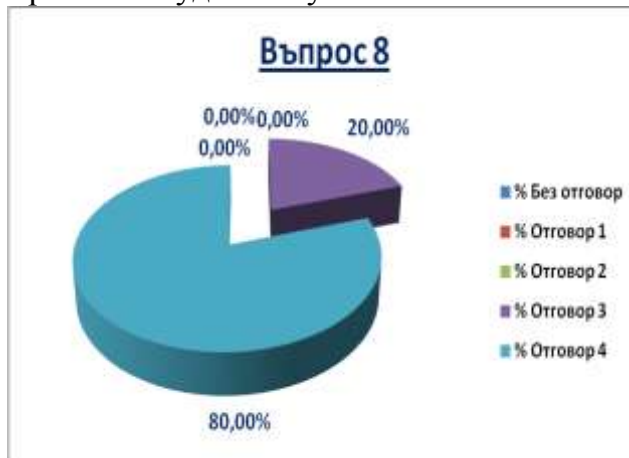
# СПЕЦИАЛНОСТ ФАРМАКОЛОГИЯ И ФАРМАКОТЕРАПИЯ

## 25.06.2018 – 01.07.2018

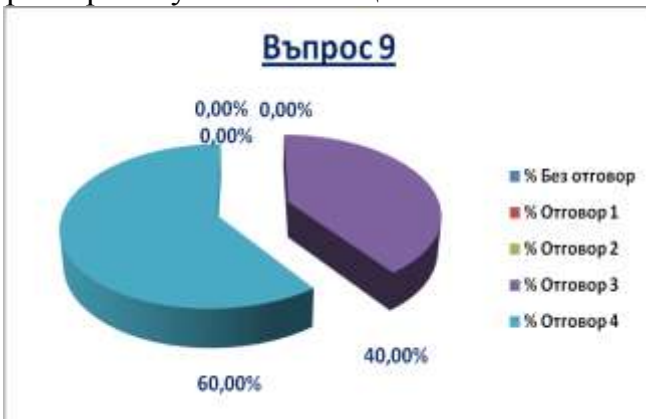
7. Лекциите следват в методична последователност



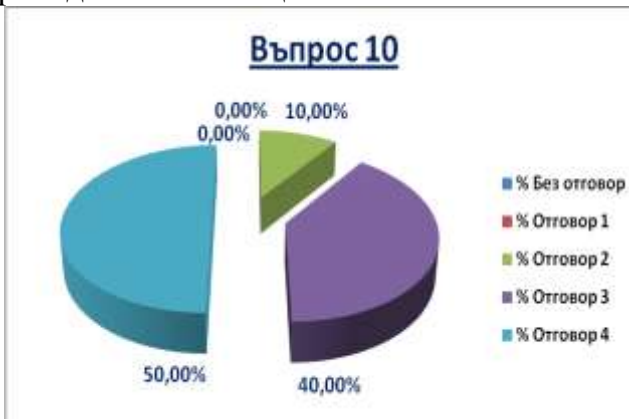
8. По време на лекциите се използва съвременна аудио-визуална техника



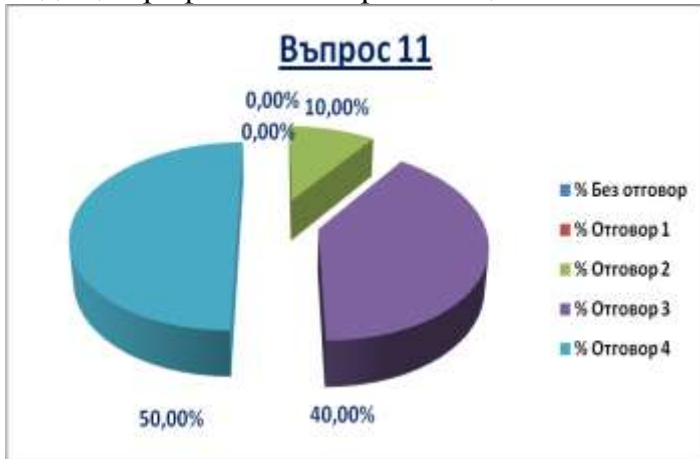
9. Методите на преподаване съответстват на характера на учебната специалност



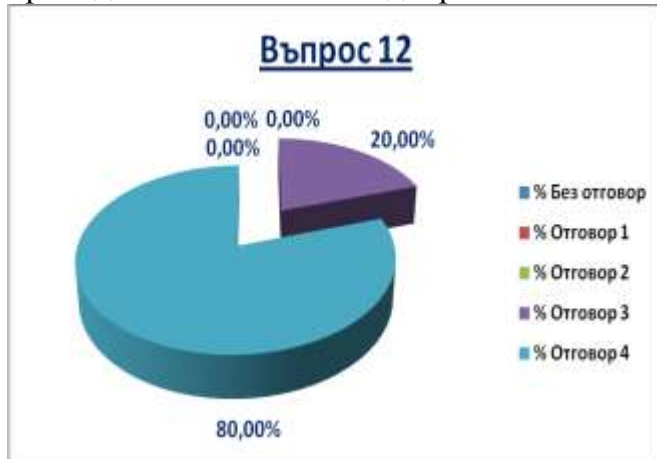
10. Доволен съм от качеството на преподаване по специалността



11. Обучението по специалността допринася за бъдеща професионална реализация



12. Професионалната подготовка на преподавателите е много добра



**АНКЕТНО ПРОУЧВАНЕ**  
**ОТНОСНО**  
**РЕАЛИЗАЦИЯТА НА ДИПЛОМИРАНИТЕ СТУДЕНТИ ВЪВ**  
**ФАРМАЦЕВТИЧЕН ФАКУЛТЕТ**  
**МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ**  
**01.01.2018 – 01.07.2018 г.**

1. Завършено обучение:

2019 – 2    2018 – 3    2015 – 2    2013 – 1    2010 – 1    2006 – 1

2. 90 % от анкетираните са постъпили на работа веднага след дипломиране и през настоящия момент (2018) работят по специалността

3. 100 % считат, че обучението в МУ-София ги е подготвило достатъчно за професионална реализация по специалността

4. 60 % отговарят че, ако имат възможност, биха продължили образованието си в друга или по-висока образователна степен в МУ-София

5. 80 % не учат в момента

6. 70 % от анкетираните имат желание да продължат образованието си в друго висше учебно заведение: МУ-София, МУ-Плевен, НБУ, СУ, ТУ, ФОЗ, професионални курсове

7. 80 % работят в частен сектор на здравеопазването

8. 90 % са удовлетворени от професионалната си реализация

8. 90 % са препоръчвали на други да се обучават в МУ-София.

9. Препоръчаните специалности са фармация, медицина и стоматология

10. 90 % считат, че на тях се гледа с авторитет поради това, че са възпитаници на Медицински Университет-София?

## **Анкетни с преподаватели – 01.01.2018 – 01.07.2018 г.**

### **Най-големи затруднения в учебния процес са:**

1. Липса на действаща е-система
2. Липса на платформа за дистанционно обучение
3. Липса на стимули при упражненията (проект, задачи), оценката от които да се взима при формиране на крайната оценка по време на изпита
4. Недостатъчна подготовка на студентите

### **Затруднения в научно-изследователската дейност са:**

1. Голяма учебна натовареност
2. Проблеми с интернет

### **Най-главните проблеми при отношенията със студентите са:**

1. Незаинтересованост на студентите от лекции
2. Нежелание от студентите да ползват допълнителна литература при упражненията

### **Недостатъците на академичната администрация на факултетно ниво са:**

1. Обща счетоводна система

### **Недостатъци на академичната администрация на обшоуниверситетско равнище са:**

1. Единен информационен портал

### **Уместни действия на деканското ръководство са:**

1. Въведените процедури и ред в учебния процес
2. Прозрачност на решенията
3. Модернизиране на лабораториите
4. Отчет на дейността на общо събрание на ФФ

### **Преподавателите са удовлетворени от:**

1. Интерес на студентите към специалността
2. Високата акредитация на МУ-София
3. Успехите на студентите
4. Добрата материална база
5. Научно-изследователската дейност
6. Възможността за участие в научни форуми

**Анкети Б за оценка на начина на преподаване и оценка на дисциплина.**

**За периода: 01.01.2018 – 01.07.2018 г. е проведена анкети Б за оценка на начина на преподаване и оценка на дисциплината:**

За календарната 2018 г. са проведени следните анкети за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебните дисциплини – анкетна карта Б:

<b>Фармацевтична химия</b>	<b>15.04.2018 г. – 30.04.2018 г.</b>
<b>Токсикологична химия</b>	<b>01.05.2018 г. – 15.05.2018 г.</b>

**ФАРМАЦЕВТИЧНА ХИМИЯ – 01.01.2018 г. – 01.07.2018 г.**

За дисциплината Фармацевтичен химия анкетата за 2018 г. е пусната на 15.04.2018 г. и е завършена на 30.04.2018 г. Общият брой подлежащи на анкетиране е 20. Достоверността на оценката за въпроси от 1 до 7 е 100 % (20 попълнили анкетата).

**От резултатите са направени следните обобщения:**

- 1) Съответствие на тематиката на упражнението с лекционния материал: 80 %
- 2) Новост на упражнението: 80 %
- 3) Достатъчност на поясненията на асистента: 95 %
- 4) Работа в колектив: 75 %
- 5) Получаване на теоретични и практически знания: 50 %

**ТОКСИКОЛОГИЧНА ХИМИЯ – 01.01.2018 г. – 01.07.2018 г.**

За дисциплината Токсикологична химия анкетата за 2018 г. е пусната на 01.05.2018 г. и е завършена на 15.05.2018 г. Общият брой подлежащи на анкетиране е 20. Достоверността на оценката за въпроси от 1 до 7 е 100 % (20 попълнили анкетата).

**От направения статистически анализ са обобщени следните резултати:**

- 1) Съответствие на тематиката на упражнението с лекционния материал: 100 %
- 2) Достатъчност на поясненията на асистента: 80 %
- 3) Предлагат ли се на студентите творчески задачи и научни изследвания по дисциплината: 80 %
- 4) Работа в колектив: 70 %
- 5) Получаване на теоретични и практически знания: 60 %



## Фармакология

**Анкети Б за оценка на начина на преподаване и оценка на дисциплина.**

**Резултатите за положителна оценка за периода 2012 - 2018 са сравнени в следната таблица:**

<b>Въпрос</b>	<b>ПОЛОЖИТЕЛНА ОЦЕНКА (%)</b>						
	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
1. Съответства ли тематиката на упражненията на лекционния материал	95 %	95 %	100 %	100 %	100 %	85 %	100 %
2. Намирате ли повторемост на лабораторните упражнения или намирате във всяко новост в сравнение с предходното							
А. Повторемост	60 %	40 %	30 %	10 %	5 %	25 %	30 %
Б. Новост	45 %	70 %	70 %	90 %	95 %	75 %	70 %
3. Предлагат ли се на студентите творчески задачи и научни изследвания по дисциплината	15 %	45 %	25 %	65 %	75 %	90 %	65 %
4. Как оценявате индивидуалното си участие на упражнения?							
А. Имам индивидуално задани	45 %	40 %	40 %	35 %	50 %	20 %	50 %
Б. Работя в колектив	55 %	80 %	60 %	75 %	50 %	80 %	50 %
5. Достатъчни ли са поясненията на асистента	75 %	95 %	100 %	95 %	85 %	70 %	90 %
6. Уплътнявате ли продължителността на лабораторните упражнения							
100 %	15 %	45 %	45 %	35 %	30 %	10 %	55 %
75 %	45 %	35 %	50 %	45 %	45 %	30 %	20 %
50 %	25 %	20 %	5 %	20 %	25 %	25 %	5 %
25 %	15 %	0 %	0 %	0 %	0 %	35 %	20 %
7. Каква е ползата за вас от едно успешно упражнение							
А. Добивам теоретични и практически знания	50 %	85 %	100 %	65 %	85 %	35 %	90 %
Б. Добивам чисто практически знания	10 %	20 %	0 %	10 %	5 %	15 %	5 %
В. Ползата е съмнителна	40 %	10 %	0 %	25 %	10 %	50 %	5 %

# Фармакология

<b>Въпрос</b>	<b>ОЦЕНКА</b>
	<b>Положителна</b>
<b>1. Съответства ли тематиката на упражненията на лекционния материал</b>	<b>85 % – 100 %</b>
<b>2. Намирате ли повторемост на лабораторните упражнения или намирате във всяко новост в сравнение с предходното</b>	
<b>А. Повторемост</b>	<b>5 % – 60 %</b>
<b>Б. Новост</b>	<b>45 % – 95 %</b>
<b>3. Предлагат ли се на студентите творчески задачи и научни изследвания по дисциплината</b>	<b>15 % – 90 %</b>
<b>4. Как оценявате индивидуалното си участие на упражнения?</b>	
<b>А. Индивидуални задачи</b>	<b>20 % – 50 %</b>
<b>Б. Работа в колектив</b>	<b>50 % – 80 %</b>
<b>5. Достатъчни ли са поясненията на асистента</b>	<b>70 % – 100 %</b>
<b>6. Уплътнявате ли продължителността на лабораторните упражнения</b>	
<b>100 % уплътняване на упражненията</b>	<b>10 % – 55 %</b>
<b>75 % уплътняване на упражненията</b>	<b>20 % – 50 %</b>
<b>50 % уплътняване на упражненията</b>	<b>5 % – 25 %</b>
<b>25 % уплътняване на упражненията</b>	<b>0 % - 35 %</b>
<b>7. Каква е ползата за вас от едно успешно упражнение</b>	
<b>А. Добивам теоретични и практически знания</b>	<b>35 % - 100 %</b>
<b>Б. Добивам чисто практически знания</b>	<b>5 % - 20 %</b>
<b>В. Ползата е съмнителна</b>	<b>0 % – 50 %</b>

# Фармакоикономика

Анкетни Б за оценка на начина на преподаване и оценка на дисциплина.

Резултатите за положителна оценка за периода 2012 - 2018 са сравнени в следната таблица:

Въпрос	ПОЛОЖИТЕЛНА ОЦЕНКА (%)					
	2012	2013	2014	2015	2017	2018
1.Съответства ли тематиката на упраж-ненията на лекционния материал	90 %	90 %	100 %	90 %	95 %	85 %
2.Намирате ли повторяемост на лабораторните упражнения или намирате във всяко новост в сравнение с предходното						
А.Повторяемост	45 %	60 %	5 %	55 %	70 %	55 %
Б.Новост	55 %	40 %	95 %	45 %	30 %	45 %
3.Предлагат ли се на студентите творчески задачи и научни изследвания по дисциплината	45 %	55 %	90 %	55 %	45 %	45 %
4.Как оценявате индивидуалното си участие на упражнения?						
А.Имам индивидуално задани	30 %	30 %	55 %	35 %	35 %	20 %
Б. Работя в колектив	70 %	70 %	45 %	65 %	65 %	80 %
5.Достатъчни ли са поясненията на асистента	95 %	90 %	100 %	80 %	70 %	85 %
6.Уплътнявате ли продължителността на лабораторните упражнения						
100 %	15 %	20 %	70 %	30 %	25 %	40 %
75 %	40 %	60 %	30 %	40 %	65 %	25 %
50 %	15 %	15 %	0 %	20 %	10 %	20 %
25 %	10 %	5 %	0 %	10 %	0 %	15 %
7. Каква е ползата за вас от едно успешно упражнение						
А.Добивам теоретични и практически знания	75 %	80 %	100 %	65 %	75 %	60 %
Б.Добивам чисто практически знания	20 %	20 %	0 %	0 %	15 %	10 %
В.Ползата е съмнителна	5 %	10 %	0 %	35 %	10 %	30 %

# Фармакоикономика

<b>Въпрос</b>	<b>ОЦЕНКА</b>
	<b>Положителна</b>
<b>1. Съответства ли тематиката на упражненията на лекционния материал</b>	<b>85 % – 100 %</b>
<b>2. Намирате ли повторемост на лабораторните упражнения или намирате във всяко новост в сравнение с предходното</b>	
<b>А. Повторемост</b>	<b>5 % – 70 %</b>
<b>Б. Новост</b>	<b>30 % – 95 %</b>
<b>3. Предлагат ли се на студентите творчески задачи и научни изследвания по дисциплината</b>	<b>45 % – 90 %</b>
<b>4. Как оценявате индивидуалното си участие на упражнения?</b>	
<b>А. Индивидуални задачи</b>	<b>20 % – 50 %</b>
<b>Б. Работа в колектив</b>	<b>50 % – 80 %</b>
<b>5. Достатъчни ли са поясненията на асистента</b>	<b>70 % – 100 %</b>
<b>6. Уплътнявате ли продължителността на лабораторните упражнения</b>	
<b>100 % уплътняване на упражненията</b>	<b>15 % – 70 %</b>
<b>75 % уплътняване на упражненията</b>	<b>25 % – 60 %</b>
<b>50 % уплътняване на упражненията</b>	<b>0 % – 20 %</b>
<b>25 % уплътняване на упражненията</b>	<b>5 % - 15 %</b>
<b>7. Каква е ползата за вас от едно успешно упражнение</b>	
<b>А. Добивам теоретични и практически знания</b>	<b>60 % - 100 %</b>
<b>Б. Добивам чисто практически знания</b>	<b>0 % - 20 %</b>
<b>В. Ползата е съмнителна</b>	<b>0 % – 35 %</b>

**Фармакология - Анкети Б за оценка на начина на преподаване и оценка на дисциплина.**

90 % от анкетираните студенти смятат, че знанията и уменията, получени от студентите, съответстват на целите на учебната програма.

90 % са удовлетворени от съвременната лабораторната база и считат, че учебниците са достъпни и достатъчни за подготовка.

Оценката за комуникация и мотивация на преподавателите е 80 % - 90 %.

85 % посочват, че целите на дисциплината са поставени ясно

85 % отбелязват, че учебният материал отговаря на поставените цели.

80 % считат, че професионалната и методична подготовка на преподавателите е много добра

70 % са посещавали най-малко 80 % от лекциите.

70 % споделят, че лекциите и упражненията са добре организирани.

**Председател на Комисията  
по качество СОПКО:**

  
/Проф. Илина Кръстева, дф/

17.07.2018 г.

**Член на Комисията  
по качество СОПКО:**

  
/гл. ас. Добринa Цветкова, дф/

гр. София