

**ПРОТОКОЛ № 03/25.02.2010 г.**

от

Заседание на Общото Събрание на Фармацевтичен Факултет към МУ-София  
за мандат 2008-2012 г.

Днес, 25.02.2010 г. се проведе Заседание на Общото Събрание на Фармацевтичен Факултет към МУ-София за мандат 2008-2012 г. на основание чл. 26, ал. 6 от ЗВО, чл. 49 ал. 1 и 2 от Правилника за устройството и дейността на Медицински университет – София и чл. 20, ал. 1 от Правилника на Фармацевтичен факултет при Медицински университет – София, свикано по искане на Декана на ФФ.

*Доц. И. Гетов* – председател на ОС открива Третото заседание на Общото Събрание.

*Доц. И. Гетов*: Давам думата на Председателя на Мандатната комисия доц. Пейков.

*Доц. П. Пейков*: Съставът на ОС на ФФ е 94 човека. Редуцираният състав на ОС е 90 души, присъстват 82 от членовете на ОС. Имаме кворум.

Общото събрание е редовно свикано, има необходимия кворум и може да започне работа.

*Доц. И. Гетов*: Дневният ред е предварително обявен и съдържа:

1. Обсъждане и приемане на Отчет за работата на Деканското ръководство на Фармацевтичен факултет при МУ – София за периода 01.03.2009 г. – 01.02.2010 г.
2. Обсъждане и приемане на промени в Правилника на Фармацевтичен факултет.
3. Провеждане на частични избори за попълване състава на Факултетния съвет на Фармацевтичен факултет.
4. Обсъждане и приемане на Решение на ОС за разпределение на средствата за СБКО на Фармацевтичен факултет за 2010 г.

За по-оперативното протичане на заседанието искам да направя предложение за промяна в дневния ред на заседанието. Предлагам да разместим т.3 да стане т.4.

*Доц. Ж. Тенчева*: Имам предложение т.4 да стане т.2.

*Доц. И. Гетов*: Предлагам да гласуваме предложенията по реда на постъпване.

**Гласували: 82**

**За: 78**

**Против: 3**

**Въздържали се: 1**

**ПРИЕМА СЕ**

**Решение:**

**Последователността на точките в дневния ред на заседанието е променена: т.3 става т.4. и дневният ред е приет.**

*Доц. И. Гетов*: Предлагам да гласуваме регламент за изказвания и въпроси. Моето предложение е 3 минути. Други предложения има ли? Не са постъпили други предложения. Предлагам да гласуваме.

**Гласували: 82**

**За: 81**

**Против: 1**

**Въздържали се: 0**

**ПРИЕМА СЕ**



*Доц. И. Гетов:* Съгласно ЗВО и Правилника на ФФ, Деканското ръководство ежегодно трябва да представи отчет за работата си пред Общото Събрание. Давам думата на доц. Ламбов да ни запознае с Отчета за работата на Деканското ръководство за периода 01.03.2009 – 01.02.2010 г.

*Доц. Ламбов:* Представя отчета.

*Доц. Гетов:* Благодаря на доц. Ламбов за изчерпателния отчет. Ситуацията е добра във всяко отношение, имаме добра основа и перспектива за развитието на факултета. Имате думата за въпроси и изказвания.

Няма изказвания и въпроси.

Предлагам да гласуваме така предложения отчет и да пожелаем успех на ръководството в оставащото време от мандата.

**Гласували: 82**

**За: 80**

**Против: 2**

**Въздържали се: 0**

**Решение:**

**ОТЧЕТЪТ НА РЪКОВОДСТВОТО СЕ ПРИЕМА.**

По т. 2 от Дневния ред.

*Доц. Гетов:* Настоящият Правилник на ФФ е приет през 2004 г., по-малко от една година след приемането на Правилника за устройството и дейността на МУ-София.

След това са променяни и допълвани няколкократно ЗВО, различни наредби, касаещи дейността на факултета, както и са приети ЕДИ за обучение на магистри по фармация. Настоящият Правилник е остарял и се нуждае от корекции. Корекциите и допълненията са направени съвместно с Деканското ръководство, съгласувани са с юрист-консулт, след което са допълнени с предложения от различни катедри – Химия, Органична химия, Фармакогнозия, Фармацевтична химия, Организация и икономика на фармацията. Отразени са предложенията и корекциите, направени от юристите на Ректората на МУ-София, както и предложенията на отделни преподаватели и на Камарата на студентското представителство. Ще ви представя компилиран проект за правилник, като предлагам да гласуваме по раздели и да обсъждаме само текстовете, по които има постъпили повече от едно алтернативни предложения.

**Гласували: 80**

**За: 80**

**Против: 0**

**Въздържали се: 0**

**ПРИЕМА СЕ**

В началото на документа има промяна в заглавието, предлага се унифициране със съответния правилник на МУ-София – Правилник за устройството и дейността на ФФ. Няма промяна в текстовете, освен актуализация на данните за ръководството на факултета, както и тези на някои катедри.

**Предложения и коментари – няма.**

**Гласували: 80**

**За: 80**

**Против: 0**

**Въздържали се: 0**

**ПРИЕМА СЕ**



По раздел ПЪРВИ – промените са две – показани на екрана.

**Предложения и коментари – няма.**

**Гласували: 80**

**За: 80**

**Против: 0**

**Въздържали се: 0**

**ПРИЕМА СЕ**

По раздел ВТОРИ – Доц. Гетов изчита промените по раздела.

**Предложения и коментари – няма.**

**Гласували: 80**

**За: 80**

**Против: 0**

**Въздържали се: 0**

**ПРИЕМА СЕ**

По раздел ТРЕТИ – Доц. Гетов изчита промените по раздела.

**Предложения и коментари – няма.**

**Гласували: 80**

**За: 80**

**Против: 0**

**Въздържали се: 0**

**ПРИЕМА СЕ**

По раздел ЧЕТВЪРТИ – Доц. Гетов изчита промените по раздела.

**Предложения и коментари – няма.**

**Гласували: 82**

**За: 82**

**Против: 0**

**Въздържали се: 0**

**ПРИЕМА СЕ**

По раздел ПЕТИ – Доц. Гетов изчита промените по раздела.

**Предложения и коментари – няма.**

**Гласували: 82**

**За: 82**

**Против: 0**

**Въздържали се: 0**

**ПРИЕМА СЕ**

По раздел ШЕСТИ – Доц. Гетов изчита промените по раздела.

*Доц. Живкова:* Имам съмнение за несъответствие при текстовете на чл. 20 ал. 5 и чл.36 ал. 6.

*Александър Емилов:* Текстът е издържан юридически, няма противоречие.

Добавя се алинея в член 35.

*Проф. Петрова:* В текста на чл. 25 ал. 5 присъствието на финансовия контролър обезсмисля контролиращите му функции.

*Доц. Ламбов:* Присъствието му е наложително, тъй като подпомага Деканския съвет, но не може да го контролира, защото е служител на факултета.

*Доц. Гетов:* Остава текста за финансовия контролър. Добавя се текст, че при необходимост се канят и други лица.



*Доц. Аструг:* Тази алинея за ДС не е предмет на Правилника.

*Доц. Гетов:* Тази алинея е включена в Правилника за устройството и дейността на МУ-София.

Няма други предложения и изказвания.

**Гласували: 83**

**За: 81**

**Против: 2**

**Въздържали се: 0**

**ПРИЕМА СЕ**

По раздел СЕДМИ – Доц. Гетов изчита промените по раздела.

Изчистени са текстовете за избор на ръководител катедра.

**Предложения и коментари – няма.**

**Гласували: 80**

**За: 80**

**Против: 0**

**Въздържали се: 0**

**ПРИЕМА СЕ**

По раздел ОСМИ – Доц. Гетов изчита промените по раздела.

*Проф. Петрова:* В текста на чл.38 т. 1 ал. 1 за втора магистърска степен за лекари и лекари по дентална медицина, те ще учат редовно пет години, така ли е?

*Доц. Гетов:* Да.

*Доц. Тенчева:* Да се уточни, че те се приемат без да полагат кандидат-студентски изпити.

*Елица Петрова:* За профилите може да се добави каква оценка трябва да има студента, за да се запише за профил.

*Доц. Гетов:* Този текст е записан в Правилника в друг член. Отменен е член 41.

*Петър Дончев:* Какво означава успешно полагане на кандидат-студентски изпит? Ние не можем да изучаваме медицина.

*Доц. Данчев:* Може, съгласно решение на Медицински факултет.

*Доц. Гетов:* В текста на чл. 42 има две предложения – първо предложение е да има ограничения в броя на студентите, записани в профилите и второ предложение да няма ограничение в броя студенти.

*Доц. Тенчева:* Трябва да има ограничение в броя на студентите. Ние сме ограничени от броя на преподавателите и лабораториите за провеждане на практически упражнения. Не може да има повече от 12 студента в група и повече от две групи.

*Доц. Данчев:* Предлагам да бъде ограничен приема и по успех – минимален успех Мн. добър 4.50 и да нямат условен изпит. 24 броя студенти е оптимален брой.

*Елица Петрова:* Нашето предложение е класирането да е само по успех и той да е добър 4.

*Доц. Йонкова:* За първи път има студенти, които искат да завършат и двете специалности. Подкрепям студентите и за минималния успех.

*Доц. Константинов:* Изцяло подкрепям предложението на студентите.

*Проф. Петрова:* Също подкрепям предложението. Слагането на граница е неудобно.

*Доц. Данчев:* Дисциплините за профилите са общо 11 и натоварват студентите с по един-два изпита за семестър. Тези специализации не са акредитирани.

*Доц. Ламбов:* Средствата за заплащане на натовареността са на базата на сегашния учебен план. Предлагам да се хоноруват часовете до водене на две групи студенти, а останалите да не се хоноруват.



*Елица Петрова:* Предлагам минимален успех Мн. Добър 4.50 и да няма условен изпит. Няма нищо лошо да се карат по две специализации едновременно.

*Доц. Йонкова:* Оправданието, че няма пари е неоснователно. Факултетът разполага със средства да плати на трима преподаватели да изпитват един студент, а няма да плати на един преподавател, който ще обучи 30.

*Доц. Гетов:* Предлагам да се обединим към следното предложение за допълнителното профилиращо обучение: По чл. 42 т. 3 – студентите трябва да имат минимален успех Мн. Добър 4.50 и да нямат условен изпит. По чл. 42 т. 4 – броят на студентите не може да надвишава 24 (двадесет и четири) ежегодно.

**Гласували: 80**

**За: 74**

**Против: 6**

**Въздържали се: 0**

*Елица Петрова:* Моля за прегласуване, тъй като ние сме 13 студента и всички сме против, а това не беше отчетено.

*Доц. Гетов:* Подлагам на прегласуване текстовете и моля, комисията по изборите да отчете вота.

**Гласували: 80**

**За: 52**

**Против: 28**

**Въздържали се: 0**

**ПРИЕМА СЕ**

*Доц. Гетов:* По текста на чл. 43 ал.2 има разминаване в мненията дали да има т.нар. свързани дисциплини – предлагам този текст да отпадне.

*Доц. Константинов:* Аз се противопоставям категорично срещу идеята да няма вързани дисциплини. Забелязвам слаба подготовка на студентите на изпита по фармакотерапия и според мен това се дължи на липсата на връзка при явяването на изпити по редица дисциплини по време на следването.

*Проф. Николов:* Абсолютно подкрепям оставането в текста за наличието на успешно положен изпит по предходна дисциплина от учебния план.

*Доц. Данчев:* Трябва да прецизираме текста добре. В Медицински факултет няма вързани дисциплини.

*Доц. Пейков:* Безсмислено е един студент да се обучава по фармацевтична химия, който не е положил успешно изпита по органична химия. Трябва да има диференциран подход.

*Доц. Данчев:* Това не следва да е предмет на правилника. Предлагам да не го разискваме.

*Доц. Гетов:* Предлагам да се допълни текста, като остане възможността за т.нар. свързани дисциплини, но това да става с решение на ФС, конкретно за всяка дисциплина за всяка учебна година. Прочита текста.

*Проф. Николов:* Искам да попитам има ли резултат от нашето запитване за разделянето на Държавния изпит по фармакология и фармакогнозия.

*Доц. Ламбов:* Няма резултат.

*Доц. Гетов:* Предлагам да гласуваме коригираните текстове.

**Гласували: 77**

**За: 72**

**Против: 5**



**Въздържали се: 0**

**ПРИЕМА СЕ**

По раздел ДЕВЕТИ – Доц. Гетов изчита промените по раздела. Предложените текстове отговарят на Правилника за устройството и дейността на МУ-София.

**Предложения и коментари – няма.**

**Гласували: 71**

**За: 62**

**Против: 7**

**Въздържали се: 2**

**ПРИЕМА СЕ**

По раздел ДЕСЕТИ – Доц. Гетов изчита промените по раздела.

**Предложения и коментари – няма.**

**Гласували: 70**

**За: 69**

**Против: 0**

**Въздържали се: 1**

**ПРИЕМА СЕ**

По раздел ЕДИНАДЕСЕТИ – Доц. Гетов изчита промените по раздела.

**Предложения и коментари – няма.**

**Гласували: 70**

**За: 70**

**Против: 0**

**Въздържали се: 0**

**ПРИЕМА СЕ**

По раздел ДВНАДЕСЕТИ – Доц. Гетов изчита промените по раздела.

*Проф. Петрова:* По текста на чл.60а – учебните програми са интелектуална собственост на ФФ. Нелогично е в рамките на друг университет да се водят преподавания по същите програми.

*Доц. Гетов:* Да, това се има предвид. Недопускане използване на интелектуална собственост. Освен това ние вече гласувахме чл.13а.

**Гласували: 70**

**За: 67**

**Против: 1**

**Въздържали се: 2**

**ПРИЕМА СЕ**

По раздел ТРИНАДЕСЕТИ – Доц. Гетов изчита промените по раздела.

**Предложения и коментари – няма.**

**Гласували: 70**

**За: 70**

**Против: 0**

**Въздържали се: 0**

**ПРИЕМА СЕ**

По раздел ЧЕТИРИНАДЕСЕТИ – Доц. Гетов изчита промените по раздела.

*Доц. Константинов:* Защо е записано от 10% до 40%?

*Доц. Данчев:* Когато се използва апаратура и реактиви, собственост на ФФ, процента трябва да е по-висок.



*Проф. Петрова:* Това не касае средствата по фонд „Научни изследвания“ и фондовете на МУ-София.

*Доц. Ламбов:* Става въпрос за договори с факултета, а във всички случаи, които се дискутират тук – договорите се сключват с външни организации.

*Ал. Емилов:* Предлагам да се добави уточнение – фирми-възложители.

**Гласували: 79**

**За: 79**

**Против: 0**

**Въздържали се: 0**

**ПРИЕМА СЕ**

По раздел ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ – Доц. Гетов изчита промените по раздела.

**Предложения и коментари – няма.**

**Гласували: 79**

**За: 79**

**Против: 0**

**Въздържали се: 0**

**ПРИЕМА СЕ**

*Доц. Гетов:* С приемането на тези текстове приключихме точка 2 и предложенията и допълненията по документа бяха приети. Честито, имаме Правилник за устройството и дейността на Фармацевтичен факултет! Благодаря на всички колеги и членове на ОС за активната и ползотворна работа.

*Доц. Гетов:* По т.3 от Дневния ред имаме постъпило предложение за Проектно-решение от Главния счетоводител г-жа Цветанка Видрова със следния текст:

На основание чл. 293 от КТ и чл. 19 ал. 3 т.8 от Правилника на ФФ – Начинът на използване на средствата за СБКО се определят ежегодно с решение на ОС. Предлагам на ОС на ФФ да вземе следното решение:

1. Определените средства за СБКО за 2010 година да се разпределят на персонала на ФФ както следва:
  - а. 90% да се разпределят по ведомост на персонала.
  - б. 10% да се изплатят във вид на помощи на лицата, изпаднали в тежко материално положение, продължително боледуване и закупуване на скъпоструващи лекарства.
  - в. Молбите на нуждаещите се по предходната точка да се разглеждат и приемат от ФС.
2. Определените средства за СБКО да се изплащат на два пъти – към 30.06.2010 и в края на годината.
3. Когато сумата определена за подпомагане на служителите в края на шестмесечието и в края на годината не се усвоят да се разпределят на персонала по ведомост.

*Доц. Аструг:* Да не се фиксира 10%, а сумата, която остане да се разпредели.

*Цветанка Видрова:* Ако сумата не достигне за подпомагане, винаги може да се вземе решение на ФС.

*Доц. Константинов:* Да се сложи лимит на сума, която и Декана да може да одобри.

*Доц. Златков:* Не сме разглеждали молби от четири месеца и сумите, които са отпускани за между 300 и 800 лв.



7

**Гласували: 82**

**За: 80**

**Против: 1**

**Въздържали се: 1**

**ПРИЕМА СЕ**

*Доц. Гетов:* По т. 4 от Дневния ред давам думата на доц. Тенчева да обясни процедурата за провеждане на частичен избор за допълване квотите на хабилитираните лица и студентите за членове на Факултетния съвет.

**ГЛАСУВАНЕ.**

Резултати от гласуването:

I. Избор на хабилитиран преподавател за попълване квотата на ФС на ФФ:

Доц. Аструг, Анри – 19

Доц. Буюклиев, Росен – 3

Доц. Константинов, Спиро – 5

Доц. Костова, Ирена – 9

Доц. Кръстева, Илина – 9

Доц. Пенчева, Иванка – 5

Доц. Петкова, Валентина – 32

**РЕШЕНИЕ:** за член на ФС от квотата на хабилитираните преподаватели е избрана доц. Валентина Петкова, във връзка с чл.36 ал. 7 от Правилника на ФФ.

II. Избор на студент за попълване квотата на ФС на ФФ:

Атанасов, Никола – 21

Костова, Мария – 43

Папазян, Едмон – 14

**РЕШЕНИЕ:** за член на ФС от квотата на студентите е избрана Мария Костова.


*Доц. Гетов:* Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

Председател на Общото събрание:

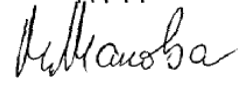
  
доц. д-р И. Гетов

Протоколчици:

1.

  
гл. ас. д-р Д. Желева

2.

  
ст. ас. М. Манова

София, 01.03.2010 г.