

РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТИ "А"
ЗА ОЦЕНЯВАНЕ ОТ СТУДЕНТИТЕ
НА УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА
ФАРМАЦЕВТИЧНА БОТАНИКА
II КУРС ЗА 2019 / 2020
01.01.2020 – 01.07.2020

Анкетата е пусната на 17.12.2019 г. и завършена на 18.12.2019 г.: 15 студента

Посещавал (а) съм % от проведените лекции:

	Отбележете с X
80 - 100 %	2
50 - 80 %	0
20 - 50 %	5
0 - 20 %	8

Успехът ми по тази дисциплина е: Добър 4.30 (само 10 студента са дали отговор)

ВЪПРОСИ ОТГОВОРИ

ДА	4
ПО-СКОРО ДА	3
КОЛКОТО ДА, ТОЛКОВА И НЕ	2
ПО-СКОРО НЕ	1
НЕ	0

I. ЦЕЛИ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОБУЧЕНИЕТО

1. До (или в) началото на семестъра, в който се чете дисциплината, бях запознат с целите, съдържанието, информационните източници, какво се иска от студентите, как ще бъдем изпитвани и оценявани и защо ми трябва това обучение по дисциплината.	3
2. Целите на дисциплината бяха поставени ясно и разбираемо	3
3. Учебният материал отговаря на:	4
а) поставените цели и очакваните резултати	
б) съвременните постижения в научната област на тази дисциплина	
4. Тази дисциплина не припокрива други, които съм учил, и е правилно обвързана с тях	3
5. Доволен съм от съдържанието на практическите занятия	3

II. МАТЕРИАЛНИ И ИНФОРМАЦИОННИ РЕСУРСИ ЗА ОБУЧЕНИЕ

6. Лабораторната база на дисциплината е съвременна и достатъчна за обучението	3.8
7. Учебниците, учебните пособия и другите предоставени материали и информационни възможности са:	3.5
а) достъпни за студентите	
б) достатъчни за изучаването на дисциплината от студентите	
в) актуални по своето съдържание и с високо качество	
г) съответстват на исканите знания и умения при оценяване на студентите	

III. ПРЕПОДАВАНЕ И УЧЕНЕ

8. Добре организирани и осигурени са:	4
а) лекциите	
б) упражненията	
9. Лекциите и упражненията са добре интегрирани и следват в методична последователност	3
10. Методите и средствата на преподаване са ефективни и съответстват на характера на учебния курс	2.66
11. В тази дисциплина се използват иновационни методи на преподаване и учене (решаване на проблемни ситуации, работа в екип, електронно обучение, мултимедийни и интернет-технологии и др.)	2.66
12. В упражненията се провеждат полезни обсъждания и студентите се мотивират да участват в дискусиите	3.2
13. Като цяло съм доволен от качеството на преподаване по дисциплината	3.46

IV. ПРЕПОДАВАТЕЛИ ПО ДИСЦИПЛИНАТА

14. Професионалната и методическа подготовка и научната ерудиция на преподавателите по учебната дисциплина е много добра	3.56
Лектор	
Асистент	
15. Преподавателят използва своите изследвания и други професионални дейности, за да актуализира и подобри преподаването	3.23
Лектор	
Асистент	
16. Преподавателите контактуват с аудиторията по време на занятия, увличат студентите и ги мотивират да учат	3.06
Лектор	
Асистент	
17. Преподавателите общуват със студентите извън аудиториите, коректни са с тях и им помагат	3.2
Лектор	
Асистент	

V. ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОСТИЖЕНИЯТА НА СТУДЕНТИТЕ

18. Критериите за разграничаване на различните нива на постижения (когато се пише оценка 3, 4, 5 и 6) бяха правилно дефинирани и съответстват на поставените цели на обучението	2.8
19. Изпитът (ите) са осигурени така, че не е възможно (или е много трудно) да преписваш	3.06
20. В оценката на студента се държи на осмисленото знание и умение и самостоятелно мислене	3.46
21. Акцентира се на работата на студента по време на обучението, а оценките от семестъра се отчитат в крайната оценка	2.86
22. Имах възможност да демонстрирам това, което съм научил	2.86
23. Оценките, които получавах при обучението си, бяха справедливи и отговаряха на моята подготовка	3

ОБЩО МНЕНИЕ ЗА ОБУЧЕНИЕТО ПО ДИСЦИПЛИНАТА

24. Знанията и уменията по дисциплината, реално получени от студентите, съответстват на целите на учебната програма	3.4
25. В тази дисциплина се учи ритмично, задълбочено и трайно	3.26
26. Предлага се съвместна работа на студентите с преподавателите по творчески задачи и научни изследвания по дисциплината	3
27. Преподавателският екип обръща сериозно внимание на мнението на студентите по тази дисциплина	3.2
28. Натоварването по дисциплината за студентите беше голямо	2.4
29. Получих добри практически умения по тази дисциплина	3
30. Интересът ми към научната област се повиши след посещение на този учебен курс	3.6

**ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТНА КАРТА
ЗА ОЦЕНЯВАНЕ ОТ СТУДЕНТИТЕ НА КАЧЕСТВОТО
НА ОБУЧЕНИЕ ПО УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА**

**ФАРМАЦЕВТИЧНА БОТАНИКА
II КУРС ЗА 2019 / 2020
01.01.2020 – 01.07.2020**

Кратко мнение за дисциплината

- Научих много полезни неща, които обогатиха знанията ми, както и нови
- Най-хубавата и интересна дисциплина до момента
- Много различно в сравнение с останалите предмети. Придава разнообразие. Практиките бяха много полезни.

Кратко мнение за преподавателите по дисциплината

- Доц. Гевренова и гл. ас. Балабанова са уникални
- Всички са много мили, много добре обясняват, преподават и всичко най-хубаво за тях
- Всички са усмихнати и отзивчиви

След проведената анкета, 53% анкетираните студенти отговарят, че са посещавали 0-20% от лекциите, а само 13% - 80-100%.

Във връзка с целите и съдържанието на обучението, студентите отговарят, че до (или в) началото на семестъра, в който се чете дисциплината, са били запознати с целите, съдържанието, информационните източници, какво се иска от тях, как ще бъдат изпитвани и оценявани и защо им трябва това обучение по дисциплината. Целите на дисциплината са били поставени ясно и разбираемо; Учебният материал категорично отговаря на поставените цели и очакваните резултати, съвременните постижения в научната област на тази дисциплина. Студентите преценяват, че тази дисциплина не припокрива други, които са учили, и е правилно обвързана с тях. Студентите са доволни от съдържанието на практическите занятия.

По отношение на материалните и информационни ресурси за обучение, студентите отговарят уверено, че лабораторната база на дисциплината е съвременна и достатъчна за обучението; учебниците, учебните пособия и другите предоставени материали и информационни възможности са достъпни за студентите, достатъчни за изучаването на дисциплината от студентите, актуални по своето съдържание и с високо качество и съответстват на исканите знания и умения при оценяване на студентите

Във връзка с преподаването и ученето, студентите категорично считат, че са добре организирани и осигурени лекциите и упражненията, и добре са интегрирани и следват в методична последователност. Методите и средствата на преподаване са по-скоро ефективни и съответстват на характера на учебния курс. В упражненията се провеждат полезни обсъждания и студентите се мотивират да участват в дискусиите и са доволни от качеството на преподаване по дисциплината. Студентите смятат, в тази дисциплина се използват иновационни методи на преподаване и учене (решаване на проблемни ситуации, работа в екип, електронно обучение, мултимедийни и интернет-технологии и др.); съгласни са, че се провеждат полезни обсъждания и са мотивирани за дискусия и са доволни от качеството на преподаване.

По отношение на преподавателите по дисциплината, анкетираниите дават категорично положителна оценка за това, че професионалната и методическа подготовка и научната ерудиция на преподавателите по учебната дисциплина е много добра. Преподавателят използва своите изследвания и други професионални дейности, за да актуализира и подобри преподаването; Преподавателите контактуват с аудиторията по време на занятия, увличат студентите и ги мотивират да учат; Преподавателите общуват със студентите извън аудиториите, коректни са с тях и им помагат. Оценката е по-висока за асистента в сравнение с лектора (може да се обясни с нередовното посещение на лекционния курс и липсата на впечатления от лектора).

По отношение оценяването на постиженията на студентите, те по-скоро имат положително мнение за критериите за разграничаване на различните нива на постижения (когато се пише оценка 3, 4, 5 и 6), които са правилно дефинирани и съответстват на поставените цели на обучението; не могат убедено да кажат дали се акцентира на работата им по време на обучението, а оценките от семестъра се отчитат в крайната оценка, и дали са имали възможност да демонстрират това, което са научили и оценките, които са получавали при обучението си, считат, че са били справедливи и отговарят на подготовката им. Смятат, че оценката им се дължи на осмисленото знание и умение и самостоятелно мислене.

Общото мнение за обучението по дисциплината е положително: Знанията и уменията по дисциплината, реално получени от студентите, съответстват на целите на учебната програма; в дисциплината се учи ритмично, задълбочено и трайно. Предлага се съвместна работа на студентите с преподавателите по творчески задачи и научни изследвания по дисциплината; преподавателският екип обръща сериозно внимание на мнението на студентите по тази дисциплина. Получили са добри практически умения по тази дисциплина. Интересът им към научната област определено се е повишила след посещение на този учебен курс. Анкетираниите не могат да преценят дали натоварването по дисциплината за тях е било голямо.