

# **Д О К Л А Д**

## **на комисията за оценяване и поддържане на качеството на обучение (СОПКО) към ФФ, МУ-София**

**относно:**проведена цялостна проверка на учебния процес във  
Фармацевтичен Факултет

**за периода: 01.07.2016 – 30.12.2016 г.**

### **I, Организационно състояние на комисията СОПКО във ФФ.**

Системата за управление на МУ-София е обект на регулярен анализ и усъвършенстване с цел осигуряване на съответствие с изискванията на EN ISO 9001 и цялостната организация и управление на Университета, както от сертификационната организация (Transpacific Certifications Limited), така и от създадената система за самооценка. Съгласно изискванията на ISO 9001 е въведена, поддържа се и постоянно се подобрява ефективна система за управление, чиито процеси регулярно се анализират и подобряват.

### **II. Основания за проверката на СОПКО във ФФ за периода: 01.07.2016 – 30.12.2016 г.**

Проведената проверка се базира на решения на органите за управление на ФФ, на акредитационните органи и на изискванията на ISO 9001.

### **III. Организация на проверката СОПКО във ФФ за периода: 01.07.2016 – 30.12.2016 г.**

Проверката е извършена при пълното взаимодействие между ръководството на ФФ и комисията СОПКО. Цялата дейност е обект на проведени заседания на комисията.

#### **IV. Резултати от проверката на СОПКО във ФФ за периода: 01.07.2016 – 30.12.2016 г.**

В съответствие с изискванията за ежегодно провеждане на анкети за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебните дисциплини, с цел подобряване на качеството на обучението във Фармацевтичен Факултет при Медицински Университет – София, комисията по качество при Фармацевтичен Факултет (СОПКО) на 29.02.2016 г. (Протокол N: 4/29.02.2016 г.) на свое заседание реши за да се проведат анкети за оценяване от студентите на качеството на обучение по изучаваните учебни дисциплини - срок на провеждане: **01.10.2016 г. – 30.12.2016 г.** Проведени са следните анкети за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебната дисциплина: **Броматология – 01.11.2016 г. – 15.11.2016 г.** Общият брой подлежащи на анкетиране е 20, което представлява 15.0 % от общия брой студенти в V курс: 140). Брояг на участниците попълнили анкетата е 30 (100 %). Достоверността на оценката за въпроси от 1 до 11 е 100 % (20 попълнили анкетата).

От направения статистически анализ са обобщени следните резултати:

| Период      | Броматология                                    |               |
|-------------|---|---------------|
|             | ОЦЕНКА  |               |
|             | Положителна                                     | Отрицателна   |
|             | <b>80 % посещение на лекции и упражнения</b>    |               |
| <b>2016</b> | <b>75.0 %</b>                                   | <b>25.0 %</b> |
|             | <b>Подготвеност на преподавателя</b>            |               |
| <b>2016</b> | <b>90.0 %</b>                                   | <b>10.0 %</b> |
|             | <b>Мотивация на студентите от преподавателя</b> |               |
| <b>2016</b> | <b>85.0 %</b>                                   | <b>15.0 %</b> |
|             | <b>Принос на преподавателя за обучението</b>    |               |
| <b>2016</b> | <b>90.0 %</b>                                   | <b>10.0 %</b> |
|             | <b>Организация на лекции и упражнения</b>       |               |
| <b>2016</b> | <b>70.0 %</b>                                   | <b>30.0 %</b> |
|             | <b>Яснота на целите на дисциплината</b>         |               |
| <b>2016</b> | <b>70.0 %</b>                                   | <b>30.0 %</b> |

На базата на получените резултати са взети следните мерки и препоръки:

1. С цел по – пълноценна дискусия да се изготвят презентации от студентите.
2. По време на семинари да се решават тестови въпроси.

Проведени са следните анкети за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебните дисциплини:

**Фармацевтичен анализ**

**01.10.2016 г. – 15.10.2016 г.**

**Анализ на лекарствени средства**

**и метаболити в биологични среди**

**15.11.2016 г. – 30.11.2016 г.**

### Фармацевтичен анализ

| <b>Оценка за положително предпочитание към дисциплината</b> |               |                |                |                |                |
|---|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>2010</b>   | <b>2011</b>   | <b>2012</b>    | <b>2013</b>    | <b>2014</b>    | <b>2016</b>    |
| <b>52.5 %</b>   | <b>62.5 %</b> | <b>31.03 %</b> | <b>30 %</b>    | <b>43.33 %</b> | <b>73.33 %</b> |
| <b>Оценка за отрицателно отношение към дисциплината</b>     |               |                |                |                |                |
| <b>2010</b>   | <b>2011</b>   | <b>2012</b>    | <b>2013</b>    | <b>2014</b>    | <b>2016</b>    |
| <b>7.5 %</b>  | <b>7.5 %</b>  | <b>37.93 %</b> | <b>40.0 %</b>  | <b>10.0 %</b>  | <b>16.67 %</b> |
| <b>Оценка за баланс на отношението</b>                      |               |                |                |                |                |
| <b>2010</b>   | <b>2011</b>   | <b>2012</b>    | <b>2013</b>    | <b>2014</b>    | <b>2016</b>    |
| <b>7.0</b>  | <b>4.17</b>   | <b>0.82</b>    | <b>0.75</b>    | <b>4.33</b>    | <b>4.4 %</b>   |
| <b>Посещаемост на 80 % – 100 %</b>                          |               |                |                |                |                |
| <b>2010</b>   | <b>2011</b>   | <b>2012</b>    | <b>2013</b>    | <b>2014</b>    | <b>2016</b>    |
| <b>27.5 %</b>   | <b>27.5 %</b> | <b>23.33 %</b> | <b>16.67 %</b> | <b>43.33 %</b> | <b>33.33 %</b> |
| <b>Отличен успех [%]</b>                                    |               |                |                |                |                |
| <b>2010</b>   | <b>2011</b>   | <b>2012</b>    | <b>2013</b>    | <b>2014</b>    | <b>2016</b>    |
| <b>37.5 %</b>   | <b>25 %</b>   | <b>20 %</b>    | <b>16.67 %</b> | <b>33.33 %</b> | <b>13.33 %</b> |

За дисциплината Фармацевтичен анализ анкетата е пусната на 01.10.2016 г. и е завършена на 30.10.2016 г. Общият брой, подлежащи на анкетиране е 30, което представлява 20 % от общия брой студенти в IV курс: 150. Достоверност на оценката за въпроси от 1 до 30: 30 гласували (100 % от анкетирания студенти). Оценката за положително предпочитание към дисциплината е 73.33 %, а за отрицателно отношение е 16.67 %. От отношението на тези данни е изчислена оценката за баланс на отношението:  $73.33 \% / 16.67 \% = 4.4$ . Посещаемостта на 80 % – 100 % от лекциите и упражненията е 33.33 %. Отличен успех са постигнали 13.33 % от анкетирания студенти.

**От направения статистически анализ са обобщени следните резултати:**

1. От 2012 г. (31.03 %) до 2016 г. (73.33 %) оценката за положително предпочитание към дисциплината се е повишила 2 пъти.
2. От 2012 г. (37.93 %) до 2016 г. (16.67 %) оценката за отрицателно отношение към дисциплината се е понижшила 2 пъти.

**Анализ на лекарствени средства и метаболити в биологични среди**

За дисциплината Анализ на лекарствени средства и метаболити в биологични среди анкетата е пусната на 15.11.2016 г. и е завършена на 30.11.2016 г. Общият брой, подлежащи на анкетиране е 10, което представлява 50.0 % от общия брой студенти в клиничен профил в III курс: 20. Достоверността на оценката за въпроси от 1 до 30 е 100 % (10 попълнили анкетата). Оценката за положително предпочитание към дисциплината е 75.0 %, а за отрицателно отношение е 0.0 %. От отношението на тези данни е изчислена оценката за баланс на отношението:  $75.0 \% / 0.0 \% = 0$ . Посещаемостта на 80 % – 100 % от лекциите и упражненията е 62.5 %. Отличен успех са постигнали 37.5 % от анкетирания студенти.

**От направения статистически анализ са обобщени следните резултати:**

| <b>I. ЦЕЛИ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОБУЧЕНИЕТО - СРЕДНА ОЦЕНКА</b>             |         |                  |         |                  |         |                  |        |                  |        |
|---|---------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|--------|------------------|--------|
| <b>ОЦЕНКА: 6</b>  |         | <b>ОЦЕНКА: 5</b> |         | <b>ОЦЕНКА: 4</b> |         | <b>ОЦЕНКА: 3</b> |        | <b>ОЦЕНКА: 2</b> |        |
| Брой гласове  | %       | Брой гласове     | %       | Брой гласове     | %       | Брой гласове     | %      | Брой гласове     | %      |
| <b>ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ</b>   |         |                  |         |                  |         |                  |        |                  |        |
| 11.17   | 37.22 % | 7.17             | 23.89 % | 7.17             | 23.89 % | 2.83             | 9.45 % | 1.67             | 5.56 % |
| <b>Анализ на лекарствени средства и метаболити в биологични среди</b> |         |                  |         |                  |         |                  |        |                  |        |
| 3.83  | 38.33 % | 3.67             | 36.67 % | 2                | 20.0 %  | 0.5              | 5.0 %  | 0                | 0.0 %  |

| <b>II. МАТЕРИАЛНИ И ИНФОРМАЦИОННИ РЕСУРСИ ЗА ОБУЧЕНИЕ - СРЕДНА ОЦЕНКА</b> |         |                  |         |                  |        |                  |       |                  |        |
|---|---------|------------------|---------|------------------|--------|------------------|-------|------------------|--------|
| <b>ОЦЕНКА: 6</b>  |         | <b>ОЦЕНКА: 5</b> |         | <b>ОЦЕНКА: 4</b> |        | <b>ОЦЕНКА: 3</b> |       | <b>ОЦЕНКА: 2</b> |        |
| Брой гласове  | %       | Брой гласове     | %       | Брой гласове     | %      | Брой гласове     | %     | Брой гласове     | %      |
| <b>ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ</b>   |         |                  |         |                  |        |                  |       |                  |        |
| 7.6   | 25.33 % | 11               | 36.67 % | 6                | 20.0 % | 1.8              | 6.0 % | 3.6              | 12.0 % |
| <b>Анализ на лекарствени средства и метаболити в биологични среди</b>     |         |                  |         |                  |        |                  |       |                  |        |
| 4.6   | 46.0 %  | 3                | 30.0 %  | 2                | 20.0 % | 0.2              | 2.0 % | 0.2              | 2.0 %  |

| <b>III. ПРЕПОДАВАНЕ И УЧЕНЕ - СРЕДНА ОЦЕНКА</b>                       |         |                  |         |                  |         |                  |        |                  |        |
|---|---------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|--------|------------------|--------|
| <b>ОЦЕНКА: 6</b>  |         | <b>ОЦЕНКА: 5</b> |         | <b>ОЦЕНКА: 4</b> |         | <b>ОЦЕНКА: 3</b> |        | <b>ОЦЕНКА: 2</b> |        |
| Брой гласове  | %       | Брой гласове     | %       | Брой гласове     | %       | Брой гласове     | %      | Брой гласове     | %      |
| <b>ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ</b>   |         |                  |         |                  |         |                  |        |                  |        |
| 10.71   | 35.71 % | 10.14            | 33.81 % | 6                | 18.57 % | 1.88             | 6.19 % | 1.71             | 5.71 % |
| <b>Анализ на лекарствени средства и метаболити в биологични среди</b> |         |                  |         |                  |         |                  |        |                  |        |
| 3.86  | 38.57 % | 3.71             | 37.14 % | 1.43             | 14.29 % | 1                | 10.0 % | 0                | 0.0 %  |

| <b>IV. ПРЕПОДАВАТЕЛИ ПО ДИСЦИПЛИНАТА - СРЕДНА ОЦЕНКА</b>              |        |                  |         |                  |        |                  |        |                  |        |
|---|--------|------------------|---------|------------------|--------|------------------|--------|------------------|--------|
| <b>ОЦЕНКА: 6</b>  |        | <b>ОЦЕНКА: 5</b> |         | <b>ОЦЕНКА: 4</b> |        | <b>ОЦЕНКА: 3</b> |        | <b>ОЦЕНКА: 2</b> |        |
| Брой гласове  | %      | Брой гласове     | %       | Брой гласове     | %      | Брой гласове     | %      | Брой гласове     | %      |
| <b>ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ</b>   |        |                  |         |                  |        |                  |        |                  |        |
| 13.5  | 45.0 % | 11.63            | 38.75 % | 2.63             | 8.75 % | 1.38             | 4.58 % | 0.88             | 2.92 % |
| <b>Анализ на лекарствени средства и метаболити в биологични среди</b> |        |                  |         |                  |        |                  |        |                  |        |
| 7   | 70.0 % | 2.38             | 23.75 % | 0.38             | 3.75 % | 0.25             | 2.5 %  | 0                | 0.0 %  |

| <b>V. ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОСТИЖЕНИЯТА НА СТУДЕНТИТЕ - СРЕДНА ОЦЕНКА</b>     |         |                  |         |                  |         |                  |        |                  |         |
|---|---------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|--------|------------------|---------|
| <b>ОЦЕНКА: 6</b>  |         | <b>ОЦЕНКА: 5</b> |         | <b>ОЦЕНКА: 4</b> |         | <b>ОЦЕНКА: 3</b> |        | <b>ОЦЕНКА: 2</b> |         |
| Брой гласове  | %       | Брой гласове     | %       | Брой гласове     | %       | Брой гласове     | %      | Брой гласове     | %       |
| <b>ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ</b>   |         |                  |         |                  |         |                  |        |                  |         |
| 14.17   | 47.22 % | 7.83             | 26.11 % | 4                | 13.33 % | 1.17             | 3.89 % | 2.83             | 9.44 %  |
| <b>Анализ на лекарствени средства и метаболити в биологични среди</b> |         |                  |         |                  |         |                  |        |                  |         |
| 4.33  | 43.33 % | 3.33             | 33.33 % | 1.5              | 15.0 %  | 0.5              | 5.0 %  | 0.33             | 33.33 % |

| VI. ОБЩО МНЕНИЕ ЗА ОБУЧЕНИЕТО ПО ДИСЦИПЛИНАТА - СРЕДНА ОЦЕНКА         |         |              |         |              |         |              |         |              |        |
|---|---------|--------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|--------------|--------|
| ОЦЕНКА: 6   |         | ОЦЕНКА: 5    |         | ОЦЕНКА: 4    |         | ОЦЕНКА: 3    |         | ОЦЕНКА: 2    |        |
| Брой гласове  | %       | Брой гласове | %       | Брой гласове | %       | Брой гласове | %       | Брой гласове | %      |
| <b>ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ</b>   |         |              |         |              |         |              |         |              |        |
| 10.29   | 34.29 % | 10.71        | 35.71 % | 4.43         | 14.76 % | 2.71         | 9.05 %  | 1.88         | 6.19 % |
| <b>Анализ на лекарствени средства и метаболити в биологични среди</b> |         |              |         |              |         |              |         |              |        |
| 3.57  | 35.71 % | 3.29         | 32.86 % | 1.71         | 17.14 % | 1.14         | 11.43 % | 0.29         | 2.86 % |

На базата на получените резултати са взети следните мерки и препоръки:

1. Да се подобрява мотивацията на студентите.
2. Да се предоставят предварително повече учебни материали на студентите.

За 2016 г. са проведени следните анкети за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебните дисциплини: **«Фармакология», «Фармакотерапия» и «Токсикология»: проведени сред студенти V курс.**

Брой анкетирани студенти – 20.

Дисциплините са оценени като:

- дисциплини с добре организирани лекции и упражнения
- даващи надграждаща информация
- подобряващи и обогатяващи информацията за различните заболявания.

Студентите са доволни от съдържанието на лекциите и практическите занятия. Около 70 % от анкетираните студенти смятат, че лекциите и упражненията са добре организирани и достъпни. Методите и средствата на преподаване са ефективни и иновационни и съответстват на характера на учебния курс. Около 85 % от анкетираните студенти смятат, че целите на дисциплините са поставени ясно и разбираемо, а учебния материал отговаря на поставените цели. Учебниците, учебните пособия и други предоставени материали са достъпни, актуални, съответстват на исканите знания и умения. Около 90 % от анкетираните студенти смятат, че лабораторната база на дисциплините е съвременна и достатъчна за обучението. Преподавателите провеждат упражненията и лекциите атрактивно и задълбочено.

## ФАРМАКОЛОГИЯ, ФАРМАКОТЕРАПИЯ И ТОКСИКОЛОГИЯ

|   |  |
|---|--|
| <p><b>I. ЦЕЛИ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОБУЧЕНИЕТО</b></p>                                | <p>Около <b>85 %</b> от анкетираните студенти смятат, че целите на дисциплините са поставени ясно и разбираемо, а учебния материал отговаря на поставените цели.</p>   |
| <p><b>II. МАТЕРИАЛНИ И ИНФОРМАЦИОННИ РЕСУРСИ ЗА ОБУЧЕНИЕ</b></p>                | <p>Около <b>90 %</b> от анкетираните студенти смятат, че лабораторната база на дисциплините е съвременна и достатъчна за обучението. Учебниците, учебните пособия са достъпни и достатъчни за подготовка на студентите.</p>                      |
| <p><b>III. ПРЕПОДАВАНЕ И УЧЕНЕ</b></p>  | <p>Около <b>70 %</b> от анкетираните студенти смятат, че лекциите и упражнението са добре организирани, достъпни за студентите. Методите и средствата на преподаване са ефективни и иновационни и съответстват на характера на учебния курс.</p> |
| <p><b>IV. ПРЕПОДАВАТЕЛИ ПО ДИСЦИПЛИНАТА</b></p>                                 | <p>Около <b>80 %</b> от анкетираните студенти смятат, че професионалната и методична подготовка на преподавателите е много добра; контактуват и увличат студентите и ги мотивират да учат.</p>   |
| <p><b>V. ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОСТИЖЕНИЯТА НА СТУДЕНТИТЕ</b></p>                        | <p>Около <b>80 %</b> от анкетираните студенти смятат, че изпитите са осигурени така, че не е възможно (или е много трудно) да преписваш. Дава се възможност на студентите да демонстрират знанията, които са получили.</p>                       |
| <p><b>ОБЩО МНЕНИЕ ЗА ОБУЧЕНИЕТО ПО ДИСЦИПЛИНАТА</b></p>                         | <p>Около <b>90 %</b> от анкетираните студенти смятат, че знанията и уменията по дисциплините, реално получени от студентите, съответстват на целите на учебната програма. Студентите са получили добри практически умения.</p>                   |
| <p>Лекциите и упражненията ми помогнаха добре да разбера дисциплините.</p>      | <p>Около <b>80 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително.</p>   |
| <p>Лекциите и упражненията бяха добре организирани.</p>                         | <p>Около <b>80 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително.</p>   |
| <p>Лекциите и упражненията развиха моя интерес към тази дисциплина.</p>         | <p>Около <b>80 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително.</p>   |
| <p>В библиотеката имаше достатъчно материали за обучението по дисциплината.</p> | <p>Над <b>90 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително.</p>   |

|  |   |
|--|---|
| Целите на дисциплината бяха поставени ясно.  | Над <b>80 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително. |
| Натоварването по дисциплината беше достатъчно.                                       | Над <b>90 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително. |
| Научих се да прилагам принципите, концепциите, изводите.                             | Над <b>70 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително. |
| Дисциплината подобри моите способности.  | Над <b>80 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително. |
| Тази дисциплина припокрива други, които съм учил.                                    | Над <b>80 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително. |
| Имах достатъчно възможност да демонстрирам това, което съм научил по предмета.       | Над <b>70 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително. |
| Методите на оценяване отговарят на съдържанието на дисциплината.                     | Над <b>80 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително. |
| Посещавал съм най-малко 80% от лекциите/упражненията, определени за тази дисциплина. | Над <b>70 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително. |
| Преподавателят комуникираше лесно с нас.   | Над <b>90 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително. |
| Преподавателят задържахше моя интерес.   | Над <b>90 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително. |
| Преподавателят е добре подготвен за часовете.  | Над <b>90 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително. |
| Този преподавател мотивира студентите за активно участие по време на час.            | Над <b>80 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително. |
| Този преподавател ми дава възможност да приложя това, което съм научил.              | Над <b>70 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително. |
| Този преподавател ме кара да бъда отговорен за това, което уча.                      | Над <b>70 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително. |
| Този преподавател оценява позитивно различно от неговото мнение.                     | Над <b>80 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително. |
| Мисля, че мога да разчитам на помощта на този преподавател, ако имам трудности.      | Над <b>90 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително. |
| Ясно е какво се очаква от мен да науча по този предмет.                              | Над <b>90 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително. |
| Като цяло този преподавател допринесе за моето обучение.                             | Над <b>80 %</b> от анкетираните студенти са отговорили положително. |



**РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТАТА ЗА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ ПО  
АНАТОМИЯ, ФИЗИОЛОГИЯ, ПАТОФИЗИОЛОГИЯ,  
ПАТОАНАТОМИЯ И ХИГИЕНА**

Проведена сред студенти IV курс, 2016    Брой анкетирани – 20 души

**I. ЦЕЛИ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОБУЧЕНИЕТО**

Като цяло студентите дават положителна оценка за съответните дисциплини, но около 5 % от тях дават оценка 0 и 1.

**II. МАТЕРИАЛНИ И ИНФОРМАЦИОННИ РЕСУРСИ ЗА ОБУЧЕНИЕ**

Под 15 % от студентите дават оценка 0 и 1.

**III. ПРЕПОДАВАНЕ И УЧЕНЕ**

Под 15 % отговарят с „не” и „по-скоро не”, т. е. дават оценка 0 и 1 и като цяло не са доволни от качеството на преподаване по съответните медицински дисциплини.

**IV. ПРЕПОДАВАТЕЛИ ПО ДИСЦИПЛИНАТА**

Над 65 % оценяват преподавателите по съответната дисциплина между 3 и 4

**V. ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОСТИЖЕНИЯТА НА СТУДЕНТИТЕ**

Под 15 % от анкетираните оценяват постиженията си с оценки от 0 до 2

За 2016 г. са проведени следните анкети за оценяване от студентите на качеството на обучение по учебните дисциплини:

**ФАРМАКОГНОЗИЯ I<sup>ва</sup> ЧАСТ:**

проведена със студенти от IV<sup>ти</sup> курс : 12.12.2016 г. – 16.12.2016 г.

Брой анкетирани студенти – 22.

Студентите смятат, че дисциплината ФАРМАКОГНОЗИЯ I<sup>на</sup> ЧАСТ дава основни теоретични знания и е интересна, важна, полезна и намира приложение в практиката. Според студентите преподавателите са компетентни, подготвени, интелигентни, добре запознати с материала и винаги отзивчиви.

## ФАРМАКОГНОЗИЯ П<sup>ра</sup> ЧАСТ:

проведена със студенти от V<sup>ти</sup> курс: 13.12.2016 г. – 15.12.2016 г.

Брой анкетирани студенти – 21.

Студентите смятат, че дисциплината ФАРМАКОГНОЗИЯ П<sup>ра</sup> ЧАСТ е добре структурирана, една от най-сериозните, с много високи изисквания, мотивира и ангажира много студентите. Според студентите преподавателите са много добре подготвени и много добри. Общото мнение за обучението по 2<sup>-те</sup> дисциплини е добро, но студентите смятат, че натоварването е голямо.

### Анкетни със студентите за оценката им за качеството на обучение по 10 дисциплини - срок на провеждане 01.10.2016 г. – 01.11.2016 г.

През периода 01.10.2016 г. – 01.11.2016 г. анкетиране на по 20 студенти за оценката им за качеството на обучение по дисциплините: обща и неорганична химия, органична химия, аналитична химия, физикохимия с колоидна химия, фармацевтична химия, фармацевтичен анализ, фармакология, фармакогнозия, технология на лекарствата с биофармация и организация икономика.

За 2016 г. анкетата е пусната на 01.10.2016 г. и е завършена на 01.11.2016 г. Общият брой подлежащи на анкетиране е 200. Достоверността на оценката е 100 (попълнили анкетата 200 %). Брой дисциплини: 10.

| № : | Дисциплини:                             | Брой участници: |
|-----|---|-----------------|
| 1.  | Обща и неорганична химия                | 20              |
| 2.  | Органична химия                         | 20              |
| 3.  | Аналитична химия                        | 20              |
| 4.  | Физикохимия с колоидна химия            | 20              |
| 5.  | Фармацевтична химия                     | 20              |
| 6.  | Фармацевтичен анализ                    | 20              |
| 7.  | Фармакология                            | 20              |
| 8.  | Фармакогнозия                           | 20              |
| 9.  | Технология на лекарствата с биофармация | 20              |
| 10. | Фармакоикономика                        | 20              |

От резултатите по 10 – те дисциплини са направени следните обобщения:

| Въпрос   | ОЦЕНКА       |
|--|--------------|
| Съответствие на тематиката на упражненията с лекционния материал | 20 % - 100 % |
| Повторяемост на упражненията                                     | 5 % - 75 %   |
| Новост на упражненията   | 25 % - 95 %  |
| Възможност за творчески задачи                                   | 10 % - 80 %  |
| Индивидуални задачи  | 15 % - 50 %  |
| Работа в колектив  | 50 % - 85 %  |
| Достатъчност на поясненията на асистента                         | 45 % - 80 %  |
| 100 % уплътняване на упражненията                                | 25 % - 90 %  |
| Полза от упражненията  | 30 % - 90 %  |

**Направени са следните изводи:**

1) Работа в колектив: **50 % - 85 %**

2) Достатъчност на поясненията на асистента: **45 % - 80 %**

3) Индивидуални задачи: **15 % - 50 %**

4) В много широки граници варират отговорите по различните дисциплини при следните въпроси:

а) Съответствие на тематиката на упражненията с лекционния материал: **20 % - 100 % (80 % разлика)**

б) Повторяемост на упражненията: **5 % - 75 % (70 % разлика)**

в) Новост на упражненията: **25 % - 95 % (70 % разлика)**

г) Предлагане на студентите на творчески задачи и научни изследвания по дисциплината: **10 % - 80 % (70 % разлика)**

д) 100 % уплътняване на упражненията: **25 % - 90 % ( 65 % разлика)**

е) Полза от упражненията: **30 % - 90 % (60 % разлика)**

След проведена дискусия на свое заседание на 03.11.2016 г. (Протокол N:1/2015/2016 г.) Комисията за оценка и поддържане на качеството на обучение при Фармацевтичен Факултет (СОПКО) прие резултатите от проведената през периода: 01.10.2016 – 01.11.2016 г. анкета за оценката на студенти редовно обучение по фармация за качеството на обучение по 10 дисциплини.

## Анкета с I курс редовно обучение по фармация

На 12.12.2016 г. се проведе заседание на комисията по Комисията за оценка и поддържане на качеството на обучение при Фармацевтичен Факултет, МУ – София (СОПКО) за обсъждане и приемане на получените резултати от проведена анкета за I курс редовно обучение по фармация. С цел подобряване на качеството на обучението във Фармацевтичен Факултет при Медицински Университет – София, и в съответствие с изискванията за ежегодно провеждане на анкети сред студентите Комисията за оценка и поддържане на качеството на обучение при Фармацевтичен Факултет, МУ – София (СОПКО) проведе анкетиране сред 20 студенти от I курс. Анкетата е пусната на 01.10.2016 г. и е завършена на 01.11.2016 г. Общ брой подлежащи на анкетиране е 20 студенти в I курс. Достоверността на оценката е 100 % (20 попълнили анкетата).

В анкетата са включени следните въпроси:

1. Кои са мотивите Ви за да изберете точно Фармацевтичен факултет (нашия факултет) за получаване на Вашето висше образование?

Фармацевтичен Факултет е утвърдена авторитетна образователна институция с много добра репутация, престиж, традиции, с най-висок рейтинг сред Фармацевтичните факултети, с добра материална база, високо качество на образованието, квалифицирани преподаватели, дава възможност за добра подготовка и за професионално развитие в различни сфери на фармацията.

2. Какви са представите и желанията Ви за бъдещо развитие след завършване на висше образование по фармация. Отражете Вашия избор:

- а) работа в аптека
- б) работа в научна лаборатория
- в) работа във фармацевтична компания
- г) друго (Моля, напишете)

3. Коментар във връзка с образованието по фармация (по желание).

Получени са следните резултати:

2. Какви са представите и желанията Ви за бъдещо развитие след завършване на висше образование по фармация. Отразете Вашия избор:

| <b>№:</b> | <b>Отговор</b>  | <b>Брой отговори</b> | <b>%</b> |
|-----------|---|----------------------|----------|
| 1.        | Без отговор   | 0                    | 0.0 %    |
| 2.        | Работа в аптека   | 1                    | 5.0 %    |
| 3.        | Работа в научна лаборатория   | 1                    | 5.0 %    |
| 4.        | Работа във фармацевтична компания   | 6                    | 30.0 %   |
| 5.        | Друга реализация  | 2                    | 10.0 %   |
| 6.        | Работа в аптека и фармацевтична компания  | 5                    | 25.0 %   |
| 7.        | Работа в аптека, научна лаборатория и фармацевтична компания и друга реализация | 1                    | 5.0 %    |
| 8.        | Работа в научна лаборатория, фармацевтична компания                             | 1                    | 5.0 %    |
| 9.        | Работа в научна лаборатория, фармацевтична компания и друга реализация          | 1                    | 5.0 %    |
| 10.       | Фармацевтична компания и друга реализация                                       | 2                    | 10.0 %   |

Резултатите показват, че 30.0 % от анкетираните имат предпочитание за работа във фармацевтична компания и 25.0 % имат предпочитание за работа в аптека и фармацевтична компания.

След проведена дискусия на свое заседание на 12.12.2016 г. (Протокол N:2/2016/2017 г.) комисията по качество при Фармацевтичен Факултет прие резултатите от проведената през периода 01.10.2016 г. – 01.11.2016 г. анкета за I курс редовно обучение по фармация.

# Анкета с докторанти

срок – 01.12.2016 г.- 30.01.2017 г. – съгласно решение на СОПКО.

В допълнение към външното оценяване и вътрешния одит на Факултетната комисия по СОПКО, научното звено също подлага на оценка докторантите, както по отношение на развитието им спрямо приетите научни планове, така и по отношение на удовлетвореността им от обучението им. Целта на тази постоянна оценка е получаването на по-динамична обратна връзка, с цел внедряване на получените предложения.

Въпроси, свързани с обучението на докторанти са обсъждани на заседания на Факултетната комисия по СОПКО на 07.02.2017 г. (Протокол:4/2016 г.-2017 г.)

За 2016 г. анкетата за оценяване от ДОКТОРАНТИТЕ на качеството на обучение по ДОКТОРСКА ПРОГРАМА ” **Фармацевтична ботаника**” е пусната на 15.12.2016 г. и завършена на 25.12.2016 г. Достоверността на оценката за въпроси от 1 до 9 е: 1 гласували (100 % от анкетираните докторанти: 1).

За 2016 г. анкетата за оценяване от ДОКТОРАНТИТЕ на качеството на обучение по ДОКТОРСКА ПРОГРАМА ” **Фармакогнозия и фитохимия**” е пусната на 20.12.2016 г. и завършена на 20.01.2017 г. Броят на участниците, попълнили анкетата е 2 (100 % от анкетираните докторанти : 3).

За 2016 г. анкетата за оценяване от ДОКТОРАНТИТЕ на качеството на обучение по ДОКТОРСКА ПРОГРАМА ” **Теоретична химия**” е пусната на 20.12.2016 г. и завършена на 20.01.2017 г. Достоверността на оценката за въпроси от 1 до 9 е: 1 гласували (100 % от анкетираните докторанти: 1).

За 2016 г. анкетата за оценяване от ДОКТОРАНТИТЕ на качеството на обучение по ДОКТОРСКА ПРОГРАМА "Фармацевтична химия" е пусната на 15.12.2016 г. и завършена на 25.12.2016 г. Общият брой докторанти, подлежащи на анкетиране е 2. Броят на участниците, попълнили анкетата е 2 (100 % от анкетираните докторанти : 2).

За 2016 г. анкетата за оценяване от ДОКТОРАНТИТЕ на качеството на обучение по ДОКТОРСКА ПРОГРАМА "Фармакология и Токсикология" е пусната на 20.12.2016 г. и завършена на 20.01.2017 г. Достоверността на оценката за въпроси от 1 до 9 е: 5 гласували (100 % от анкетираните докторанти: 5).

За 2016 г. анкетата за оценяване от ДОКТОРАНТИТЕ на качеството на обучение по ДОКТОРСКА ПРОГРАМА "Технология на лекарствените форми и Биофармация" е пусната на 15.12.2016 г. и завършена на 25.12.2016 г. Броят на участниците, попълнили анкетата е 2 (100 % от анкетираните докторанти : 2).

Резултатите показват висока удовлетвореност на докторантите то организацията на процеса и капацитета на ангажираните преподаватели.

Председател на Комисията  
по качество СОПКО:

  
/Проф. Илиана Кръстева, дф/

Член на Комисията  
по качество СОПКО:

  
/гл. ас. Добринa Цветкова, дф/

11.04.2017 г.  
гр. София