

# РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОВЕДЕНИ АНКЕТИ ”А”

01.07.2016 г. – 30.12.2016 г.

ЗА ОЦЕНЯВАНЕ ОТ СТУДЕНТИТЕ НА КАЧЕСТВОТО  
НА ОБУЧЕНИЕ ПО УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА

**ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ IV КУРС**

01.10.2016 г. – 30.10.2016 г.

Общ брой подлежащи на анкетиране: 30 (20 % от общ брой студенти в IV курс: 150)

Брой участници попълнили анкетата: 30 (100 %)

Достоверност на оценката за въпроси от 1 до 30: 30 гласували (100 %)

Оценка за положително предпочитание към дисциплината (въпрос 13): 22 гласа (73.33 %)

Оценка за баланс на отношението (въпрос 13): 73.33 % / 16.67 % = 4.4 %

13. Като цяло съм доволен от качеството на преподаване по дисциплината	10	33.33 %	12	40.0 %	3	10.0 %	3	10.0 %	2	6.67 %
--	----	---------	----	--------	---	--------	---	--------	---	--------

## ПОСЕЩЕНИЕ НА ПРОВЕДЕНИТЕ ЛЕКЦИИ.

КРИТЕРИЙ	ОТГОВОРИ							
	ПОСЕЩЕНИЕ НА ПРОВЕДЕНИТЕ ЛЕКЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНАТА							
	ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ							
	80 – 100 %		50 – 80 %		20 – 50 %		0 – 20 %	
Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%	
Посещавал (а) съм % от проведените лекции:	10	33.33 %	13	43.33 %	6	26.67 %	1	3.33 %

## УСПЕХ ПО ДИСЦИПЛИНАТА.

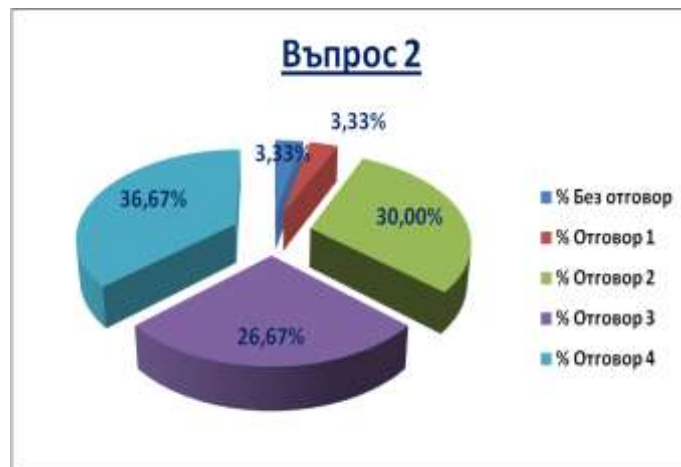
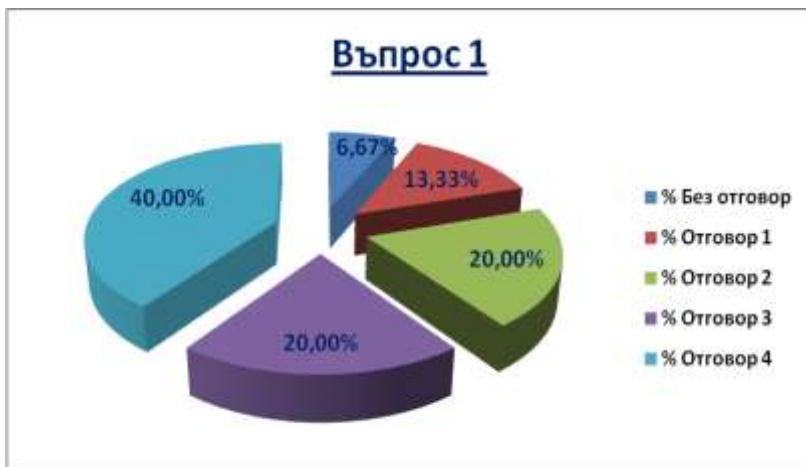
КРИТЕРИЙ	ОТГОВОРИ											
	УСПЕХ ПО ДИСЦИПЛИНАТА ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ											
	6		5		4		3		2		Не се явил	
Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	
Успехм по дисциплината	4	13.33 %	8	26.67 %	8	26.67 %	8	26.67 %	2	6.67 %	0	0.0 %

# ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ 01.10.2016 г. - 30.10.2016 г.

Да = 4 <b>ОЦЕНКА: 6</b>	По – скоро да = 3 <b>ОЦЕНКА: 5</b>	Колкото да, толкова и не = 2 <b>ОЦЕНКА: 4</b>	По – скоро не = 1 <b>ОЦЕНКА: 3</b>	Не = 0 (Без отговор) <b>ОЦЕНКА: 2</b>
----------------------------	--	---	--	---

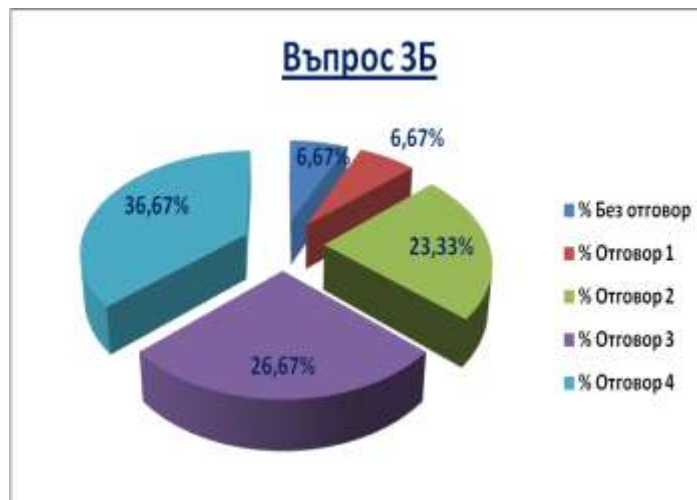
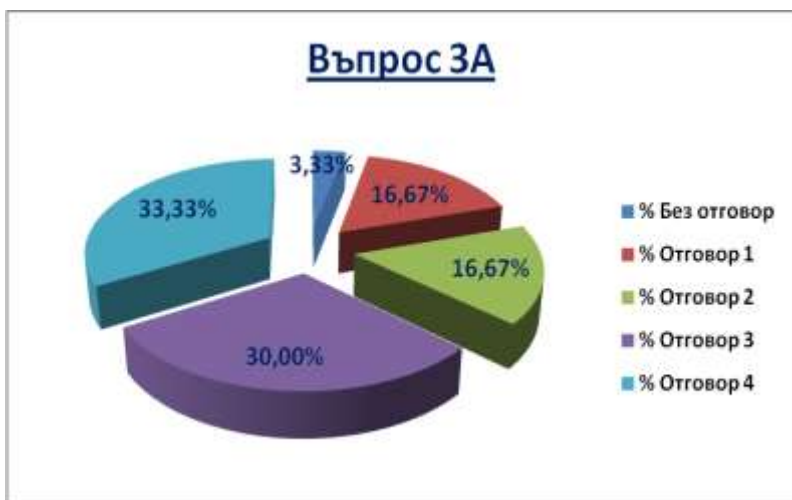
**ВЪПРОС 1.** До (или в) началото на семестъра, в който се чете дисциплината, бях запознат с целите, съдържанието, информационните източници, какво се иска от студентите, как ще бъдем изпитвани и оценявани и защо ми трябва това обучение по дисциплината.

**ВЪПРОС 2.** Целите на дисциплината бяха поставени ясно и разбираемо.



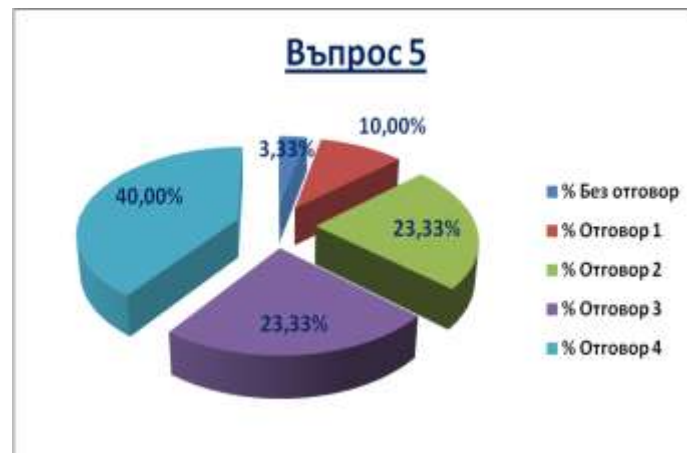
**ВЪПРОС 3А.** Учебният материал отговаря на поставените цели и очакваните резултати.

**ВЪПРОС 3Б.** Учебният материал отговаря на съвременните постижения в научната област на тази дисциплина.



**ВЪПРОС 4.** Тази дисциплина не припокрива други, които съм учил, и е правилно обвързана с тях.

**ВЪПРОС 5.** Доволен съм от съдържанието на практическите занятия.



# ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ 01.10.2016 г. - 30.10.2016 г.

Да = 4 ОЦЕНКА: 6	По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5	Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4	По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3	Не = 0 (Без отговор) ОЦЕНКА: 2
---------------------	-----------------------------------	--	-----------------------------------	--------------------------------------

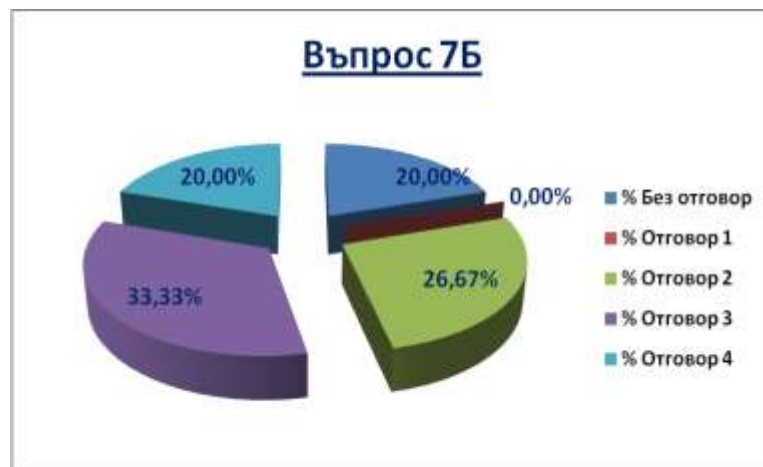
**ВЪПРОС 6.** Лабораторната база на дисциплината е съвременна и достатъчна за обучението.



**ВЪПРОС 7А.** Учебниците, учебните пособия и другите предоставени материали и информационни възможности са достъпни за студентите.



**ВЪПРОС 7Б.** Учебниците, учебните пособия и другите предоставени материали и информационни възможности са достатъчни за изучаването на дисциплината от студентите.



**ВЪПРОС 7В.** Учебниците, учебните пособия и другите предоставени материали и информационни възможности са актуални по своето съдържание и с високо качество.



**ВЪПРОС 7Г.** Учебниците, учебните пособия и другите предоставени материали и информационни възможности съответстват на исканите знания и умения при оценяване на студентите.



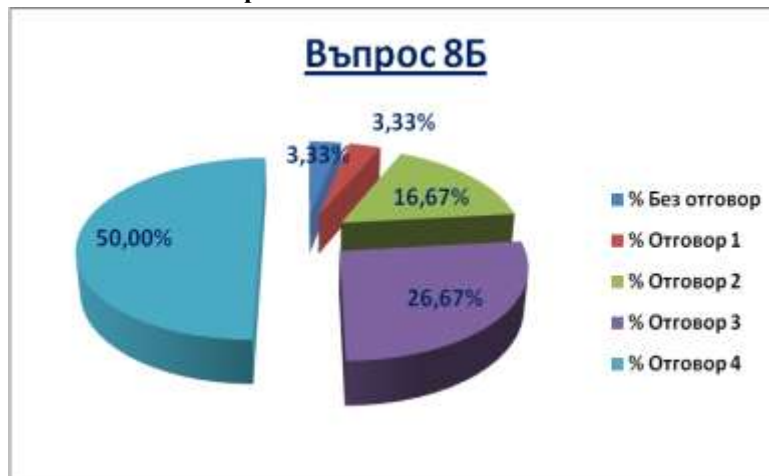
# ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ 01.10.2016 г. - 30.10.2016 г.

Да = 4 ОЦЕНКА: 6	По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5	Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4	По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3	Не = 0 (Без отговор) ОЦЕНКА: 2
---------------------	-----------------------------------	--	-----------------------------------	--------------------------------------

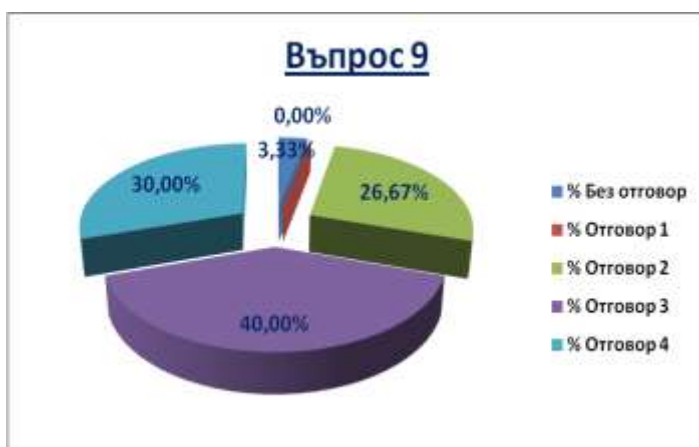
**ВЪПРОС 8А.** Добре организирани и осигурени са:  
Лекциите.



**ВЪПРОС 8Б.** Добре организирани и осигурени са:  
Упражненията.



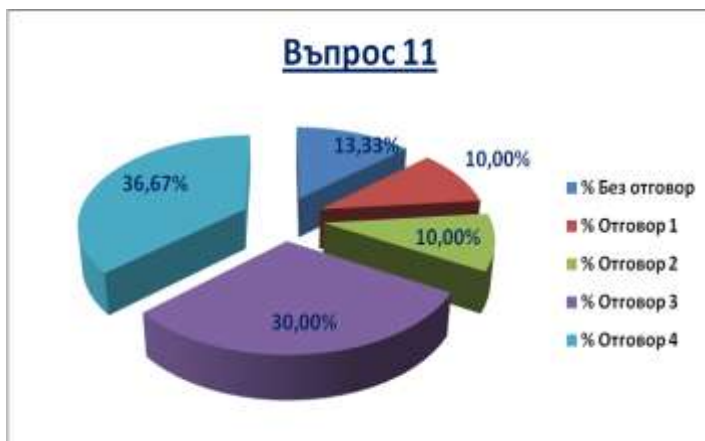
**ВЪПРОС 9.** Лекциите и упражненията са добре интегрирани  
и следват в методична последователност.



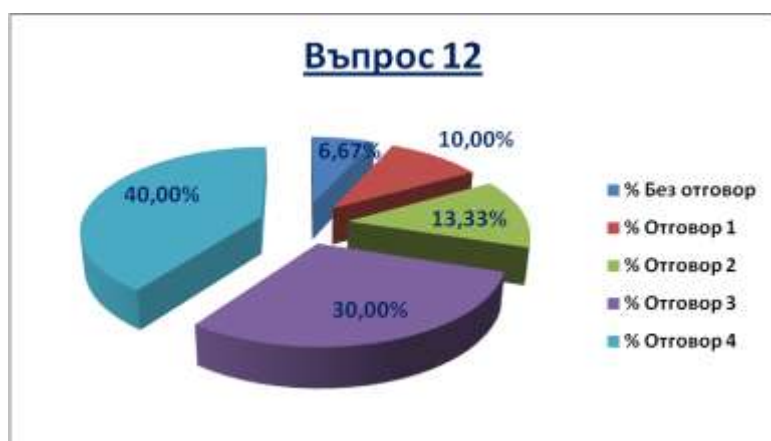
**ВЪПРОС 10.** Методите и средствата на преподаване са  
ефективни и съответстват на характера на  
учебния курс.



**ВЪПРОС 11.** В тази дисциплина се използват иновационни  
методи на преподаване и учене (решаване на проблемни  
ситуации, работа в екип, електронно обучение,  
мултимедийни и интернет-технологии и др.).



**ВЪПРОС 12.** В упражненията се провеждат полезни  
обсъждания и студентите се мотивират  
да участват в дискусиите.





# ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ 01.10.2016 г. - 30.10.2016 г.

Да = 4 ОЦЕНКА: 6	По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5	Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4	По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3	Не = 0 (Без отговор) ОЦЕНКА: 2
---------------------	-----------------------------------	--	-----------------------------------	--------------------------------------

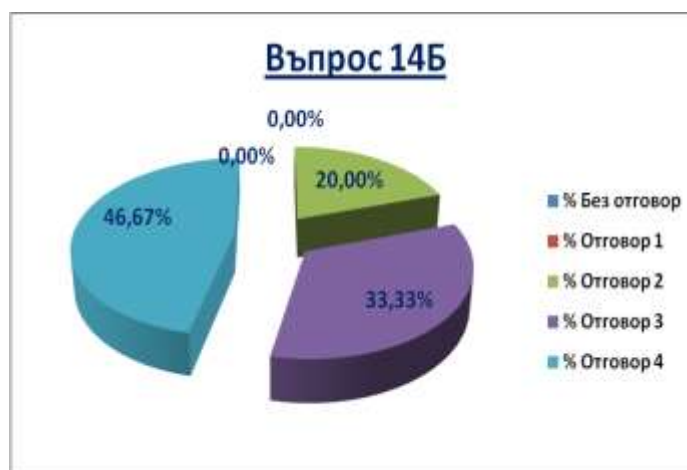
**ВЪПРОС 13.** Като цяло съм доволен от качеството на преподаване по дисциплината.



**ВЪПРОС 14.** Професионалната и методическа подготовка и научната ерудиция на преподавателите по учебната дисциплина е много добра.

**ВЪПРОС 14А.** Лектор

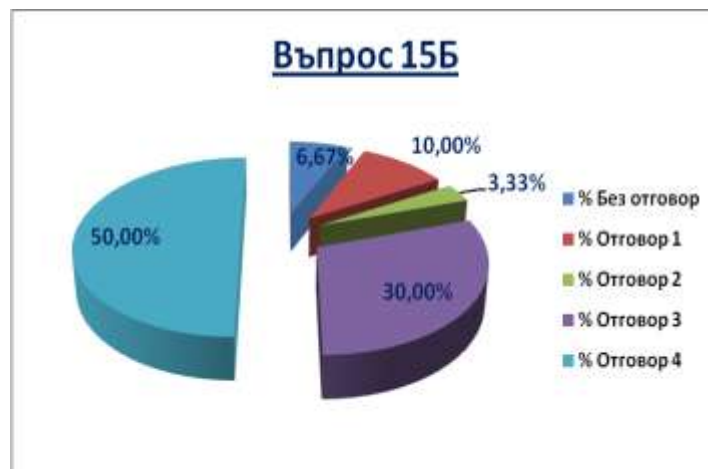
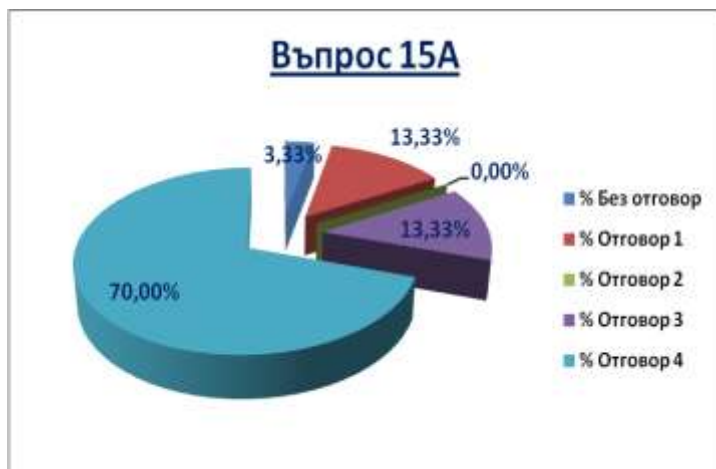
**ВЪПРОС 14Б.** Асистент



**ВЪПРОС 15.** Преподавателят използва своите изследвания и други професионални дейности, за да актуализира и подобри преподаването.

**ВЪПРОС 15А.** Лектор

**ВЪПРОС 15Б.** Асистент

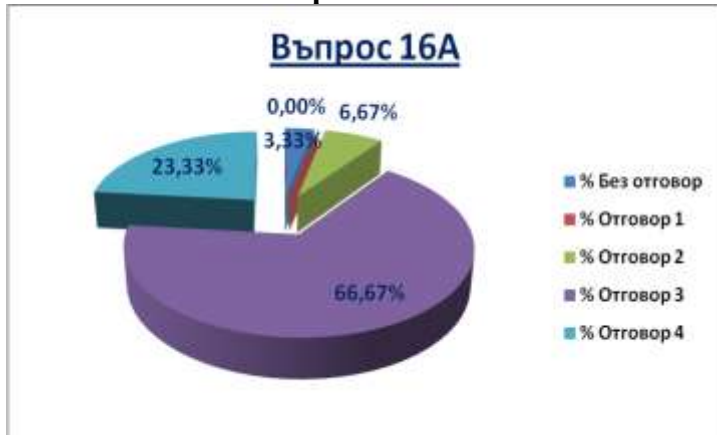


# ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ 01.10.2016 г. - 30.10.2016 г.

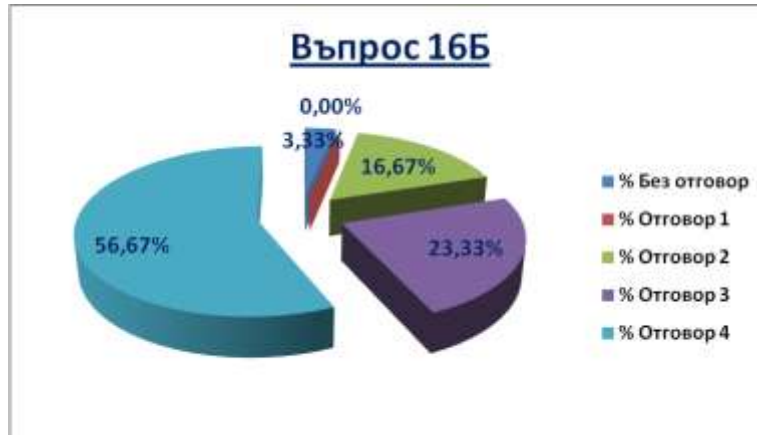
Да = 4 ОЦЕНКА: 6	По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5	Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4	По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3	Не = 0 (Без отговор) ОЦЕНКА: 2
---------------------	-----------------------------------	--	-----------------------------------	--------------------------------------

**ВЪПРОС 16.** Преподавателите контактуват с аудиторията по време на занятия, увеличат студентите и ги мотивират да учат.

**ВЪПРОС 16А.** Лектор

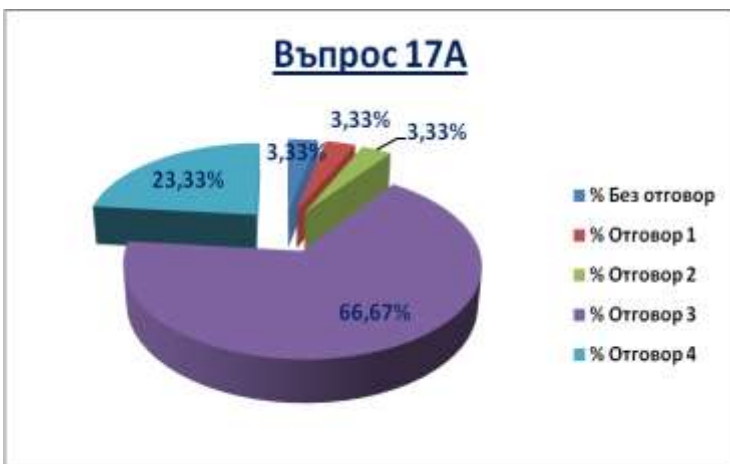


**ВЪПРОС 16Б.** Асистент

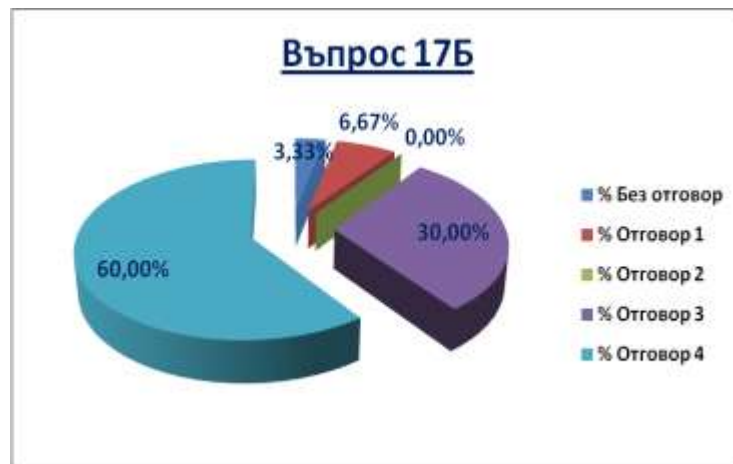


**ВЪПРОС 17.** Преподавателите общуват със студентите извън аудиторните, коректни са с тях и им помагат.

**ВЪПРОС 17А.** Лектор

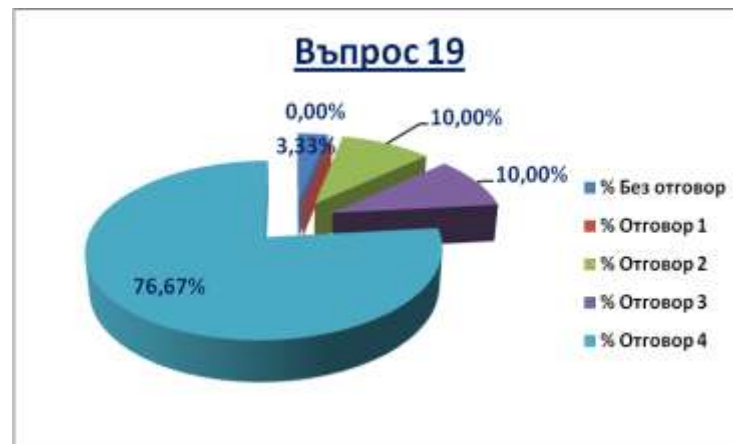


**ВЪПРОС 17Б.** Асистент



**ВЪПРОС 18.** Критериите за разграничаване на различните нива на постижения (когато се пише оценка 3, 4, 5 и 6) бяха правилно дефинирани и съответстват на поставените цели на обучението.

**ВЪПРОС 19.** Изпитът (ите) са осигурени така, че не е възможно (или е много трудно) да преписваш.

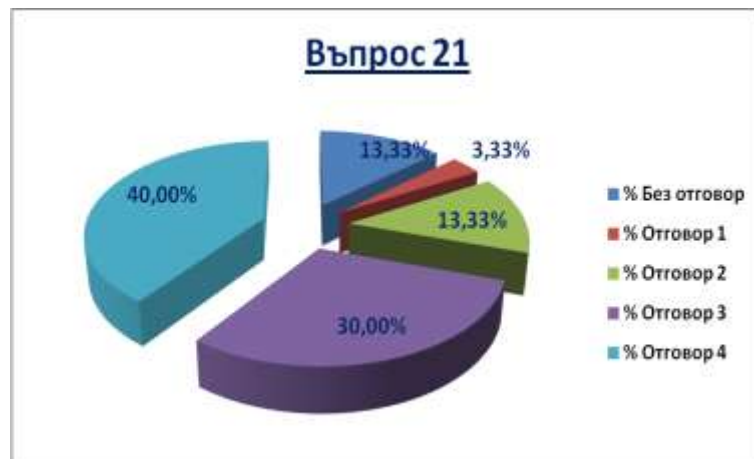


# ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ 01.10.2016 г. - 30.10.2016 г.

Да = 4 ОЦЕНКА: 6	По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5	Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4	По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3	Не = 0 (Без отговор) ОЦЕНКА: 2
---------------------	-----------------------------------	--	-----------------------------------	--------------------------------------

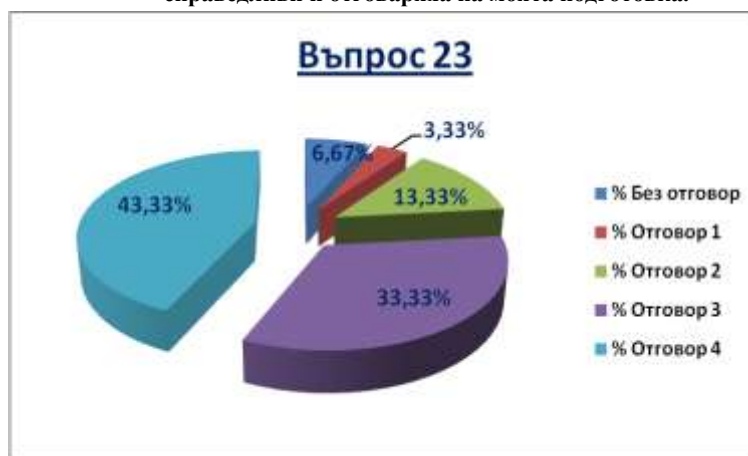
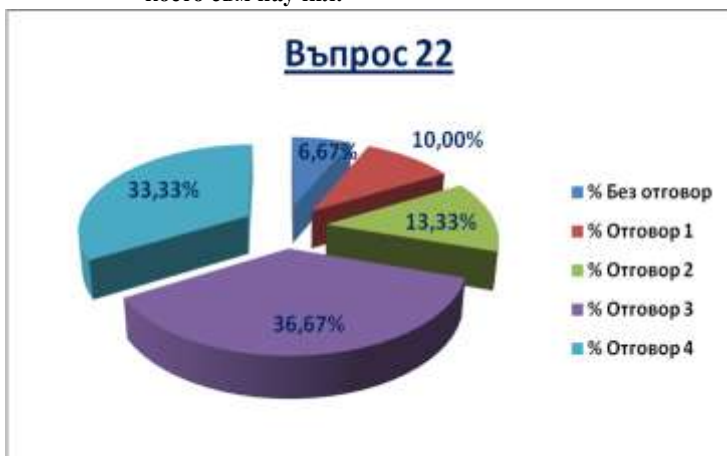
**ВЪПРОС 20.** В оценката на студента се държи на осмисленото знание и умение и самостоятелно мислене.

**ВЪПРОС 21.** Акцентира се на работата на студента по време на обучението, а оценките от семестъра се отчитат в крайната оценка.



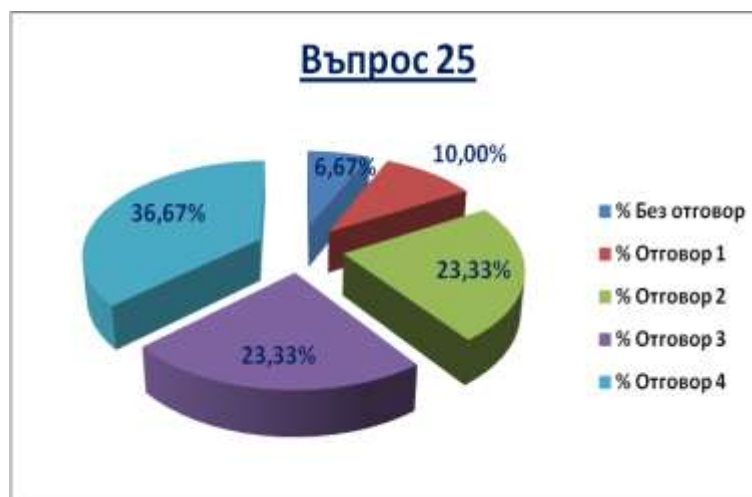
**ВЪПРОС 22.** Имах възможност да демонстрирам това, което съм научил.

**ВЪПРОС 23.** Оценките, които получавах при обучението си, бяха справедливи и отговаряха на моята подготовка.



**ВЪПРОС 24.** Знанията и уменията по дисциплината, реално получени от студентите, съответстват на целите на учебната програма.

**ВЪПРОС 25.** В тази дисциплина се учи ритмично, задълбочено и трайно.



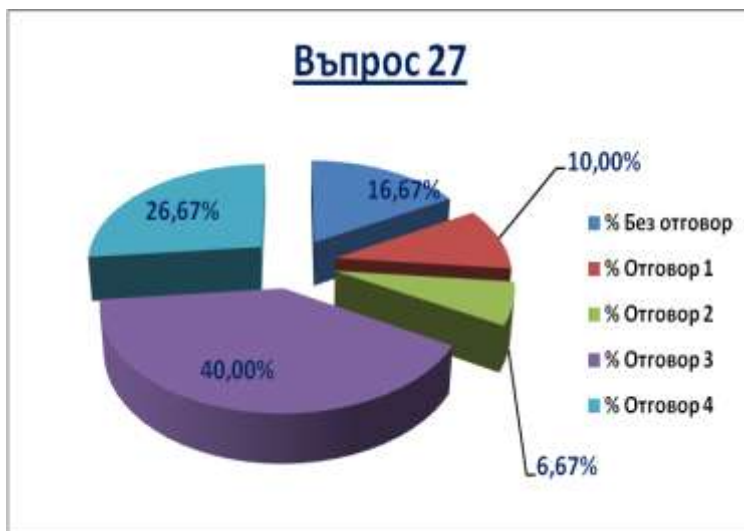
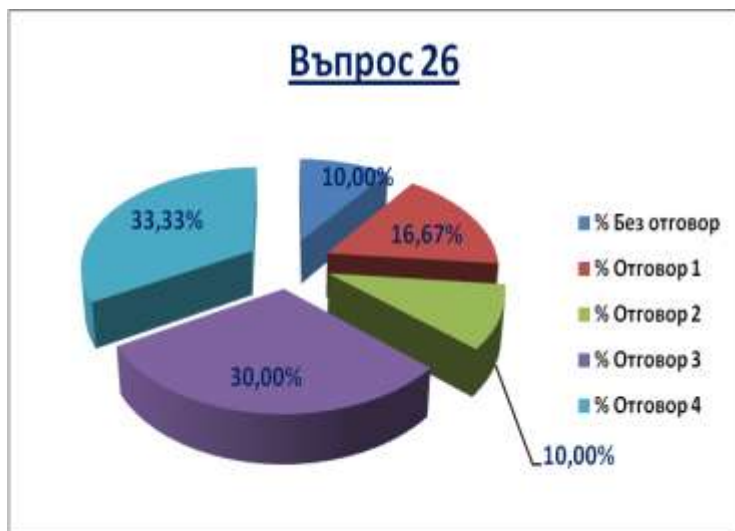


# ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ 01.10.2016 г. - 30.10.2016 г.

Да = 4 ОЦЕНКА: 6	По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5	Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4	По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3	Не = 0 (Без отговор) ОЦЕНКА: 2
---------------------	-----------------------------------	--	-----------------------------------	--------------------------------------

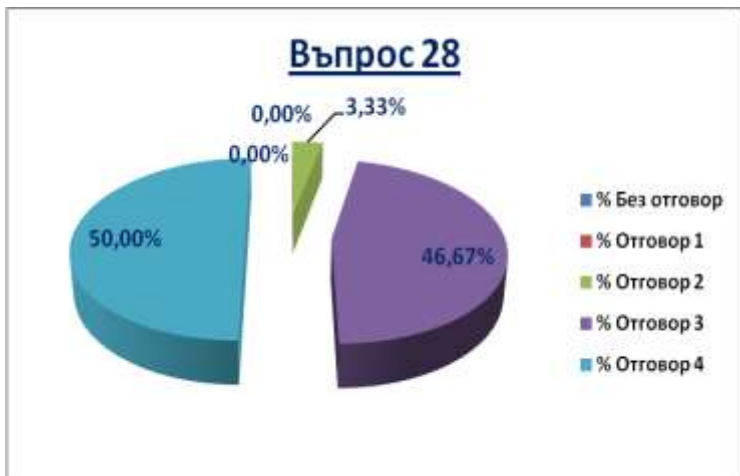
**ВЪПРОС 26.** Предлага се съвместна работа на студентите с преподавателите по творчески задачи и научни изследвания по дисциплината.

**ВЪПРОС 27.** Преподавателският екип обръща сериозно внимание на мнението на студентите по тази дисциплина.



**ВЪПРОС 28.** Натоварването по дисциплината за студентите беше голямо.

**ВЪПРОС 29.** Получих добри практически умения по тази дисциплина.



**ВЪПРОС 30.** Интересът ми към научната област се повиши след посещение на този учебен курс.

