

РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОВЕДЕНИ АНКЕТИ "А"

01.07.2014 г. – 30.12.2014 г.

ЗА ОЦЕНЯВАНЕ ОТ СТУДЕНТИТЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ ПО УЧЕБНАТА ДИСЦИПЛИНА

ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ IV КУРС

15.10.2014 г. – 30.10.2014 г.

Общ брой подлежащи на анкетиране: 30 (20 % от общ брой студенти в IV курс: 150)

Брой участници попълнили анкетата: 30 (100 %)

Достоверност на оценката за въпроси от 1 до 30: 30 гласували (100 %)

Оценка за положително предпочитание към дисциплината (въпрос 13): 19 гласа (43.33 %)

Оценка за баланс на отношението (въпрос 13): 43.33 % / 10.0 % = 4.33

13. Като цяло съм доволен от качеството на преподаване по дисциплината	10	33.33 %	9	30.0 %	8	26.67 %	1	3.33 %	2	6.67 %
--	----	---------	---	--------	---	---------	---	--------	---	--------

ПОСЕЩЕНИЕ НА ПРОВЕДЕНИТЕ ЛЕКЦИИ.

КРИТЕРИЙ	ОТГОВОРИ							
	ПОСЕЩЕНИЕ НА ПРОВЕДЕНИТЕ ЛЕКЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНАТА ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ.							
	80 – 100 %		50 – 80 %		20 – 50 %		0 – 20 %	
	Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%	Брой гласове	%
Посещавал (а) съм % от проведените лекции:	13	43.33 %	8	26.67 %	3	10.0 %	6	20.0 %

УСПЕХ ПО ДИСЦИПЛИНАТА.

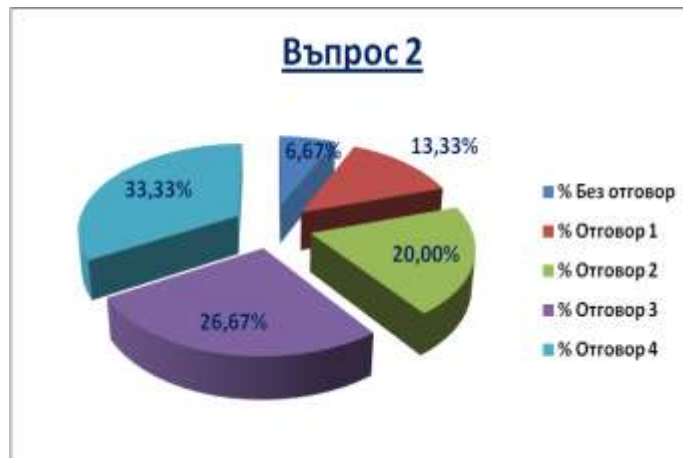
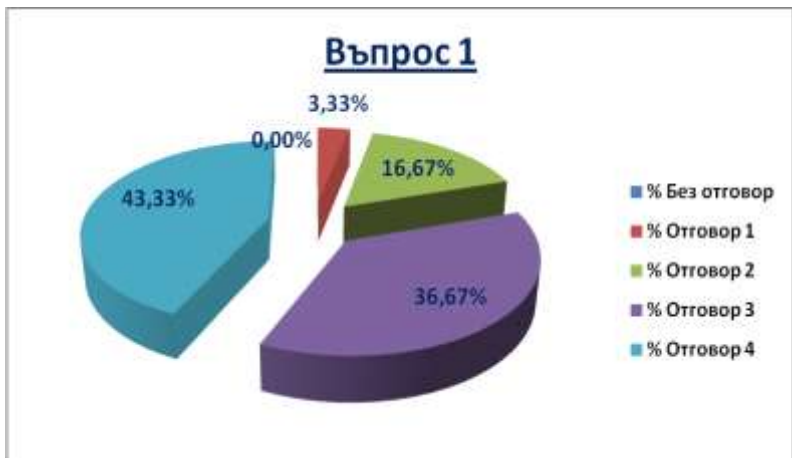
КРИТЕРИЙ	ОТГОВОРИ											
	УСПЕХ ПО ДИСЦИПЛИНАТА ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ.											
	6		5		4		3		2		Не се явил	
Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	
Успех по дисциплината:	10	33.33 %	2	6.67 %	4	13.33 %	10	33.33 %	2	6.67 %	2	6.67 %

ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ 15.10.2014 г. - 30.10.2014 г.

Да = 4 ОЦЕНКА: 6	По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5	Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4	По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3	Не = 0 (Без отговор) ОЦЕНКА: 2
---------------------	-----------------------------------	--	-----------------------------------	--------------------------------------

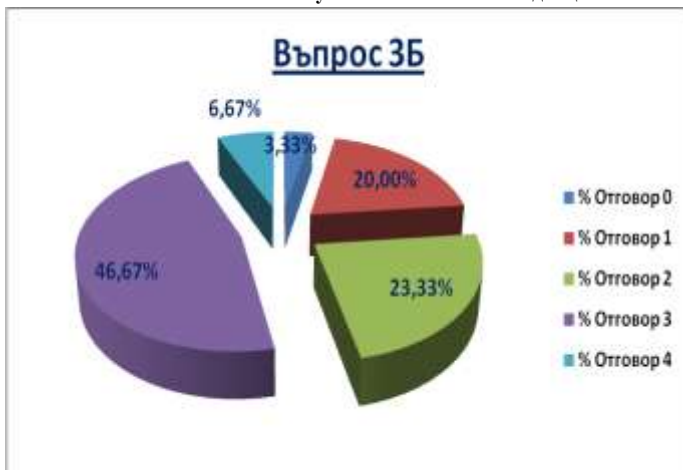
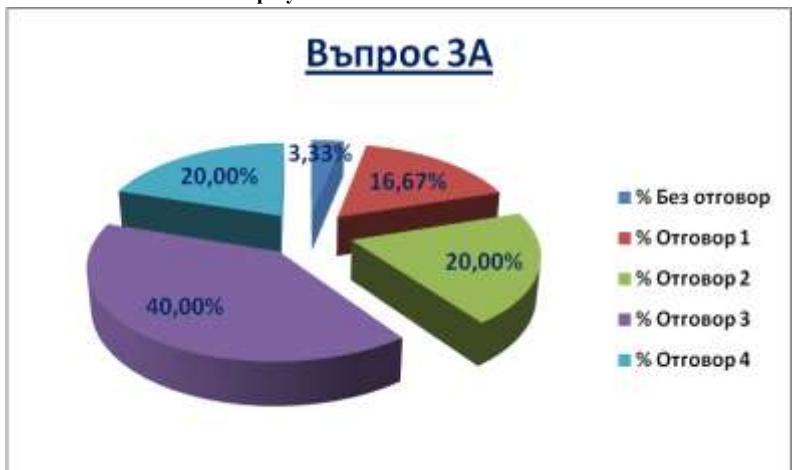
ВЪПРОС 1. До (или в) началото на семестъра, в който се чете дисциплината, бях запознат с целите, съдържанието, информационните източници, какво се иска от студентите, как ще бъдем изпитвани и оценявани и защо ми трябва това обучение по дисциплината.

ВЪПРОС 2. Целите на дисциплината бяха поставени ясно и разбираемо.



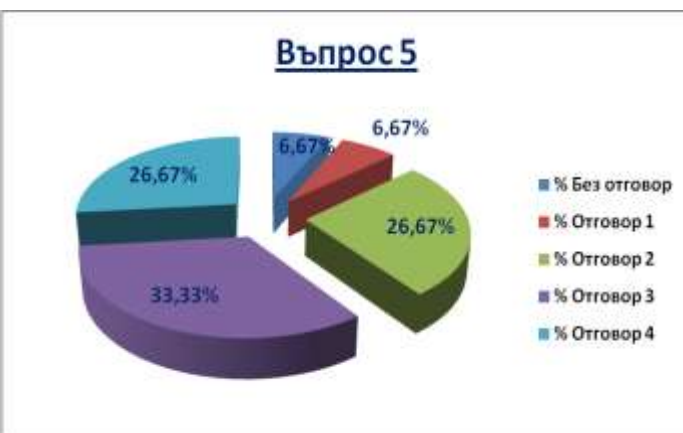
ВЪПРОС 3А. Учебният материал отговаря на поставените цели и очакваните резултати.

ВЪПРОС 3Б. Учебният материал отговаря на съвременните постижения в научната област на тази дисциплина.



ВЪПРОС 4. Тази дисциплина не припокрива други, които съм учил, и е правилно обвързана с тях.

ВЪПРОС 5. Доволен съм от съдържанието на практическите занятия.



ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ 15.10.2014 г. - 30.10.2014 г.

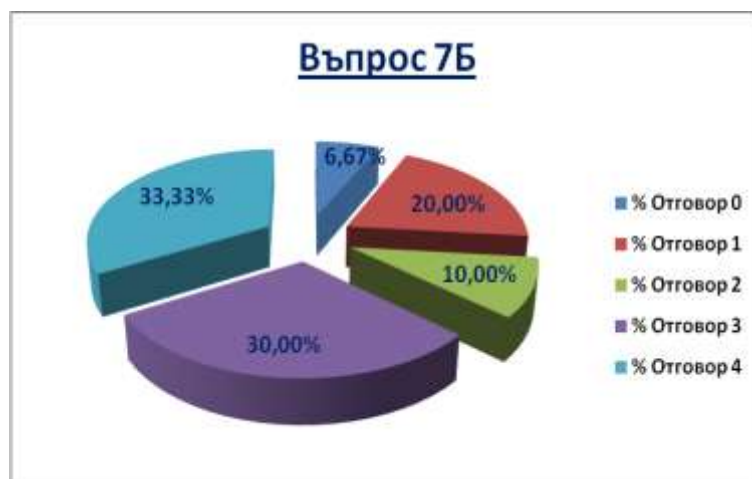
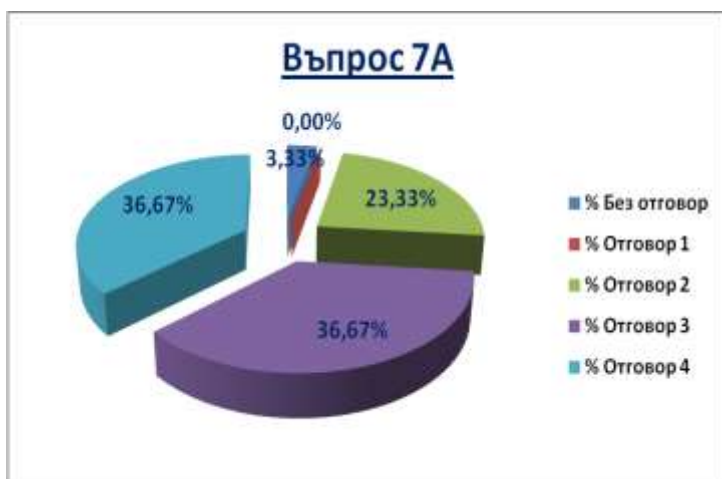
Да = 4 ОЦЕНКА: 6	По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5	Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4	По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3	Не = 0 (Без отговор) ОЦЕНКА: 2
---------------------	-----------------------------------	--	-----------------------------------	--------------------------------------

ВЪПРОС 6. Лабораторната база на дисциплината е съвременна и достатъчна за обучението.



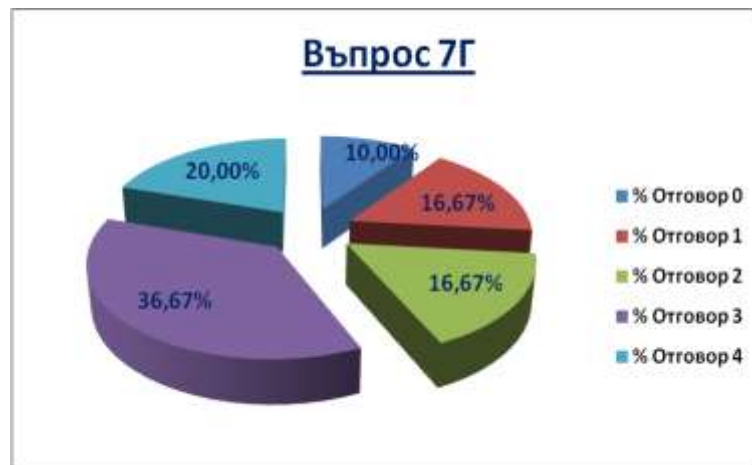
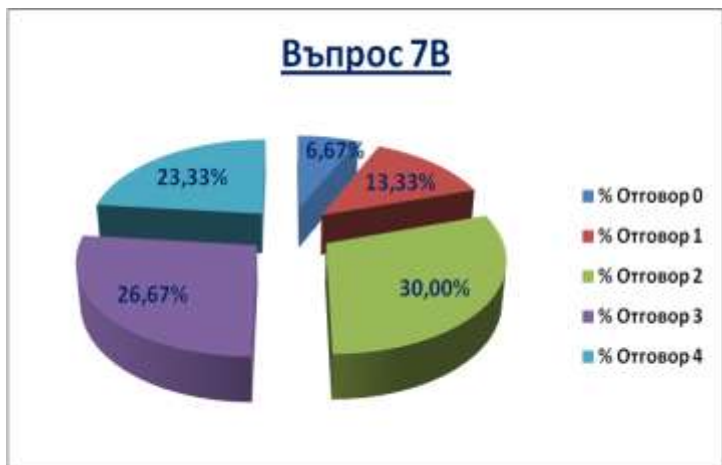
ВЪПРОС 7А. Учебниците, учебните пособия и другите предоставени материали и информационни възможности са достъпни за студентите.

ВЪПРОС 7Б. Учебниците, учебните пособия и другите предоставени материали и информационни възможности са достатъчни за изучаването на дисциплината от студентите.



ВЪПРОС 7В. Учебниците, учебните пособия и другите предоставени материали и информационни възможности са актуални по своето съдържание и с високо качество.

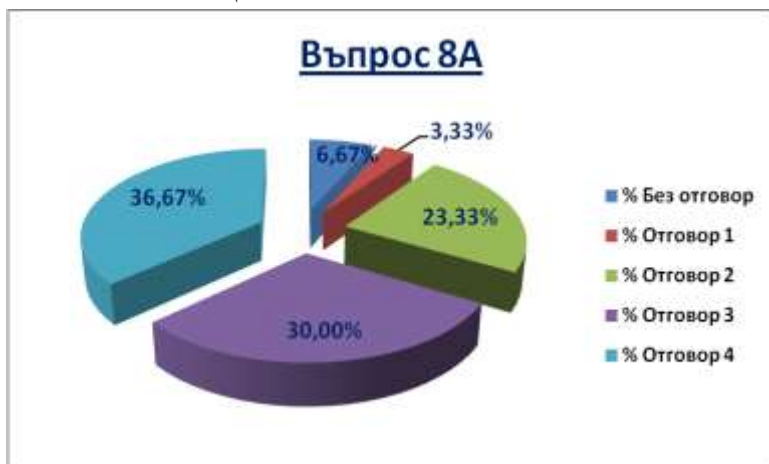
ВЪПРОС 7Г. Учебниците, учебните пособия и другите предоставени материали и информационни възможности съответстват на исканите знания и умения при оценяване на студентите.



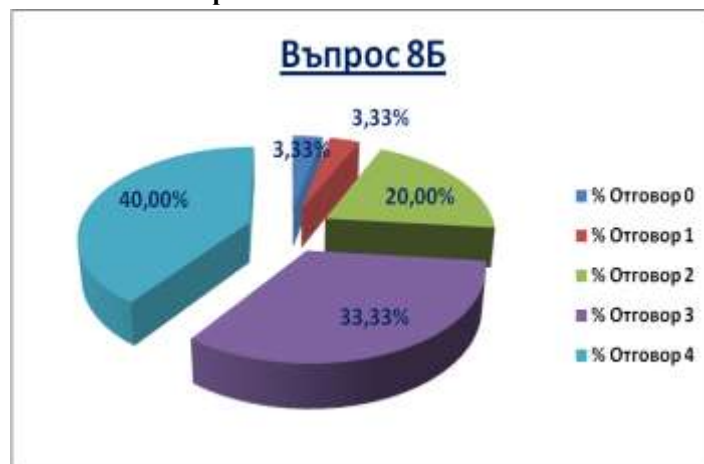
ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ 15.10.2014 г. - 30.10.2014 г.

Да = 4 ОЦЕНКА: 6	По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5	Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4	По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3	Не = 0 (Без отговор) ОЦЕНКА: 2
---------------------	-----------------------------------	--	-----------------------------------	--------------------------------------

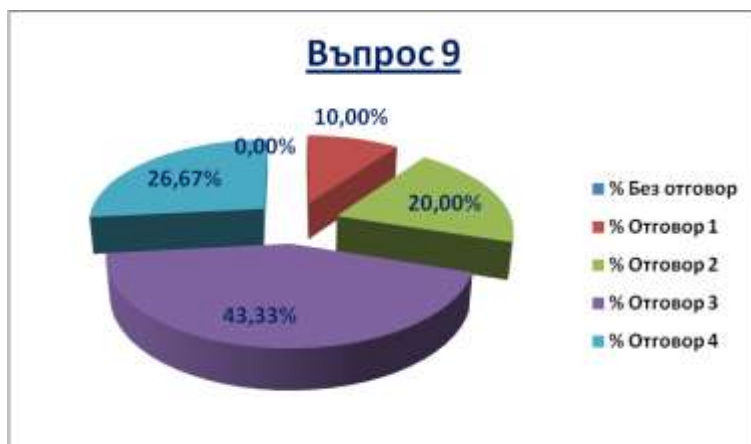
ВЪПРОС 8А. Добре организирани и осигурени са:
Лекциите.



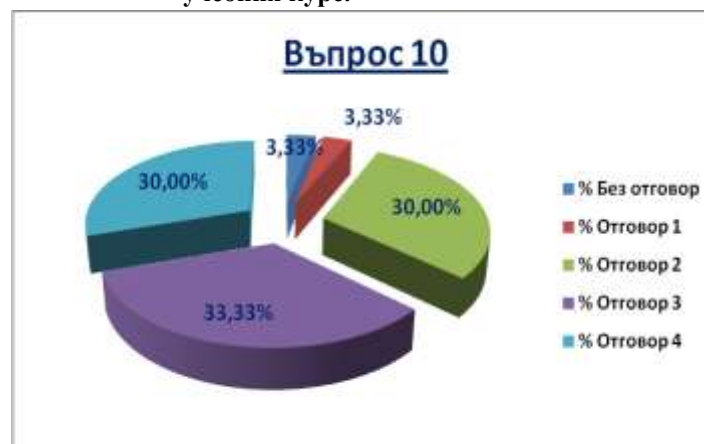
ВЪПРОС 8Б. Добре организирани и осигурени са:
Упражненията.



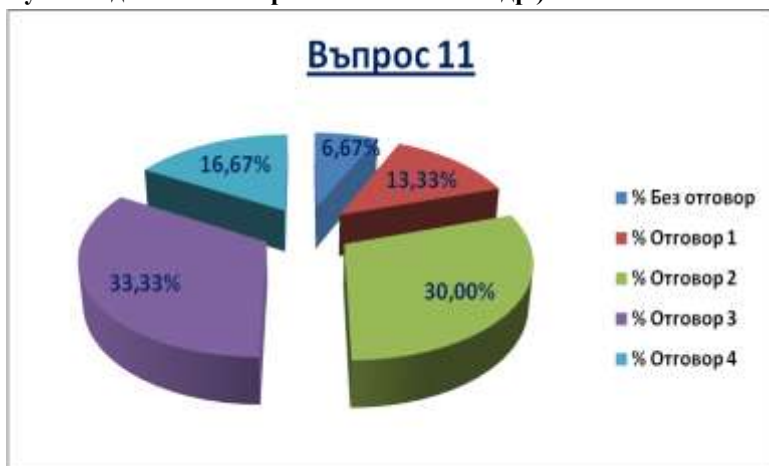
ВЪПРОС 9. Лекциите и упражненията са добре интегрирани
и следват в методична последователност.



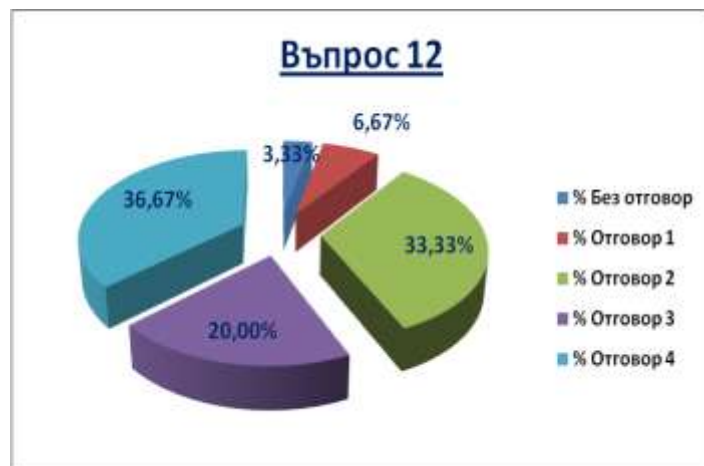
ВЪПРОС 10. Методите и средствата на преподаване са
ефективни и съответстват на характера на
учебния курс.



ВЪПРОС 11. В тази дисциплина се използват иновационни
методи на преподаване и учене (решаване на проблемни
ситуации, работа в екип, електронно обучение,
мултимедийни и интернет-технологии и др.).



ВЪПРОС 12. В упражненията се провеждат полезни
обсъждания и студентите се мотивират
да участват в дискусиите.



ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ 15.10.2014 г. - 30.10.2014 г.

Да = 4 ОЦЕНКА: 6	По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5	Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4	По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3	Не = 0 (Без отговор) ОЦЕНКА: 2
----------------------------	---------------------------------------	--	---------------------------------------	---

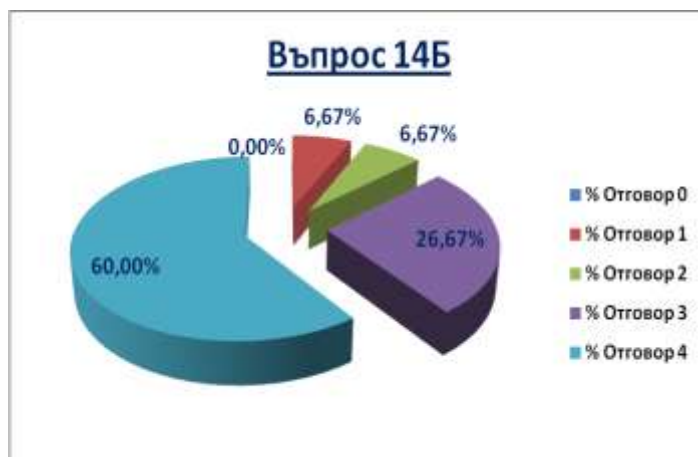
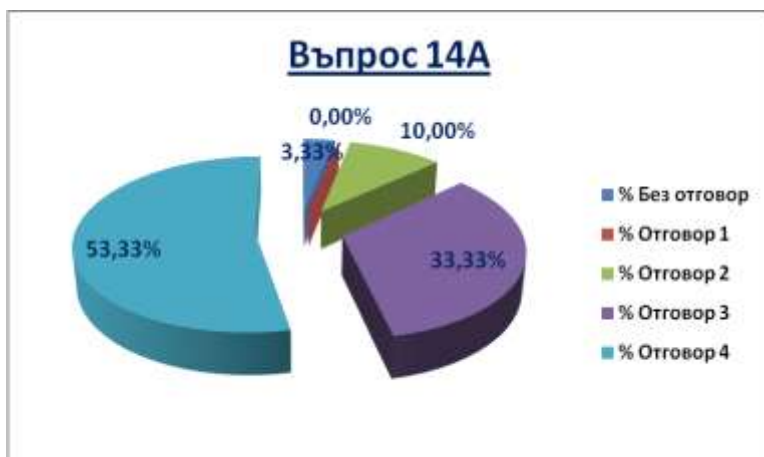
ВЪПРОС 13. Като цяло съм доволен от качеството на преподаване по дисциплината.



ВЪПРОС 14. Професионалната и методическа подготовка и научната ерудиция на преподавателите по учебната дисциплина е много добра.

ВЪПРОС 14А. Лектор

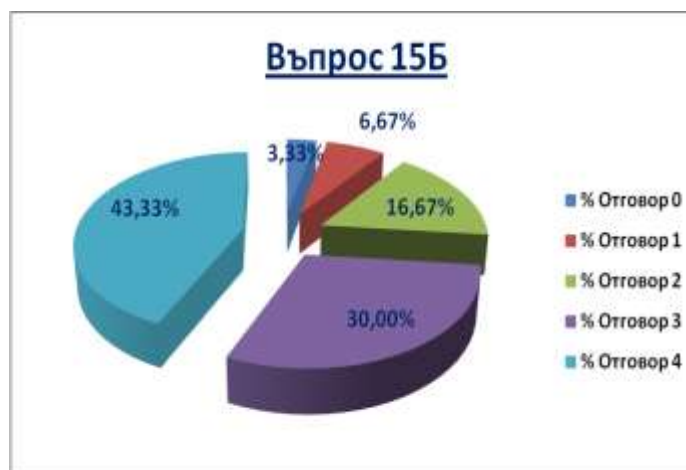
ВЪПРОС 14Б. Асистент



ВЪПРОС 15. Преподавателят използва своите изследвания и други професионални дейности, за да актуализира и подобри преподаването.

ВЪПРОС 15А. Лектор

ВЪПРОС 15Б. Асистент



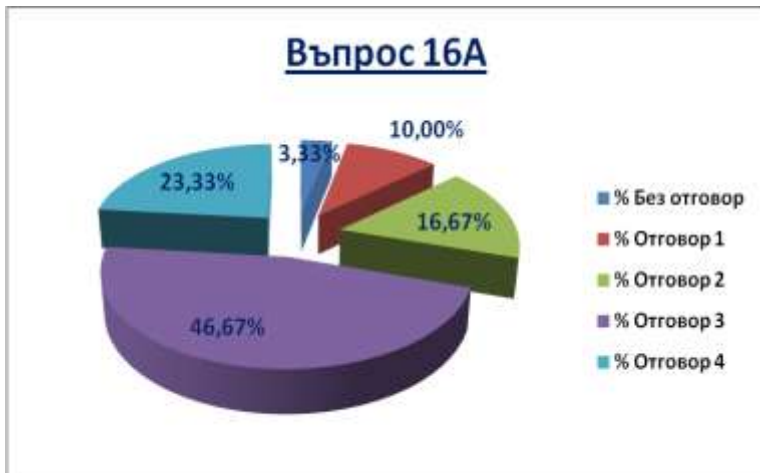
ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ 15.10.2014 г. - 30.10.2014 г.

Да = 4 ОЦЕНКА: 6	По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5	Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4	По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3	Не = 0 (Без отговор) ОЦЕНКА: 2
---------------------	-----------------------------------	--	-----------------------------------	--------------------------------------

ВЪПРОС 16. Преподавателите контактуват с аудиторията по време на занятия, увеличат студентите и ги мотивират да учат.

ВЪПРОС 16А. Лектор

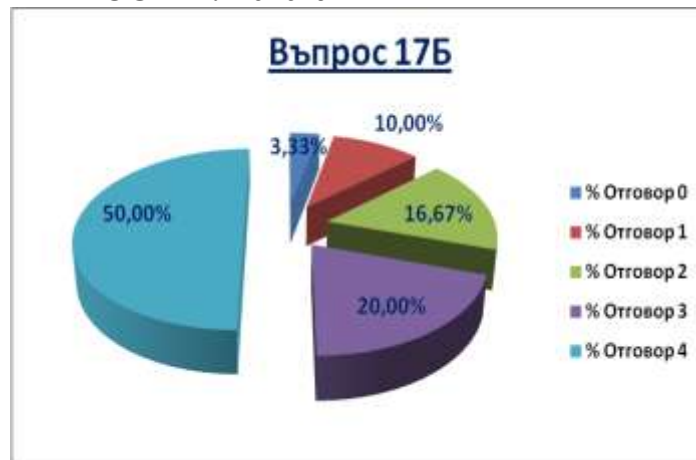
ВЪПРОС 16Б. Асистент



ВЪПРОС 17. Преподавателите общуват със студентите извън аудиторите, коректни са с тях и им помагат.

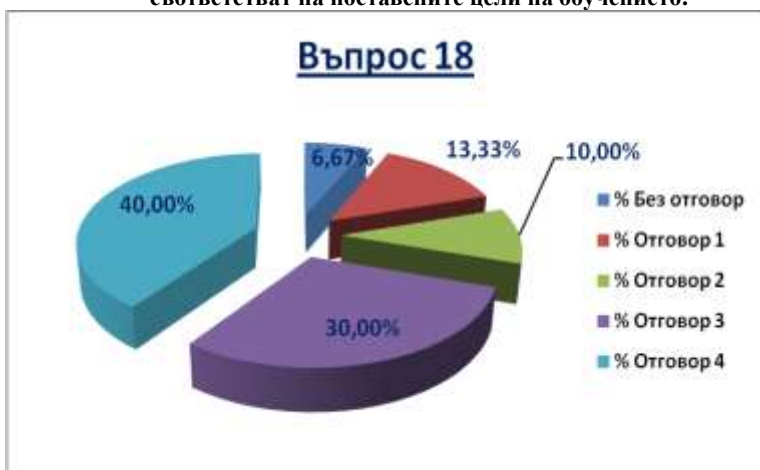
ВЪПРОС 17А. Лектор

ВЪПРОС 17Б. Асистент



ВЪПРОС 18. Критериите за разграничаване на различните нива на постижения (когато се пише оценка 3, 4, 5 и 6) бяха правилно дефинирани и съответстват на поставените цели на обучението.

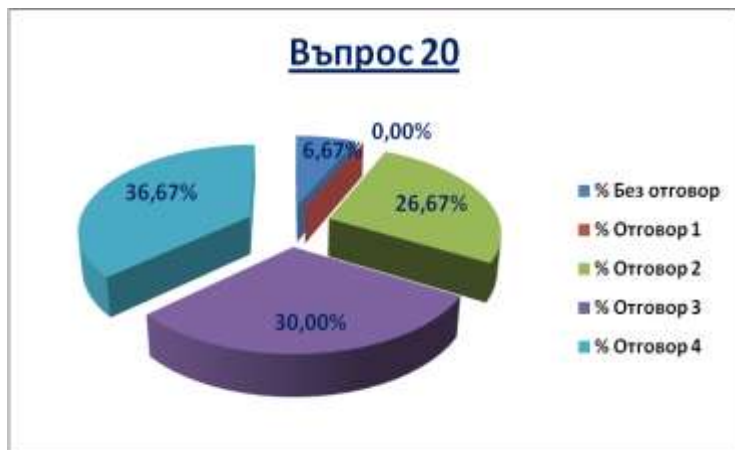
ВЪПРОС 19. Изпитът (ите) са осигурени така, че не е възможно (или е много трудно) да преписваш.



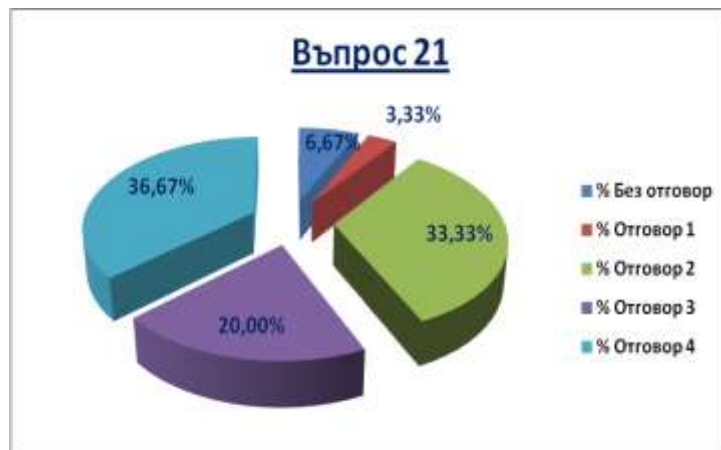
ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ 15.10.2014 г. - 30.10.2014 г.

Да = 4 ОЦЕНКА: 6	По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5	Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4	По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3	Не = 0 (Без отговор) ОЦЕНКА: 2
---------------------	-----------------------------------	--	-----------------------------------	--------------------------------------

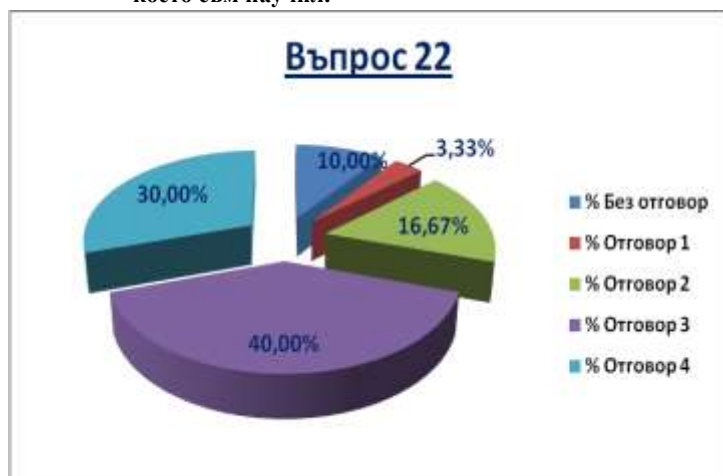
ВЪПРОС 20. В оценката на студента се държи на осмисленото знание и умение и самостоятелно мислене.



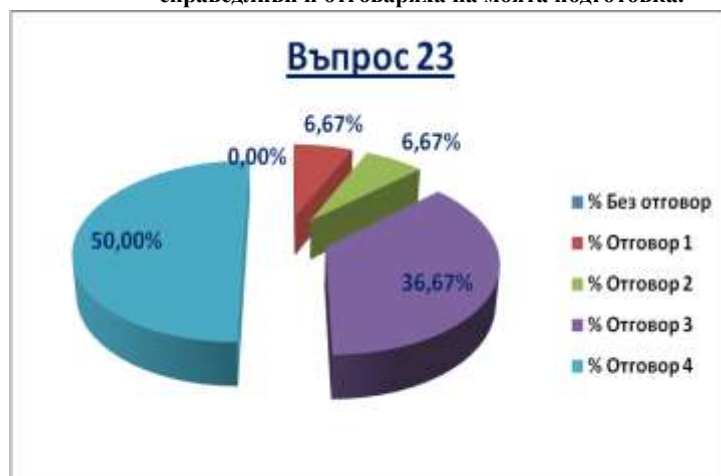
ВЪПРОС 21. Акцентира се на работата на студента по време на обучението, а оценките от семестъра се отчитат в крайната оценка.



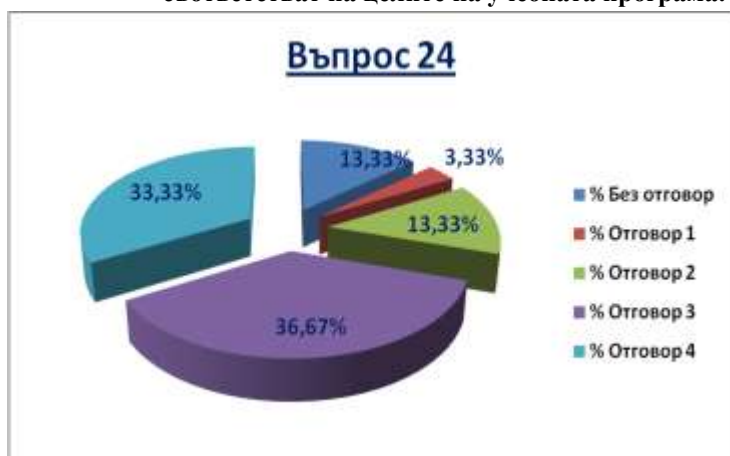
ВЪПРОС 22. Имах възможност да демонстрирам това, което съм научил.



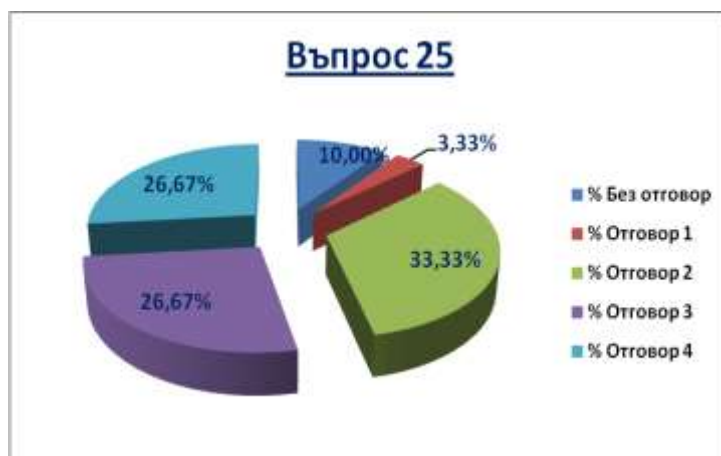
ВЪПРОС 23. Оценките, които получавах при обучението си, бяха справедливи и отговаряха на моята подготовка.



ВЪПРОС 24. Знанията и уменията по дисциплината, реално получени от студентите, съответстват на целите на учебната програма.



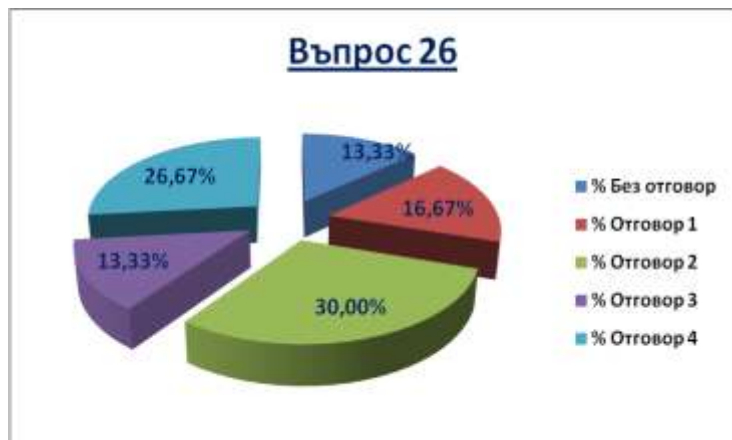
ВЪПРОС 25. В тази дисциплина се учи ритмично, задълбочено и трайно.



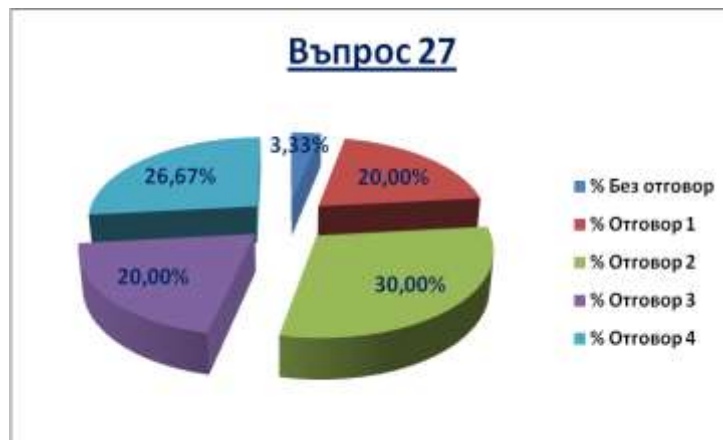
ФАРМАЦЕВТИЧЕН АНАЛИЗ 15.10.2014 г. - 30.10.2014 г.

Да = 4 ОЦЕНКА: 6	По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5	Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4	По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3	Не = 0 (Без отговор) ОЦЕНКА: 2
---------------------	-----------------------------------	--	-----------------------------------	--------------------------------------

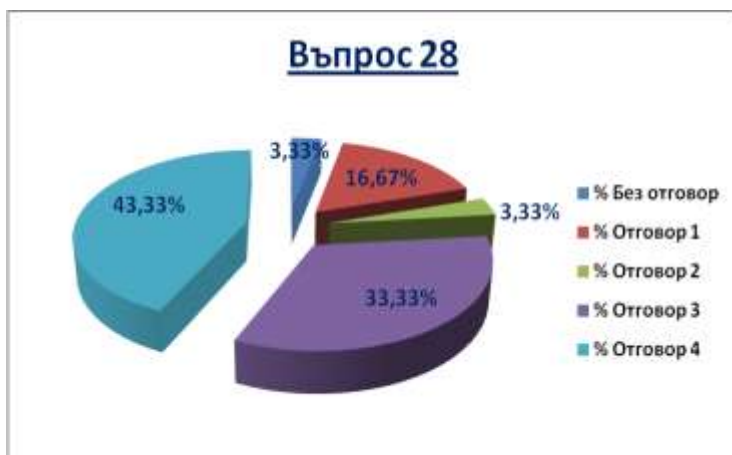
ВЪПРОС 26. Предлага се съвместна работа на студентите с преподавателите по творчески задачи и научни изследвания по дисциплината.



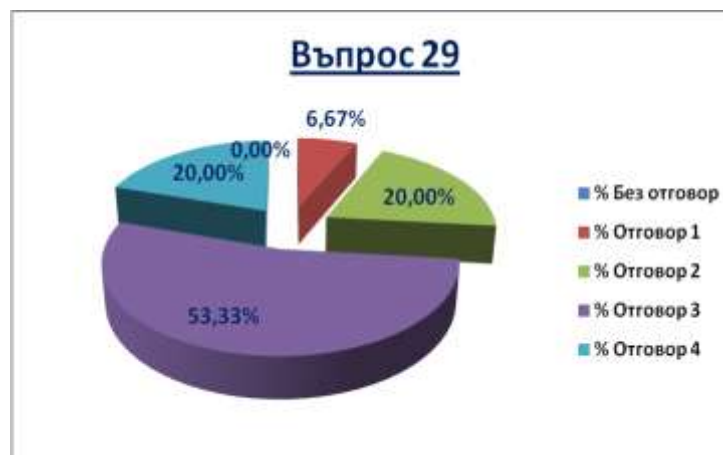
ВЪПРОС 27. Преподавателският екип обръща сериозно внимание на мнението на студентите по тази дисциплина.



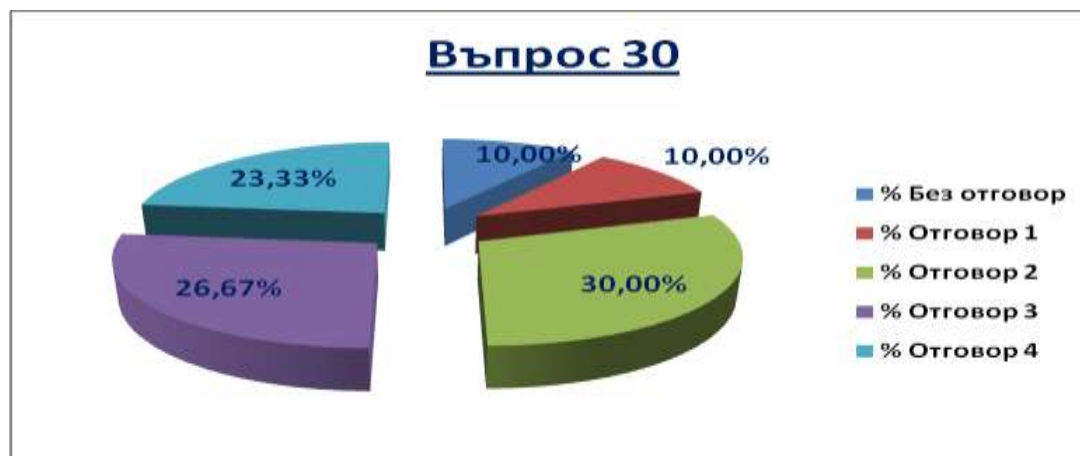
ВЪПРОС 28. Натоварването по дисциплината за студентите беше голямо.



ВЪПРОС 29. Получих добри практически умения по тази дисциплина.



ВЪПРОС 30. Интересът ми към научната област се повиши след посещение на този учебен курс.



I. ЦЕЛИ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОБУЧЕНИЕТО.

ВЪПРОС	ОТГОВОРИ									
	Да = 4		По – скоро да = 3		Колкото да, толкова и не = 2		По – скоро не = 1		Не = 0 (Без отговор)	
	ОЦЕНКА: 6		ОЦЕНКА: 5		ОЦЕНКА: 4		ОЦЕНКА: 3		ОЦЕНКА: 2	
	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%
1. До (или в) началото на семестъра, в който се чете дисциплината, бях запознат с целите, съдържанието, инфор – мационните източници, какво се иска от студентите, как ще бъдем изпитвани и оценявани и защо ми трябва това обучение по дисциплината.	13	43.33 %	11	36.67 %	5	16.67 %	1	3.33 %	0	0.0 %
2. Целите на дисциплината бяха поставени ясно и разбираемо	10	33.33 %	8	26.67 %	6	20.0 %	4	13.33 %	2	6.67 %
3. Учебният материал отговаря на:										
а) поставените цели и очакваните резултати	6	20.0 %	12	40.0 %	6	20.0 %	5	16.67 %	1	3.33 %
б) съвременните постижения в научната област на тази дисциплина	2	6.67 %	14	46.67 %	7	23.33 %	6	20.0 %	1	3.33 %
4. Тази дисциплина не припокрива други, които съм учил, и е правилно обвързана с тях	10	33.33 %	12	40.0 %	4	13.33 %	4	13.33 %	0	0.0 %
5. Доволен съм от съдържанието на практическите занятия	8	26.67 %	10	33.33 %	8	26.67 %	2	6.67 %	2	6.67 %
СРЕДНА ОЦЕНКА ЗА РАЗДЕЛ I	8.17	27.22 %	11.17	37.22 %	6	20.0 %	3.67	12.22 %	1	3.33 %

II. МАТЕРИАЛНИ И ИНФОРМАЦИОННИ РЕСУРСИ ЗА ОБУЧЕНИЕ.

ВЪПРОС	ОТГОВОРИ									
	Да = 4		По – скоро да = 3		Колкото да, толкова и не = 2		По – скоро не = 1		Не = 0 (Без отговор)	
	ОЦЕНКА: 6		ОЦЕНКА: 5		ОЦЕНКА: 4		ОЦЕНКА: 3		ОЦЕНКА: 2	
	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%
6. Лабораторната база на дисциплината е съвременна и достатъчна за обучението	3	10.0 %	9	30.0 %	10	33.33 %	8	26.67 %	0	0.0 %
7. Учебниците, учебните пособия и другите предоставени материали и информационни възможности са:										
а) достъпни за студентите	11	36.67 %	11	36.67 %	7	23.33 %	0	0.0 %	1	3.33 %
б) достатъчни за изучаването на дисциплината от студентите	10	33.33 %	9	30.0 %	3	10.0 %	6	20.0 %	2	6.67 %
в) актуални по своето съдържание и с високо качество	7	23.33 %	8	26.67 %	9	30.0 %	4	13.33 %	2	6.67 %
г) съответстват на исканите знания и умения при оценяване на студентите	6	20.0 %	11	36.67 %	5	16.67 %	5	16.67 %	3	10.0 %
СРЕДНА ОЦЕНКА ЗА РАЗДЕЛ II	7.4	24.67 %	9.6	32.0 %	6.8	22.67 %	4.6	15.33 %	1.6	5.33 %

III. ПРЕПОДАВАНЕ И УЧЕНЕ.

ВЪПРОС	ОТГОВОРИ									
	Да = 4 ОЦЕНКА: 6		По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5		Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4		По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3		Не = 0 (Без отговор) ОЦЕНКА: 2	
	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%
8. Добре организирани и осигурени са:										
а) лекциите	11	36.67 %	9	30.0 %	7	23.33 %	1	3.33 %	2	6.67 %
б) упражненията	12	40.0 %	10	33.33 %	6	20.0 %	1	3.33 %	1	3.33 %
9. Лекциите и упражненията са добре интегрирани и следват в методична последователност	8	26.67 %	13	43.33 %	6	20.0 %	3	10.0 %	0	0.0 %
10. Методите и средствата на преподаване са ефективни и съответстват на характера на учебния курс	9	30.0 %	10	33.33 %	9	30.0 %	1	3.33 %	1	3.33 %
11. В тази дисциплина се използват иновационни методи на преподаване и учене (решаване на проблемни ситуации, работа в екип, електронно обучение, мултимедийни и интернет-технологии и др.)	5	16.67 %	10	33.33 %	9	30.0 %	4	13.33%	2	6.67 %
12. В упражненията се провеждат полезни обсъждания и студентите се мотивират да участват в дискусиите	11	36.67 %	6	20.0 %	10	33.33 %	2	6.67 %	1	3.33 %
13. Като цяло съм доволен от качеството на преподаване по дисциплината	10	33.33 %	9	30.0 %	8	26.67 %	1	3.33 %	2	6.67 %
СРЕДНА ОЦЕНКА ЗА РАЗДЕЛ III	9.43	31.43 %	9.57	31.9 %	7.86	26.19 %	1.86	6.19 %	1.29	4.29 %

IV. ПРЕПОДАВАТЕЛИ ПО ДИСЦИПЛИНАТА.

ВЪПРОС	ОТГОВОРИ									
	Да = 4 ОЦЕНКА: 6		По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5		Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4		По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3		Не = 0 (Без отговор) ОЦЕНКА: 2	
	Брой гла –сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%
14. Професионалната и методическа подготовка и научната ерудиция на преподавателите по учебната дисциплина е много добра										
Лектор	16	53.33 %	10	33.33 %	3	10.0 %	0	0.0 %	1	3.33 %
Асистент	18	60.0 %	8	26.67 %	2	6.67 %	2	6.67 %	0	0.0 %
15. Преподавателят използва своите изследвания и други професионални дейности, за да актуализира и подобри преподаването										
Лектор	11	36.67 %	12	40.0 %	5	16.67 %	1	3.33 %	1	3.33 %
Асистент	13	43.33 %	9	30.0 %	5	16.67 %	2	6.67 %	1	3.33 %
16. Преподавателите контактуват с аудиторията по време на занятия, увличат студентите и ги мотивират да учат										
Лектор	7	23.33 %	14	46.67 %	5	16.67 %	3	10.0 %	1	3.33 %
Асистент	10	33.33 %	15	50.0 %	3	10.0 %	2	6.67 %	0	0.0 %
17. Преподавателите общуват със студентите извън аудиторните, коректни са с тях и им помагат										
Лектор	11	36.67 %	7	23.33 %	7	23.33 %	2	6.67 %	3	10.0 %
Асистент	15	50.0 %	6	20.0 %	5	16.67 %	3	10.0 %	1	3.33 %
СРЕДНА ОЦЕНКА ЗА РАЗДЕЛ IV	12.63	42.08 %	10.13	33.75 %	4.38	14.59 %	1.88	6.25 %	1	3.33 %

V. ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОСТИЖЕНИЯТА НА СТУДЕНТИТЕ.

ВЪПРОС	ОТГОВОРИ									
	Да = 4 ОЦЕНКА: 6		По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5		Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4		По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3		Не = 0 (Без отговор) ОЦЕНКА: 2	
	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%
18. Критериите за разграничаване на различните нива на постижения (когато се пише оценка 3, 4, 5 и 6) бяха правилно дефинирани и съответстват на поставените цели на обучението	12	40.0 %	9	30.0 %	3	10.0 %	4	13.33 %	2	6.67 %
19. Изпитът (ите) са осигурени така, че не е възможно (или е много трудно) да преписваш	19	63.33 %	10	33.33 %	1	3.33 %	0	0.0 %	0	0.0 %
20. В оценката на студента се държи на осмисленото знание и умение и самостоятелно мислене	11	36.67 %	9	30.0 %	8	26.67 %	0	0.0 %	2	6.67 %
21. Акцентира се на работата на студента по време на обучението, а оценките от семестъра се отчитат в крайната оценка	11	16.67 %	6	20.0 %	10	33.33 %	1	3.33 %	2	6.67 %
22. Имах възможност да демонстрирам това, което съм научил	9	30.0 %	12	40.0 %	5	16.67 %	1	3.33 %	3	30.0 %
23. Оценките, които получавах при обучението си, бяха справедливи и отговаряха на моята подготовка	15	50.0 %	11	36.67 %	2	6.67 %	2	6.67 %	0	0.0 %
СРЕДНА ОЦЕНКА ЗА РАЗДЕЛ V	12.83	39.45 %	9.5	31.67 %	4.83	16.11 %	1.33	4.44 %	1.5	8.34 %

VI. ОБЩО МНЕНИЕ ЗА ОБУЧЕНИЕТО ПО ДИСЦИПЛИНАТА.

ВЪПРОС	ОТГОВОРИ									
	Да = 4 ОЦЕНКА: 6		По – скоро да = 3 ОЦЕНКА: 5		Колкото да, толкова и не = 2 ОЦЕНКА: 4		По – скоро не = 1 ОЦЕНКА: 3		Не = 0 (Без отговор) ОЦЕНКА: 2	
	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%	Брой гла – сове	%
24. Знанията и уменията по дисциплината, реално получени от студентите, съответстват на целите на учебната програма	10	33.33 %	11	36.67 %	4	13.33 %	1	3.33 %	4	13.33 %
25. В тази дисциплина се учи ритмично, задълбочено и трайно	8	26.67 %	8	26.67 %	10	33.33 %	1	3.33 %	3	10.0 %
26. Предлага се съвместна работа на студентите с преподавателите по творчески задачи и научни изследвания по дисциплината	8	26.67 %	4	13.33 %	9	30.0 %	5	16.67 %	4	13.33 %
27. Преподавателският екип обръща сериозно внимание на мнението на студентите по тази дисциплина	8	26.67 %	6	20.0 %	9	30.0 %	6	20.0 %	1	3.33 %
28. Наговарването по дисциплината за студентите беше голямо	13	43.33 %	10	33.33 %	1	3.33 %	5	16.67 %	1	3.33 %
29. Получих добри практически умения по тази дисциплина	6	20.0 %	16	53.33 %	6	20.0 %	2	6.67 %	0	0.0 %
30. Интересът ми към научната област се повиши след посещение на този учебен курс	7	23.33 %	8	26.67 %	9	30.0 %	3	10.0 %	3	10.0 %
СРЕДНА ОЦЕНКА ЗА РАЗДЕЛ VI	8.57	28.57 %	9	30.0 %	6.86	22.86 %	3.29	10.95 %	2.29	7.62 %